



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 18.12.2020, ora 10:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

*Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.*

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 23 de consilieri județeni (24).

Domnilor consilieri Galescu Cornel, Marșalic Jaro Norbert și Rujan Dumitru le-a încetat mandatul prin demisie.

Domnului vicepreședinte Stan Dan i-a încetat mandatul prin deces.

Lipsește motivat doamna consilier Berecz Gabriela, doamna consilier Borchescu Elena și domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.432/11.12.2020, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/21297/11.12.2020, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/21293/11.12.2020 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 14.12.2020.

Urmare a stării de fapt, la nivel național s-a luat decizia de a limita la maxim numărul participanților în calitate de invitați, motiv pentru care ședința a putut fi urmărită în cadrul unei transmisiuni în direct pe contul de Facebook al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Participă ca invitați: reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și un reprezentant din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 11.12.2020.

Ordinea de zi este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Galescu Cornel și vacantarea locului de consilier județean.
- 2.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Marșalic Jaro Norbert și vacantarea locului de consilier județean.
- 3.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Rujan Dumitru și vacantarea locului de consilier județean.
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul IV 2020.
- 5.Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2020, aferent anului școlar 2020-2021.
- 6.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.
- 7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020, modificată.

9.Proiect de hotarare pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Judetean de Urgenta Resita, institutie de sub autoritatea Consiliului Judetean Caraș-Severin și finanțată de catre acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificata.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări prin emisiune de obligațiuni pentru refinanțarea datoriei publice locale.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin reprezentant de drept al Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deșeuri Caraș-Severin, în vederea încetării, prin acordul părților, a unor contracte de delegare, prin concesiune, a serviciilor de colectare și transport deșeuri în județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor înscrise în CF 39955 Reșița, cu nr. cad.39955, respectiv CF 35739 Reșița, cu nr. cad. 4911, top. G200/k/2/a/2/a, situate în municipiul Reșița, str. Făgărașului nr. 18, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pentru anul 2021.

17.Informare privind serviciul datoriei publice locale.

18.Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean și implicit încetarea mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin al domnului Stan Dan, ca urmare a decesului.

2.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice - Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila "Feneșan" ("Casino"), fost Hotel "Ganz", azi locuințe cu parter comercial situat în orașul Băile Herculane, str. Piața 1 Mai nr. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 18.12.2020. În conformitate cu Dispoziția nr.432 din 11.12.2020, Consiliul Județean Caraș-Severin a fost convocat în ședință ordinară. Avem prezența consilierilor

județeni, la ședință, în număr de 24. Deci putem desfășura această ședință. Datorită absenței secretarului general al județului, supun aprobării, prin vot, plenului Consiliului Județean Caraș-Severin, cu mențiunea introducerii în procesul-verbal a observațiilor consilierilor județeni, dacă este cazul.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, legat de procesul-verbal aș dori să fac o intervenție. Te rog...Unde este Cosmin? Să cauți la înregistrare, la 4 ore, 4 minute și 11 secunde, și să ne pui înregistrarea. Sper că este o greșală și că nu este un fapt voluntar ceea ce s-a întâmplat la punctul 18 de pe ordinea de zi, legat de "Amenajare zonă turistică și domeniul schiabil Nedeia Munții Țarcu". În procesul-verbal ne-a fost declarat că nu au fost făcute obiecțiuni, cu 28 de voturi "pentru". Domnul președinte, vreau să vă aduc aminte, cred că toți știu ceea ce au votat. Acolo s-a făcut un amendament creat de doamna Stuparu și de către colegul meu, domnul Ionuț Popovici, legat de acel proiect, pentru că trebuie să ni se aducă niște documente. Proiectul, într-adevăr, a fost votat cu 28 de voturi, dar cu amendament. Iar în acest simulacru de proces-verbal pe care, fac apel, către Consiliul Județean, în 30 de ani de când e înființat Consiliul Județean, nu a apărut un astfel de proces-verbal, "sinteză la procesul-verbal"! Un proces-verbal trebuie să conțină toate elementele, tot ceea ce a declarat fiecare. Cred că este o greșală, că la acel proiect nu s-a trecut amendamentul făcut de domnul Ionuț Popovici. Vă rog frumos să puneți înregistrarea, la 4 ore, 4 minute, să vedeți ceea ce se propune. Dumneavoastră ați ieșit din sală. De aceea fac apel, să se pună înregistrarea, să vedeți ce s-a propus. Acolo s-a propus că trebuie să se aducă câteva documente, trebuie să se aducă ceva și nu că nu există amendamente! Am procesul-verbal semnat de dumneavoastră, că nu este... Și pe viitor, am rugămintea, nu avem nevoie de astfel de procese-verbale, în care să ne faceți trimitere la înregistrare. În 30 de ani, toate ședințele noastre au fost înregistrate și niciodată nu s-a făcut trimitere la o înregistrare. Astfel că, vă rog frumos, să nu votăm, să facem amendament sau să amânăm procesul-verbal pentru ședința următoare, când îl votăm, pentru că aici sunt foarte multe lacune. Vă rog frumos, să fie trecut "proces-verbal", nu "sinteză". Vă rog frumos, dacă se poate, înregistrarea, ca să vedeți. Pentru că dumneavoastră ați lipsit din ședință, ați ieșit atunci, și vă rog frumos, să vedeți amendamentul doamnei Stuparu și al colegului meu, domnul Ionuț Popovici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În hotărâre, am înțeles, că s-a ținut cont de acest aspect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi, acum, discutăm de procesul-verbal! Aici, uitați, scrie "nu sunt amendamente"! Și este votat cu amendament! Fiecare consilier județean a votat cu amendamentul respectiv. Domnul Ciobanu, secretarul, spunea: "Votăm cu amendamentul propus de domnul Popovici și doamna Stuparu!" Domnul Bașag, da? Da!" Vă rog frumos, pune înregistrarea, dacă se poate.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Îmi permiteți?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Doamna invitat **Cînda Florica**: În legătură cu acest proces-verbal, s-a făcut o sinteză datorită faptului că au fost colegi bolnavi de COVID, colega care se ocupă, și procesul-verbal fiind pus integral pe site-ul Consiliului, s-a considerat ca, în cel mai scurt timp, să vă prezentăm ceva. Dacă nu sunteți mulțumiți și doriți să facem toată această înregistrare, o să dureze cam două-trei săptămâni, colega să se ocupe de acest fapt.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O amânăm pentru ședința care vine.

Doamna invitat **Cînda Florica**: Dacă doriți, putem să o amânăm.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bună ziua! Mai e o problemă, scuzați-mă că intervin, cu acest proces-verbal, am sesizat-o și eu, independent de ce a sesizat colegul meu, și anume precizările pe care dumnealui le făcuse cu privire la convocarea statutară a ședinței din 27. Dacă vă aduceți aminte, au fost niște discuții cu privire la convocarea acelei ședințe care nu îndeplinea sau era pe lângă prevederile Codului administrativ, ale regulamentului și a anexei la regulament. Nici aceste lucruri, eu nu le regăsesc în procesul-verbal. Ca atare, de asemenea, aș dori... E adevărat că, pe cod, se spune că acest proces-verbal reprezintă o sinteză, aveți art.138, parca, alin.13. Dar, acum, hai să fie o sinteză realistă și obiectivă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi nu aprobăm o sinteză, noi aprobăm un proces-verbal.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acum, sigur, fiind o înregistrare de peste 4 ore, ar fi o muncă titanică a colegilor din aparat, ca să transcrie *ad litteram* această înregistrare. Totuși, ar trebui chiar și această sinteză să fie puțin mai consistentă și evident, la rubrica "amendamente" trebui să...și evident să faceți referire. Am văzut că ați făcut referire la înregistrarea care este postată pe site-ul instituției. Da, o putem descărca, o putem folosi dacă avem nevoie de ea, dar, totuși, ar trebui să fie puțin mai consistentă această sinteză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Eu cred că o să scoatem de pe ordinea de zi ce ține de acest...Ca să fie simplu. Oricum, dezbateră acestei donații nu se face acum, a rămas că o să lămurim pe toată lumea, în privat, pentru că nu pot, nici nu am cum să aduc lămuriri aici, în plenul ședinței, și nu este tema de astăzi. Întârzierea realizării acestui lucru, din punctul meu de vedere, este în defavoarea județului, dar nu contează. O să procedăm așa cum trebuie, o să lămurim toate persoanele care au nevoie de lămuriri, deci nu cred că e o problemă. O eliminăm din ordinea de zi, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: O amânăm pentru ședința următoare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Amânăm procesul-verbal pentru ședința următoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. V-aș ruga, profit, dacă tot suntem aici, după ședința de astăzi, eu am adus toate documentele sus, la mine în birou, dacă doriți să discutăm puțin. Persoanele care doresc, putem să ne consumăm o oră din viață, să înțelegem. Să dau niște lămuriri persoanelor care au anumite dubii față de intenția aceasta.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, eu o să vin, pentru că ați spus și data trecută, să vă sun ori de câte ori am nevoie. V-am sunat, nu mi-ați răspuns la telefon. În perioada când eram vicepreședinte, m-ați sunat de 30 de ori, v-am răspuns de 30 de ori la telefon!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, asta e o altă temă! Eu sunt aici. Nu v-am văzut în Consiliul Județean, în ultimele 3 săptămâni. Eu nu v-am văzut! V-am văzut o dată la poartă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ieri, v-am salutat, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La poartă v-am văzut, în Consiliu nu v-am văzut. Biroul meu este deschis, stau seara târziu sau cred că plec printre ultimii și dacă chiar ați fi dorit, nu cred că nu cunoașteți unde e ușa, da? Vă mulțumesc. Haideți să mergem mai departe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci votăm scoaterea de pe ordinea de zi a procesului-verbal.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu e, pe ordinea de zi, procesul-verbal.

Domnul consilier **Chisăliță Ion**: Vreau și eu să lămuresc o problemă. Au fost două opțiuni prezentate. Deci, să înțeleg că rămâne proces-verbal "Sinteză", că ne permite regulamentul, ar fi imposibil să se scrie absolut toată înregistrarea, bine, îmbunătățit, după cum propun colegii, pentru data viitoare, și înregistrarea pe site-ul Consiliului Județean. Adică, să nu purtăm discuții de după, că data viitoare n-avem un proces-verbal *mot à mot* cu înregistrarea prezentat în formulă printabilă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Poate că n-ar fi rău, ca și înregistrarea să ne fie pusă la dispoziție pe un DVD, nici costurile nu sunt mari și cred că nici efortul nu cred că este unul mare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nici nu se pune problema unei redări *mot à mot* a ședinței, ar fi și imposibil, de aceea și spune codul, o sinteză. Acum problema e că acea sinteză să prindă esența celor discutate. Nu să spunem acum că a ieșit din sală, că n-a ieșit din sală fiecare, că a votat, că n-a votat. Eu mă refeream la surprinderea esenței de către acest proces-verbal și a punctelor principale. Deci despre asta vorbim, când vorbim de sinteză.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Esența este cuprinsă în hotărâre, se face referire...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, într-adevăr, dar sunt unele scăpări și trebuie să recunoaștem că sunt unele scăpări, v-am spus, și aceste probleme sesizate de colegul meu și acel aspect sesizat cu privire la convocarea statutară a ședinței din 27. Din punctul meu de vedere, este un aspect care trebuia evidențiat în acest proces-verbal, așa sintetizat cum este el.

Domnul consilier **Chisăliță Ion**: De acord cu propunerea dumneavoastră, dar a fost și o altă propunere, în care procesul-verbal să fie ca acum 30 de ani, proces-verbal și nu sinteză. Ne permite să fie sinteză, de acord cu ce spuneți, completat cu tot ce trebuie, dar nu să avem pretenții, data viitoare, să fie un proces-verbal de 100 de pagini, aproape ca și CD-ul care va trebui...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu s-a pus problema, cel puțin, așa zice codul, se face o sinteză. Trebuie să ne conformăm la dispoziția din el.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Având înregistrarea, este simplu, o atașăm la procesul-verbal și completează sinteza. Atât de simplu este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mai departe. Punctul 4, față de ordinea de zi sunt introduse în procedură de urgență 3 proiecte de hotărâre, și supunerea la vot, suplimentar, a ordinii de zi. Deci avem 3 completări.

Procedura de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean și implicit încetarea mandatului de vicepreședinte al Consiliul Județean Caraș-Severin al domnului Stan Dan, ca urmare a decesului.

Aici, aș dori să păstrăm un minut de reculegere, pentru că domnul Dan Stan este o pierdere mare pentru toată lumea.

Se păstrează un moment de reculegere în memoria domnului Dan Stan.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc.

2. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice - Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

3. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila "Feneșan" ("Casino"), fost Hotel "Ganz", azi locuințe cu parter comercial situat în orașul Băile Herculane, str. Piața 1 Mai nr. 2, județul Caraș-Severin.

Deci supunem la vot suplimentarea ordinii de zi cu aceste 3 puncte. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Supunem la vot ordinea de zi în ansamblu. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Notați, cu unanimitate. *Se aprobă în unanimitate.*

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Galescu Cornel și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă îmi permiteți, aici, aș dori să vă pun câteva întrebări, domnule președinte, și aș dori să îmi confirmați. În data de 07.12.2020, domnul Galescu și-a dat demisia. Corect? Așa reiese din referatul constatator. Termenul până la care poate depune demisia este de 10.12.2020, așa scrie aici. Corect. Dacă facem un calcul simplu, înseamnă că angajarea pe actuala funcție a domnului Coco Galescu a fost făcută în data de 25.11.2020. Corect, domnul președinte? Scădem 15 zile din... e simplu, e matematică, deci data de 25.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 24.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 24. Păi e mai abitir, cum zicea un clasic în viață! Vreau să vă întreb, domnul Coco Galescu a votat organigrama, în care, la punctul II, și-a votat postul unde erau 4 consilieri, din organigramă, și-a votat postul pe care este angajat? El fiind și angajat și votând...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Are dreptul de 15 zile.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Are dreptul de 15 zile, dar legalitatea prevede ca să-și voteze organigrama? Vă întreb.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic! Asta face parte din vechea organigramă. El este angajat pe un post care există în vechea organigramă. El nu a votat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De unde știm că e în vechea organigramă? Stați o secundă! A votat o organigramă din care dânsul face parte. Deci a votat o organigramă, el trebuia să se abțină!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este un posibil conflict de interese, dar nu este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, domnul...Haideți!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreau să-mi confirmați aceste aspecte! Poate cineva face vreo plângere, domnul președinte! Îl băgați cu lațul la gât așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ok, am înțeles!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Organigrama votată de Coco Galescu va intra în vigoare anul viitor, nicidecum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu contează când intră în vigoare! Problema este că a trecut cu 16 voturi și era nevoie de majoritate absolută, majoritate absolută însemnând 16 voturi, 16 voturi au fost. Dacă se abține, acea organigramă nu trecea și erau altele concluziile la care ajungeam astăzi. Am înțeles!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, am terminat. Haideți să facem treabă, să mergem înainte! Chiar așa o problemă mare este...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi chiar vreau să facem treabă! Eu vreau să facem treabă.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu este o problemă pentru noi, cei de aici. Într-adevăr, dacă urmează sau ar fi să fie o problemă, este o problemă pentru dumnealui că nu s-a abținut de la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Potrivit Regulamentului, avea obligația să...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Funcționează Agenția Națională de Integritate. Nu facem nicidecum parte din această agenție, dar e bine de știut.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, avem atâtea lucruri serioase, avem atâtea probleme! Potrivit art.204 alin. (2) lit.a) și alin.(3) din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, demisia se constituie ca o cauză de încetare de drept a mandatului de consilier județean, iar data încetării de drept a mandatului în caz de demisie fiind data apariției evenimentului. Supunem la vot, da?

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Ați votat împotrivă?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu. Eu am dorit doar să-mi confirmați anumite aspecte din această hotărâre inițiată de dumneavoastră și mi-ați confirmat ceea ce am vrut să știu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Marșalic Jaro Norbert și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceeași procedură.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier județean al domnului Rujan Dumitru și vacantarea locului de consilier județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Le dorim mult succes în mandatul lor și să aducă cât mai mulți bani județului Caraș-Severin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai mulți decât cei dinainte! Sperăm.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să vă audă Dumnezeu!

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Am văzut cum au venit banii pentru județul Caraș-Severin, acum, mai ales pentru primarii care nu fac parte din PNL!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ne bucurăm că au venit. Cum au venit...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa se duc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu o să se ducă așa. Haideți! Important e că au venit. Au venit așa cum au venit și data trecută. Haideți, mergem înainte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Oricum, așa ceva nu s-a mai întâmplat până acum legat de buget!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Contribuția mea va fi în a-i cheltui pe cei aferenți Consiliului Județean. Mai departe nu știu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Scăpăm acum de domnul Cîțu și îl punem prim-ministru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu cred că avem norocul!

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul IV 2020.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aici, am o întrebare la dumneavoastră. Sper că angajații de la DGASPC și-au primit salariile?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din câte știu, au venit 1.600.000 ron, au venit, au fost alocați pentru salarii, ieri. Acum nu știu, doamna Filip, din păcate, este la domiciliu...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vă răspund eu. Au intrat banii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, și-au primit salariile.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă, în regulă. Niciodată nu s-a întârziat! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici acum! Tot datorită domnului Cîțu. De data asta, îi mulțumim. Bun. Haideți!

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mai departe!

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea bugetului pentru implementarea Programului pentru școli al României în perioada 2017-2023, în anul 2020, aferent anului școlar 2020-2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul Popovici sunteți împotrivă?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul președinte, haideți, că eu menționez dacă votez...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci sunteți "pentru". Bine. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2020.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu votez la acest punct.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A, nu votați. Nu votați sau sunteți împotrivă?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu votez, pentru că aș putea fi în ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu votați. Să se consemneze că doamna Oana nu votează. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip nici eu la acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu participați, da. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Să se consemneze faptul că domnul Popovici și doamna Oana cu participă la votul acestui proiect de hotărâre. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu particip la nici un proiect care are legătură cu bugetul Consiliului Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 48/19.02.2020 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Deci aceeași situație vizavi de domnul Popescu...Popovici și doamna Oana. Îmi cer scuze. Nu participă la vot doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De Paște, știu unde vin după miel!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Veniți după mielul meu....

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atunci, să știți că vă aduc eu 2!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, să îmi aduceți, eu pot să duc.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.51/19.02.2020 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul V cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. V-ați abținut și aici, domnul Popovici?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Tot ce are legătură cu bugetul Consiliului Județean. Nu am contracte cu instituția, nu am de gând să am, dar este o opțiune personală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Preventiv! Aici, doamna Oana, dumneavoastră ați votat. Deci avem o singură...

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 50/19.02.2020 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Resita, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2020, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Tot fără votul domnului Popovici. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări prin emisiune de obligațiuni pentru refinanțarea datoriei publice locale.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, aș dori să îl lăsăm pe domnul Miron, să dea niște explicații, dacă cineva dorește și are întrebări, vizavi de emisia acestor obligațiuni care vine ca și o soluție de a scădea gradul de îndatorare a Consiliului Județean și de a putea finanța niște credite neperformante, cu dobânzi foarte mari, pe care le-am moștenit, nu...chiar de la cei dinaintea

dumneavoastră. Sunt niște credite vechi cu niște dobânzi foarte mari. Vă spun doar despre creditul de la CEC, unde avem o dobândă. A fost inițial un credit de 50 milioane lei, au mai rămas 23 de milioane, unde avem o dobândă de ROBOR la 2 luni plus 4,9 și plus un comision de tragere de 0,9, ceea ce ne duce, undeva, aproape de peste 8%. Asta înseamnă, pe lângă principalul pe care îl plătim lunar, de 900.000 Ron, o dobândă lunară de 200.000 Ron și un comision de tragere de 20 mii de Ron pe lună. Domnul Miron...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Înainte, domnul președinte, aș vrea să vă întreb ceva. Câte voturi sunt necesare pentru a trece acest proiect, majoritate simplă, absolută sau două treimi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Majoritate simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Majoritate simplă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Majoritate absolută! Da. Domnul Miron.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul Nedelcea, am și eu o întrebare la dumneavoastră. Ce reprezintă majoritate absolută, acum, pentru dumneavoastră?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Majoritate absolută înseamnă 16 voturi, domnul Surdu, dacă nu ați știut, vă spun, simplă înseamnă câți suntem în sală, jumătate plus 1 și două treimi înseamnă să înmulțești consilierii, să împarți, dar asta e mai greu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Câți consilieri sunt în funcție în acest moment, domnul Nedelcea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dacă vreți să facem o polemică, vă aștept afară, nu aici, că nu are rost să ținem 30 de oameni după noi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Surdu, răspundeți dumneavoastră, dacă domnul Nedelcea nu știe!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dânsul a întrebat primul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să-l lăsăm pe domnul Miron, că a venit de la București și ne-am legat speranța de dânsul, că putem să depășim acest moment.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vă mulțumesc foarte mult. Domnule președinte, domnilor consilieri județeni, nu știu dacă se aude, vă mulțumesc mult pentru invitație! Înaintea de a prezenta soluția propriu-zisă, v-aș ruga să-mi acordați câteva minute. Noi am făcut și facem emisiuni de obligațiuni de 20 și ceva de ani, în țara asta. Suntem practic singurul consultant independent care acționează, pentru că mai sunt consultanți care acționează atât în favoarea băncilor, cât și în favoarea emitenților. Am atras după piața de capital din bănci din România și din instituții financiare internaționale, undeva, peste 1,4 miliarde de dolari sau echivalentul, în 20 de ani de activitate. Cu privire la emisiunile de obligațiuni emise de unitățile administrației publice, unități administrativ-teritoriale, pe lângă multe municipii avem și orașe mai mici, și avem și consilii județene, deci este notabil.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Treceți la subiect!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vreau să vă zic totuși că, consiliul județean... este la a șasea emisiune...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prezentarea aceasta ați făcut-o cu domnul președinte, treceți la subiect, spuneți-ne clar, unde, cum, în cât timp!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: De exemplu, eu chiar sunt curios despre ce are să spună. Vă rog să continuați!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Mulțumesc. Acum, nu știu ce să fac!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ascultați de domnul Crina, pentru că dânsul este o persoană care cunoaște...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Îmi cer scuze, dacă intervin cu chestii care sunt cunoscute, dar poate nu toată lumea e de specialitate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe noi ne-ați lămurit, pe mine m-ați lămurit. Eu am dorit să veniți să prezentați pentru cei care nu sunt poate atât de lămurii sau dacă există întrebări punctuale. Spuneți.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Cei mai în etate dintre dumneavoastră își amintesc că aceste obligațiuni existau și pe vremea lui Ceaușescu, erau emise de CEC. În '97, am scris la prima lege a finanțelor publice locale. Am fost în echipa care a scris prima lege privind descentralizarea fiscală în România, fiind, mă rog, expert în cadrul SGG, pe parte financiară. Am introdus această posibilitate și obligațiunile pot fi emise și de autoritățile locale, consilii locale și consilii județene. Diferența față de un credit este că, la un credit, banca îți oferă o perioadă de grație de 2, 3, 4 ani maxim, 5, în cazuri excepționale. Aici, se pot face aceste obligațiuni în așa fel încât să se plătească spre final. Deci putem avea perioade de grație mult mai mari, de 10-12 până la 15 ani. Dobânda fixă, care se stabilește prin mecanismul pieței, se stabilește pe principiul cererii și ofertei. Deci, noi vom ieși cu un interval cuprins între 3 și 5, zic eu, și se stabilește în funcție de cerere și ofertă, să zicem, undeva la 4,2 - 4,5. Nu știu exact, dar noi vom ieși cu un interval cuprins între 3 și maxim 6, de ce? Pentru că Ministerul de Finanțe s-a împrumutat ultima dată, tot așa, prin emisiune de obligațiuni, la 4,5. Dat fiind faptul că foarte mulți investitori și-au scos banii după piața de capital, din companii, deci au scos banii după bursă, este foarte posibil să preferi o investiție de genul acesta. Pentru că, Consiliul Județean nu moare și nici nu pleacă 100 mii de locuitori, brusc, în așa fel încât să nu mai fie cote defalcate din impozitul pe salariu. Sunt beneficii de imagine, mă rog, ele se vor tranzacționa pe bursă. Oricine cumpără aceste obligațiuni nu poate să vină la Consiliul Județean, după 2-3 ani, să ceară banii! Ele pot fi tranzacționate cu bursă, le vinde acolo și își încasează banii. Vă spuneam, nu cred că ajungem la 5. Cred că va fi aproximativ egală sau un pic mai mare decât dobânda cu care a ieșit Ministerul de Finanțe, undeva, 4,5 - 4,6. Cum stăm acum? E creditul de la CEC, un sold de 21 de milioane, mă rog, sunt datele actualizate la zi, cu o dobândă de 6,9%, la care se mai adaugă un comision de 0,3% pe an. Creditul BCR, tot așa, este o dobândă mai bună la creditul BCR, dar este un comision anual care se adaugă practic la dobândă. Deci aceea dobândă nu este de ROBOR plus 1, care, astăzi, ar fi 3 virgulă ceva, ci este de aproape 4. Și garanția acordată pentru AQUACARAȘ, la garanție problema este că nu se plătește efectiv din bugetul CJ, dar ea trebuie prevăzută în buget. Deci trebuie alocați și nu poți să te atingi de sumele respective alocate.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul Miron...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vă rog.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Garanția este luată în calcul la gradul de îndatorare?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): În momentul de față, nu este luată în calcul la gradul de îndatorare, dar dumneavoastră trebuie să aveți prevederi bugetare. Nu este luată în calcul pentru că este proiect european.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc. Am înțeles.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Numai că toți investitorii și toate băncile și toți în lumea asta nu se uită numai la acelea care sunt pe bugetul local, la creditele care sunt luate pe bugetul local, ci se uită și la creditele luate pe proiecte europene. De ce? Chiar dacă legea permite acea excepție de la gradul de îndatorare, de 30%, banii aceia tot trebuie dați înapoi, că reprezintă cofinanțarea. Pe un credit, cum e creditul CEC, ei trebuie dați înapoi și vedem cu toții că asta ne conduce undeva, la o supraîndatorare din punct de vedere al volumului în cifre absolute care trebuie plătit lunar. Practic, din cutuma bancară, tot ce înseamnă peste 25% grad de îndatorare, inclusiv fonduri europene, nu mai are acces la finanțare prin creditare bancară. Majoritatea băncilor din România și băncile internaționale se uită la acest indicator incluzând chiar și acele proiecte europene sau garanții acordate terților. Per real, pentru că banii trebuie dați înapoi, gradul de îndatorare arată așa (*se prezintă în format electronic*), ceea ce înseamnă mult peste puterea Consiliului Județean. Ce se obține după refinațarea prin obligațiuni? Observăm că, la nivelul anului 2021, acea curbă scade vertiginos și, de fapt, în sume reale, asta înseamnă o economie, în primul an, în 2021, cu toate costurile aferente emisiunii de obligațiuni, pentru că aici sunt tot felul de comisioane, de zero virgulă zero nu știu cât, care trebuie plătite la bursă, trebuie plătit un broker care este avizat de Autoritatea de Supraveghere Financiară. E un comision chiar și la Autoritatea de Supraveghere Financiară, când aprobă prospectul. Chiar și așa, chiar și în condițiile acestea, față de cât trebuie plătit din bugetul Consiliului Județean, se obține o economie de 5 milioane 763 mii. În 2022, situația este și

mai bună, aş spune eu, se obține o economie reală, la bugetul Consiliului Județean, de 12 milioane 173.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Numai un pic, domnul Miron. Vreau ca lumea să înțeleagă. Domnul Miron reprezintă partea celui care dorește să ne ajute și, evident, eu vă spun, din punctul nostru de vedere, cum stă treabă. Economia aceasta, de fapt, nu este o economie, avem o amânare practic, adică împingem acest credit, îl mutăm peste câțiva ani, peste 10-15 ani. Economia este efectivă, cea realizată cu diferența de dobândă, este sumă clară care ne rămâne nouă și reducerea gradului de îndatorare, mutând acest credit peste 10-15 ani, dar altfel nu ne putem mișca. Noi nu avem practic pentru anul viitor nici un ban disponibil pentru investiții, pentru...Suntem legați de mâini. Orice am dori să facem, nu avem avansuri de cofinanțare a proiectelor europene, nu avem absolut nimic! Aici, în această situație, se eliberează sume de care ne putem folosi să aducem bani la Consiliul Județean, din alte surse, din fonduri europene, fonduri guvernamentale etc. Nu trebuie să ne bucurăm că facem economie 22 milioane, nu mai trebuie să-i dăm. E adevărat, vor fi în conturile noastre. Mutăm obligația peste 10 ani. Mulțumesc.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Peste 15, ar fi propunerea noastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 15, da.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Moment în care se refinanțază, că așa a făcut și București, așa au făcut foarte multe, deci în momentul în care emisiunea de obligațiuni ajunge la maturitate, ea se refinanțază printr-o nouă emisiune de obligațiuni, se numește *roll-over*. Așa face și Ministerul de Finanțe, așa face și București, așa face majoritatea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă un avantaj este că, făcând acest lucru, datorită gradului de îndatorare scăzut, putem să facem refinanțări cu bănci comerciale, de data asta, fără nici o opreliște și putem să răscumpărăm aceste titluri în orice moment dorim, da? De pe piață. Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu vă supărați, care este marja de succes pe care dumneavoastră o estimați?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): În momentul de față, văzând ce s-a întâmplat la București, acum mai puțin de 1 an, a fost o persoană fizică care a cumpărat de 400 milioane lei noi. Instituțiile financiare și mai ales fondurile de pensii, mă scuzați de expresie, dar stau pe niște bani cu care nu au ce să facă. Mai mult decât atât, în prospectul fondurilor de pensii, la toate fondurile de pensii, pe Pilonul 2, scrie clar că investesc cu precădere în obligațiuni emise de autoritățile locale în limita a 10% din valoarea totală a emisiunii. Dat fiind faptul că nu au instrumente care să fie de aceeași dimensiune cu schema fondului de pensii, că dacă începi să plătești de la 30 de ani pensie, ție îți trebuie să ai ceva în care să investești banii aceia, ca fond de pensii, pe o perioadă de 15, 20, 30 ani, până când ieși la pensie, le trebuie instrumente de investire pe termen lung. Eu prevăd o rată de succes de 100%.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe ce perioadă, domnul Miron?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Toată povestea asta, eu v-am scris acolo câteva etape, dar sunt mai multe, dar acelea sunt principalele etape, durează, pentru că trebuie obținut, în primul rând, un rating.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cât?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): 5 luni, minim, toată povestea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau să spun și eu ceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, spuneți.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vă mulțumesc foarte mult, eu am încheiat. Rămân pentru întrebări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi avem, la Consiliul Județean, două credite mari și late, unul la BCR care expiră în 2028, cu dobândă, din punctul meu de vedere, foarte bună...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ok.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați văzut, că este mai puțin decât...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, e...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și un credit la CEC. Un credit la CEC care expiră în 30.11.2022!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Expiră peste 2 ani. De aceasta am întrebat eu cât timp durează. S-ar putea să nu mai avem nevoie de el! Sunt de acord cu dumneavoastră, am spus-o și predecesorilor dumneavoastră, că ne trebuie o finanțare pentru noi, ca și Consiliu Județean, pentru proiecte pe care le vom aproba, sper eu, aici. Sigur, băncile, e o problemă cu băncile, nu atât din cauza că nu am fi solvabili, cum spunea și domnul Miron, nu prea sunt de acord cu gradul acesta de îndatorare, că nu este corect calculat, conform legii finanțelor publice. Știți foarte bine despre ce vorbesc! Fiindcă toate creditele și inclusiv garanția au fost pentru proiecte europene, dar Guvernul este mare consumator de credite de la bănci și nu e interesat să ne mai dea și nouă. Sunt de acord și cu o emiteră a unor obligațiuni, dar ar trebui să știm costurile astea pe care le spune domnul Miron, înainte. Noi ajungem să vindem, și în perioada asta nu cred că este atât de ușor, când am terminat creditul de la CEC. Văd că mai avem un sold de 22 milioane, total. Deci nu cred că economiile prin emisiunile de obligațiuni sunt atât cât spune domnul Miron, până când ajungem să le punem în practică.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vă pot pune la dispoziție toate calculele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doi, vă rog să țineți cont că noi aprobăm astăzi, și așa o să solicitați comisiei, pentru refinanțare. Bani aceștia pe care îi vom obține din vânzarea de obligațiuni vor fi folosiți la refinanțare. Atât. Eu cred că este prost spus chestia asta! Adică, până când ajungem să le refinanțăm, noi vom plăti rate și banii aceia măcar să ne rămână, din emiteră de obligațiuni, și pentru altceva. M-ați înțeles?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Domnul Crina, acești bani nu-i putem folosi decât pentru refinanțare și noi avem în fiecare an, anul viitor, 5 milioane din creditele pe care nu le mai plătim, cash. În fiecare lună...

Domnul consilier **Crina Ioan**: După părerea mea, anul viitor nu vom realiza chestia asta. O să vedeți că nu vom realiza!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba eu cred! Bineînțeles, că sunt importante costurile, pentru că noi, acum, obținem doar o aprobare. Eu vă asigur, aici, că sunt "cel mai mare dulău de pază". Eu am trăit în lumea economică privată și știu ce înseamnă discuția cu băncile, știu ce înseamnă fiecare agent care dorește să-ți propună ceva și știu că toată lumea face lucrul acesta pentru bani. Ceea ce noi obținem astăzi, cu bunăvoința dumneavoastră, dacă reușim să vă convingem, este o bulă de siguranță și de aici încolo facem următorii pași. Nu vă ascund și vreau să vă informez că avem o veste nouă, îmbucurătoare, una din puținele lucruri îmbucurătoare pe care le-am perceput în ultimele zile este că, ieri sau alaltăieri, Aquacaraș a câștigat sau este pe cale. A fost respinsă o contestație a constructorului spaniol, adică, 99% vom avea o sentință favorabilă și vom primi 21 de milioane de lei de la constructorul spaniol care nu și-a respectat obligațiile, în niște lucrări vizavi de Aquacaraș. Nu ne bucurăm pentru toată suma, deoarece nu știm, acea companie dacă vom reuși să o executăm sau nu, dacă mai există, dacă nu. Dar avem un fond de garantare de 5 milioane de lei care sunt în conturile Aquacaraș și pe care, eu vreau să vă anunț, de acum, că o să găsim căile legale, dacă vom obține această sentință în următorul timp, fie să stingem parte din creditul lui Aquacaraș, fie să găsim să-i mutăm la Consiliul Județean, să plătim exact parte din creditul de la CEC, cu dobânda foarte mare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cred că vom putea să luăm bani de la Aquacaraș, Aquacaraș e o societate comercială. Cred că își va putea achita creditul pentru ce am garantat noi, atunci, și am deblocat situația și, și asta ne ajută. Domnul președinte, asta vreau să spun, finanțarea asta sau oricare alta este greșit să o spunem că achităm numai creditele de la bancă. Eu aș vrea să fie și pentru ce ne trebuie nouă, pentru proiectele următoare. Vă spun, vom ajunge în situația asta: nu vom vinde într-un an obligațiunile, durează din cauza procedurilor sau poate nu ne convin costurile, și apucăm să achităm trei sfert din creditul care este la CEC, că acela este scadențar! Adică, noi trebuie să plătim, în 2021, plătim. Și mai avem 9 luni de zile credit! Asta spun, același lucru, noi chiar dacă refinanțăm datoria asta, în 2021, în 2022, tot la bănci ar trebui să ne ducem sau să emitem altă obligațiune!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Problema noastră este că acum altceva nu putem face. Pentru că, acum, oriunde mergem, nimeni nu ne bagă în seamă cu acest grad de îndatorare, este unu. Doi, sigur că, dacă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați încercat...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am încercat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați încercat la CEC, pe creditul respectiv...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am încercat la CEC, am încercat la BCR...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să rescadențați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut adrese, am vorbit...Nimeni nu are interesul! Eu vă spun, atât timp cât ești prins în acești clești și nu ai ce să faci, băncile devin sociabile și prietenoase. Exact ca și când mergi pe stradă și nu plouă, poți să îi ceri o umbrelă, și-o dă, dar, atunci când e furtună, nu ți-o dă. Dacă noi, cu această emisie de obligațiuni, după ce vom avea posibilitatea să obținem bani din emisiunea de obligațiuni, atunci băncile ne vor privi altfel. Până atunci, în fiecare lună, vom plăti fără doar și poate. Am cerut la BCR, le-am spus, le-am făcut adresă scrisă: "Domnilor, uitați, plătim de atâția ani, haideți, plătim doar dobânda, lăsați-ne să nu plătim principalul, ca să putem să plătim la CEC, unde avem dobânda mult mai mare!" "Da, da, da..." Nici măcar nu ne-au răspuns! Real, nu vom obține bani atâta timp cât noi suntem cu buzunarele goale.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, mă înțelegeți? Durează 6 luni, poate 1 an de zile, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Noi, atunci, mai avem o singură rată, 11 luni, rata la CEC. Deci vom ajunge să avem o aprobare pe o refinanțare și noi nu vom mai avea credit, asta vreau să vă spun! Deci rata la CEC este foarte mare. În 30.11.2022, expiră! Dacă durează 5, 6 luni, aproximativ 1 an, noi am plătit jumătate din asta. Deci efectiv le-am plătit acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și o să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vom emite obligațiuni și vom rămâne cu banii aceștia în plus. N-avem ce face cu ei, simplu!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Crina, probabil, vrea să spună că acești bani să fie direcționați...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu vreau să spun, asta spun!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Acești bani să fie direcționați și către investiții, de exemplu, spre autofinanțări!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Vă rog foarte mult, dacă îmi permiteți, că trebuie să intervin aici. Există un plafon național pentru toate unitățile administrativ-teritoriale, primării și consilii județene din toată țara, care este de 1 miliard 200 milioane pentru investiții noi. Nu poți să faci credite dacă ai trecut. Plafonul de trageri s-a terminat și pe 2020 și pe 2021!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Miron, asta e datoria publică, n-are nici o legătură. Asta e treaba comisiei de avizare din Ministerul Finanțelor.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Stimate domn, asta fac de 20 de ani cu 100 de autorități locale, deci nu mai sunt! Faceți credit acum, semnați contractul și puteți să trageți în 2022. Până atunci, nu puteți să trageți, decât dacă este cofinanțare pentru proiecte europene, atât! În rest...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Credeți că, Consiliul Județean o să doarmă 4 ani, nu o să acceseze? Mai ales, că începe ciclul de finanțare 2021-2027!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Cu certitudine! Dar, pentru cofinanțarea proiectelor europene, vă trebuie și acolo un 2%.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu ce spuneam mai devreme și domnul Crina? Haideți să ne gândim puțin! Obligațiunile vor fi susținute pe bursă, da? Vândute pe bursă, da?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Haideți să ne uităm, în ultimul an sau în ultimii doi ani de zile, câte căderi a avut bursa!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Dar n-are nici o legătură cu...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E, cum să nu aibă nici o legătură?

Domnul consilier **Crina Ioan**: După părerea mea, nu se vor vinde într-un an! Asta e părerea mea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noi știm că vreți să câștigați, este o afacere pentru dumneavoastră. Nu ne spuneți că ați venit, acum, să deveniți salvatorul Consiliului! Dar, haideți să fim totuși mult mai...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Dar căderea bursei se datorează companiilor care merg prost sau... Nu cad obligațiunile. Obligațiunile rămân în același preț!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e altă poveste. Noi discutăm de altceva.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Nu conferă un drept patrimonial deținătorilor, este doar o cesiune de creanță. Nu conferă un drept patrimonial ca să fluctueze în funcție de activ sau în funcție de situația financiară a Consiliului Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, noi vorbim de emisia de obligațiuni. În momentul în care am găsit, pe piață, posibilitatea ca cineva să creadă că, Consiliul Județean Caraș-Severin va putea să restituie, peste 15 ani, o anumită sumă înapoi cu o dobândă care de data asta va rămâne fixă, pe toată perioada, indiferent de fluctuațiile de pe piața bancară, în momentul în care am vândut aceste obligațiuni și am obținut 30 de milioane de lei de pe piață, noi, cu acele 30 de milioane de lei, putem să venim să plătim parte din credit. Că, între timp, noi vom mai fi plătit 6 luni, da, domnul Miron? Să mă corecți. Și putem să folosim diferența de bani să ne finanțăm proiectele noastre și vom avea bani pentru procentele pe care noi trebuie să le punem. Este adevărat, domnul Miron?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, asta spun eu.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Proiecția de 35.500.000, așa cum este prevăzută în proiectul de hotărâre de Consiliu Județean, reprezintă soldul datoriei peste 6 luni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci îl folosim strict pentru refinanțare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Strict pentru refinanțare! Corect.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se folosește la altceva, conform hotărârii propuse de dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar ne rămân banii pe care noi nu-i mai plătim. Dacă noi refinanțăm creditul în luna iunie, anul viitor, da? În luna iulie, vom avea 1 milion de lei în conturile noastre, pentru că nu vom mai plăti rata la CEC, va rămâne 1 milion, plus cei 200 mii lei dobândă, plus 20 mii comisionul, scăzând dobânda pe care trebuie să o plătim pentru acești bani, care va fi mai mică decât cea pe care o plătim astăzi. Noi, în luna iulie, vom avea un milion, în luna august, vom avea două, în luna septembrie, vom avea trei, la sfârșitul anului, vom avea cinci, așa cum v-a arătat. Cu acele 5 milioane, noi vom putea să facem ce vrem, să plătim la cofinanțări, "să cumpărăm trandafiri", să facem ce dorim! Acesta e modul prin care noi, Consiliul Județean, putem să ajungem la o finanțare pe care o vom folosi pe alte proiecte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am înțeles asta și e logic, nu se pune problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E simplu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar noi nu o să ajungem să vindem și după aceea o să vindem obligațiuni de 35 de mii și soldul nostru o să fie de 22 mii, asta spun. Conform hotărârii, noi nu putem folosi banii aceștia decât strict pentru refinanțare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles. Domnul Miron, o întrebare tehnică, dacă în momentul "x", peste 7 luni de zile, soldul nostru nu va mai fi de 35 de milioane, deși noi avem o hotărâre pe 35 de milioane, vom putea să cumpărăm bani, prin emiterea de obligațiuni, de o sumă mai mică?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Cu certitudine! Astea se stabilesc în momentul în care se duce prospectul la A.S.F., care, după cum ați văzut, e cam printre ultimele etape, atunci se stabilește exact suma.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, noi nu o să cumpărăm să rămânem cu bani în cont pe care nu îi putem folosi pentru altceva, o să luăm în loc de 35 de milioane, 27.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Nici nu primim aviz de la Finanțe, de la comisia de autoritate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și ce am mai înțeles este că, după ce obținem acești bani, în momentul în care, noi, din activitățile pe care le avem, o să rămânem cu un excedent, nimeni nu ne obligă să mergem pe bursă, să plătim probabil ceva mai mult și să ne răscumpărăm acțiunile noastre, da?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): La obligațiuni, de principiu, nu există ca să plătești mai mult. Este prețul nominal plus dobânda raportată la numărul de zile, pe 365. Deci, înmulțit cu 70 de zile, împărțit la 365, este așa numitul "dirty price".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Singura necunoscută, de fapt, e necunoscută acum, dar nu va rămâne necunoscută, este costul pe care noi trebuie să-l plătim, care se compune din: dobândă, în momentul în care vom ști, că acum nu știm la ce nivel de dobândă, dar cu siguranță va fi sub ceea ce avem, plus comisioanele pe care va trebui să le plătim operatorului care ne facilitează acest lucru. Faptul că, noi avem și hotărâm astăzi că suntem de acord cu acest mecanism, nu ne și obligă să-l facem. Poate o să constatăm că nu mai dorim, dar va fi mult mai simplu să renunțăm atunci, decât să o inițiem din nou. De asta, eu consider că e important!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă avem bani, asta vreau să adaug în hotărâre, să spuneți că "și pentru finanțarea proiectelor Consiliului Județean".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu putem. Asta nu se poate, că doar refinanțăm datoriile pe care le avem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce? "refinanțare și..."

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, dacă obținem refinanțarea, rămân, vă spunem exact, la leu, în fiecare lună câți bani rămân: creditul de la BCR, creditul de la CEC, dobânzile de la unii, de la alții, adunăm dobânzile, în total vor fi poate 3,5 puncte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă rog, pe 6 luni, să veniți cu o informare să ne spuneți cât avem, bine? Din refinanțarea asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă aprobăm lucrul acesta astăzi...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Toate sunt publice, pentru că la bursă nu poți să te duci cu povești. Toate sunt transparente, trebuie publicate, deci se va ști exact!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atât timp cât Consiliul Județean Alba, cât Consiliul Timiș, nu suntem primii, eu cred că ar trebui să ne uităm și la cei...Consiliul Județean Alba a performat, da? Ați văzut că sunt printre primii, nu? Acum câți ani s-au încheiat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta spun eu, și pentru finanțarea proiectelor. Dacă tot avem acces și putem lua bani, fiindcă, v-am spus, gradul de îndatorare, vă arăt o informare că nu este așa, haideți să emitem obligațiuni, să facem și altceva! Dacă asta credeți că e sursa de finanțare, acum.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E un plus, nu e un minus!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta încerc să spun. Eu nu mă opun refinanțării. Spun că este un pic cam târziu, spun că lucrurile nu o să stea așa simplu cum le prezentăm, dar dacă avem de undeva acces, putem lua bani și putem mai mult, eu zic să treceți și să faceți demersurile necesare, că e în fișa postului dumneavoastră, să obținem finanțare mai mare. Să facem și restul! Asta este ce susțin eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul Crina, asta se poate face printr-o emisiune ulterioară de obligațiuni, asta e strict pentru refinanțare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cu domnul Miron mai avem o temă vizavi de ce ați spus și încercarea de refinanțare a creditului de la Aquacaraș, da? Că acolo stăm mai bine.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Și acolo este o dobândă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo avem loc și e un pic mai simplu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Care sunt costurile?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Costurile, în primul an, sunt în jur de 1 milion 300, îmi pare rău că nu am inclus în prezentare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Procente...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Procente, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Costurile...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Toate, toate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toate costurile. Ar trebui să ni le și defalcați. Adică, ceea ce e dobândă, ca să știm că e mai mică decât ceea ce plătim astăzi și obținem o economie. Cred că pe domnul Popovici îl interesează mai mult costurile cu manopera dumneavoastră, comisioanele, da?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Și nu numai! Și ce siguranță avem că dobânda va rămâne mai mică decât ceea ce plătim acum la bănci?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e obligațiune, e clară...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Asta este ceea ce am încercat să explic mai devreme. Noi vom stabili un interval aici. Noi stabilim un interval, între 3 și 6. Deci, acum, la CEC plătim 7 virgulă ceva, da? Deci noi îl fixăm atât! Și în funcție de cererea și oferta, nu poate depăși 6 și nici mai mică decât 3.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După aceea se face o medie în funcție de cât și ea va fi undeva la 4,5...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Nu știu "să vă dau în bobi", că ar fi complet neprofesionist să spun la cât se va stabili. Dar, bănuiesc, că se va stabili un pic mai mult decât dobânda plătită de Ministerul de Finanțe. Deci un pic mai mult de 4,5!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, când le scoți pe piață spui: "Domnule, noi le vindem de la 3 la 6." Și atunci, lumea începe să cumpere. Prima dată, se vor arunca să cumpere cu dobândă mare. Pe măsură ce crește interesul, lumea zice "hop", se află, că noi avem o anumită sumă. Când s-a terminat, gata! Este o licitație practic inversă. Acesta este mecanismul cotării la bursă. Atunci vine: "Vreau și eu să cumpăr. Cât e?" E 5,3." "Stai, vreau să cumpăr 10 milioane." "Păi stai, atunci, coborâm, la 4,5". Atunci, se face o sumă, se împarte și iasă o dobândă matematică, undeva...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Dobândă medie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O medie care e undeva pe la jumătate.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Deci totul este un sistem electronic făcut la bursă. E gestiunea lor completă, totul e transparent, vizibil. Adică, în funcție de numărul de ordine de cumpărare, cu care vin din piață, se stabilizează această dobândă, dar se vede în timp real. E un *software*.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce e important de știut aici este că, competiția este favorabilă celui ce emite! Asta este diferența, de ce? Pentru că jucătorii, cei care vin să se arunce pe acești bani sunt, în general, fondurile de pensii care au foarte, foarte mulți bani și care nu investesc decât în astfel de locații, pentru că este mult mai sigur. Eu pot să-i promit că o să am o afacere și o să câștige ca și la Caritas, dar ei merg pe asta, de ce? Pentru că au maturitatea târzie, ei colectează banii de pe piața angajaților, colectează astăzi, da? Și acei angajați plătesc 30 de ani. Ei au nevoie de valorificarea resurselor colectate din taxele de pensie, au nevoie să fie productive peste 10-15 ani. Atunci, ei preferă astfel de mecanisme și puțini sunt ofertanții care prezintă siguranță. Un consiliu județean prezintă siguranță, pentru că nu există consiliu județean care a dat faliment, da?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Am înțeles, domnule președinte, cunosc. Statul român este câtuși de cât credibil astăzi, în comparație cu...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Cu permisiunea dumneavoastră, dacă îmi permiteți, să mai adaug ceva. București e într-o situație financiară mult mai nasoală. De 100 de mii de ori mai nasoală decât... Consiliul Județean, de fapt, nu e într-o situație așa de... Totuși, au fost oameni care au cumpărat, ba s-a suprasubscris datorită participăției fondurilor de pensii! S-a suprasubscris și au trebuit să facă, mă rog, să împartă pro rata.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta spun și eu, dacă putem obține finanțarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așteptăm să vedem cu procesul de la Aquacaraș și așteptăm să vedem aici ce putem obține. Timpul, cred că, va fi în favoarea noastră. De asta zic, trebuie să dăm șansa să fim în "vaporul acesta". Dacă hotărâm și astăzi trecem această hotărâre, suntem sus, vedem ce facem! Vedem, mai dăm cu "cârma" în stânga, în dreapta, vedem sumele. De aici, putem să

plecăm înspre alte direcții, doar după ce rezolvăm diminuarea gradului de îndatorare. Pentru că, indiferent ce se spune, că poate nu e așa, când te duci și ceri bani, toată lumea te ia și te judecă de parcă ai fi ciumat! Băncile comerciale, dacă ești la ananghie, profită de tine. Dacă ai un pic de putere, poți să discuți cu ei. Eu vreau să vă dau un exemplu, pentru că eu, la același BCR sau la Raiffeisen, unde, consiliile județene plătesc ROBOR la 2 luni, plus 3-4 marje, eu am credit, scrisoare de garanție și linie de creditare, am avut la compania pe care am condus-o, cu EURIBOR la o lună, care știm că este negativ, plus 0,7 și în total plătesc 0,35. Ca să înțelegeți, băncile cum dau creditele! La cine prezintă siguranță și nu are nevoie, îți dă și îți coboară până când îți bagă banii pe gât și, acolo, unde ai nevoie, te încalță și te pune ca să ajungi la 8%, pentru că, creditul de la CEC este 8%, adunat cu tot cu...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Mai am o foarte scurtă intervenție privitor la remarca domnului consilier județean. Eu nici nu aș veni să vă recomand o emisiune de obligațiuni pentru finanțarea de noi obiective, de ce? Pentru că, la o emisiune de obligațiuni te trezești brusc, după acele 6 luni, dar brusc, cu 100 milioane, să zicem, în cont, pe care nu poți să-i cheltui pe investiții, chiar dacă ai proiecte, chiar dacă ai SF-uri, lucrările nu pot fi făcute și plătești dobândă la ei. De asta se preferă, pe perioada construcției, să fie un credit-punte la care plătești dobândă numai la ce tragi și, ulterior, refinanțezi creditul printr-o emisiune de obligațiuni.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu înțeleg asta, știu, nu se pune problema, dar noi vorbim de condițiile actuale, astea care sunt, situația actuală! Domnul președinte, prin 2017 sau '18, eu am purtat o discuție, atunci, cu CEC-ul, fiindcă, i-am spus și lui Hurduzeu, aceeași chestie, că, Consiliul Județean avea nevoie de finanțare. E clar! Și eu mă uit în zonă, văd Timiș, văd Alba, care au avut curajul să ia 40-50 de milioane credit și și-au făcut toate drumurile, după care noi plângem acum. Este foarte clar, Guvernul nu o să vă dea bani de nu știu unde.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: O să vă dea din fondul de rezervă pentru funcționare. Nu o să vă dea pentru investiții, indiferent ce Guvern vine!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am spus atunci, am fost adeptul. Tot aceeași chestie mi-a spus și personalul tehnic de aici și ei. Și eu am purtat o discuție cu CEC-ul, și vă spun de creditul acesta, care era de 100 milioane, inițial, din poziția mea de consilier județean, s-au avansat discuțiile la a reîntregii creditul și a-l rescadența și a negocia dobânda, așa era atunci! Dar nu s-a mers!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: S-a făcut așa ceva.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știe și domnul Nedelcea, că a fost vicepreședinte.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am fost de 5 ori, am reîncercat toate variantele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am reîncercat chestiile cu ei și s-a mers, dar discuțiile au ajuns foarte avansate și era nevoie, efectiv, să intervină cei care reprezentau, atunci, Consiliul Județean. Eu nu cred, din experiența mea, și eu sunt privat de atâția ani, și dumneavoastră, eu nu cred că nu putem negocia din postura de Consiliu Județean, să asigurăm finanțări pentru ce avem nevoie. Dacă stăm 1 an de zile să emitem obligațiuni, după aceea vom constata nu știu ce, vă veți trezi, scurt, cum s-a trezit și cel dinaintea dumneavoastră, la sfârșitul mandatului, și, în esență, că nu am prea făcut. Eu sunt consilier județean în consiliul acesta și chiar vreau să fac ceva!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, noi tragem de dumneavoastră, ca să aducem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnii mei, eu sunt în asentimentul dumneavoastră. Eu vă spun realitatea! Cât timp avem nevoie de bani, nu o să primim nici o facilitate de la nimeni. Mergeți pe asta. De asta n-ați primit în 2017, de asta nu o să primim nici azi. Dacă am avea 2 milioane de lei disponibili în cont și n-am avea ce să facem cu ei, am putea să facem refinanțările, altfel, nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 2 milioane de lei nu are Consiliul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are. Nu am primit acum, ne-am milogit și am avut noroc că de la Guvernul PNL am primit 1,6 milioane de lei pentru plata salariilor? Haideți, nu avem nici un ban, credeți-mă! O să reușim să facem probabil din niște excedente mărunte, de la cântăreți, 70 de mii lei pe care... Deci mărunțișuri! Nu avem bani, credeți-mă, și nu o să obținem de la CEC. Deși

CEC-ul, în Reșița, dă credit cu 2,5%, la blocul lui Nelu și al lui Dunca. Deci noi am luat cu 2,5%, că am luat de pe poziția comercială că, dacă nu ne dădeau ei, ne dădea OTP Bank. Atâta timp cât nu avem o contraofertă, nu vom reduce aceste credite. Este imposibil! Credeți-mă, îmi doresc, aș lucra mult mai bine cu bani. Mi-ar conveni să plătesc principal 500 de mii, în loc de 800 sau 900, și dobândă 100 de mii lei pe lună, în loc de 200 de mii, dacă aș avea cu cine să vorbesc. Nu mă bagă nimeni în seamă!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, trebuie spus că acest credit și această dobândă de 7% a fost luat în 2006! Politica băncilor...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Am spus, n-ați fost atent! Am spus că asta nu v-o poate nimeni în cârcă, pentru că este luată de pe vremea celor de dinaintea dumneavoastră. Dar nu contează de pe vremea cui e luată, problema este că noi, astăzi, și dumneavoastră, în mandatul trecut, ați plătit parte din cele 13 milioane de euro. Deci, ca să știți, Consiliul Județean a plătit ca dobânzi și comisioane, pe aceste două credite, 13 milioane de euro, da? Ca să știm unde suntem!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: La vremea respectivă, probabil că politica bancară era alta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu, în 2006, am luat credit de 42 milioane de euro, exact în 2006, cu EURIBOR la 6 luni și cu 2,1. Pentru că cei care au negociat, la acea dată, au fost luați de proști, pe românește. Asta este, da? Și condițiile astea au fost. Băncile s-au înfruptat de aici, la greu, da? Și se întâmplă lucrul acesta și astăzi! În fiecare lună plătim. Nu vorbesc de creditul la BCR, e în limita decenței, e pașnic, e ok. E o bancă serioasă pentru că, conjunctura în care a fost pusă ea, atunci, a fost alta. Nu că „n-ar fi rupt și ea” din client. Dar CEC-ul „ne ia pielea”, 8%, că acel comision de 0,9, nu este 0,3, e 0,9, este împovărător! Eu zic să trecem la vot, să vedem. Dacă o aprobăm, o aprobăm, dacă nu, asta e.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: La costuri? Nu am încheiat cu costurile! Defalcate, să știm și noi ce votăm.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Imediat, două secunde, dacă îmi permiteți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu suntem obligați să facem această tranzacție. Noi o votăm, ca să o putem face când dorim. Vă asigur aici, chiar de lipsa de simpatie pe care o avem noi, da? Că eu, aici, sunt pe rol de...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De unde știți asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, nu o să spuneți că vă sunt simpatic, haideți!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vorbiți în numele dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ne sunteți foarte simpatic, domnul Dunca.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă bucur, mă bucur! Bine. Eu sper, că în 2 ani de zile, să putem să și givănim și să și ciocnim un păhărel. Pentru că, o să vedeți că interesul meu este pozitiv și dumneavoastră va trebui să mă sprijiniți, dacă o să considerați lucrul acesta, bine?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La cât m-ați plimbat cu snowmobilul și cât am...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-am plimbat degeaba. Dacă vă plimbam cu folos, nu discutăm despre... Dar nu-i problemă, vă mai pot plimba! Haideți!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Deci costurile cele mai mari, care sunt în această ecuație, sunt costurile cu brokerul, care ajung, de cele mai multe ori, la peste 2% din valoarea emisiunii și care se plătește la început. Costul consultantului variază între 1 și 2, dar de obicei se oprește pe la 1,5-1,2...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din total și este o singură plată. Ceea ce înseamnă la un credit pe 15 ani, înseamnă zero virgulă nu știu cât.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Toate astea se plătesc la sfârșit, dacă este. Deci nu există plată la început! Asta e treaba bună la obligațiunii, că numai dacă se obțin banii se plătesc. Dacă se obțin mai puțini, 20 de milioane, se plătește procentual la alea 20 de

milioane. Costurile bursei sunt undeva la 0,05 la admitere și încă 0,01, parcă, la tranzacționare, îmi pare tare rău, că nu le am aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot așa, o singură dată, da?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Da. Acolo se plătește la fel, când e declarată emisiunea închisă cu succes. La A.S.F. este un cost de 0,015%.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea nu sunt... zero virgulă zero...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Totalul, eu am făcut o estimare, raportat la cei 35 de milioane cât rămân în sold, la anul, în iunie, am făcut o estimare la 1 milion 308 mii, toate costurile, cu tot cu consultanță, cu broker, cu A.S.F.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O singură dată, după care rămâne doar dobânda.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): După care rămâne dobânda și un 0,001, cred, la bursă, anual. Deci ceva de genul 1000 lei anual, menținerea la cota bursei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta înseamnă că din 35 milioane, în momentul în care ai banii. Pentru că, până nu ai banii, nu plătești nimic! Plătești 1 milion 300 și ai încheiat. Împărțind dobânda aferentă pe toată perioada contractului, scăzând comisionul, probabil că se mai pune în loc de 4,6, o să fie 4,65, luat per, nu? Cam așa ceva, domnul Miron?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Spre 4,8 aproape, în primul an.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnule, eu vorbesc împărțit pe tot coșul.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Este mult mai mic. Dacă împart la 15 ani și fac ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta zic.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Rata internă de rentabilitate este sub... Dacă se vând cu 4,6, să zicem, o să fie 4,62.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 4,62. Cei 1,3 milioane de lei împărțiți pe 15 ani înseamnă zero virgulă zero..., procentual.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Se analizează în funcție de rata inflației.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e o capcană, nu e ceva ce să te dărâme sau să trebuiască să dai și dacă dai nu obții. Nu! Ai obținut, ai dat și adaugi zero virgulă....

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Toate plățile, cu excepția A.S.F.-ului, care se plătește la depunerea prospectului și la avizarea lui, deci acolo nu scăpăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce înseamnă aia ca sumă?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): 0,015, parcă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cât? 30 mii lei.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Nu știu. 0,015...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 0,015, este 45 mii lei. Nu-i o sumă!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Restul, toate se plătesc, când vă vedeți cu banii în cont, nu altfel.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Alte întrebări?

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Cei 2%, care se plătesc la început brokerului, se plătesc odată ce banii toți sunt în cont sau doar când...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu la sfârșit, la început se plătesc.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): La început, da. Dar se mai poate negocia cu brokerii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu siguranță, o să negociem!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Se mai poate negocia și se poate lua și în tranșe. Noi am mai practicat chestia asta, i-am împins... Pentru că legea nu te lasă să plătești din acești 35 milioane pe care îi luăm, aceștia trebuie folosiți exclusiv pentru refinanțarea creditelor și atunci trebuie să iei din bugetul local, din bugetul Consiliului Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau din prima băncii...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Am profitat de chestia asta, ca să mai negociem cu brokerii, la sânge. Să obținem cât mai mic și, eventual, plătit în tranșe. Dar nu

sunt mulți. Dacă te duci tot la brokeri din aceștia de gen BCR, Raiffeisen, BRD și așa mai departe, aceștia țin cu ei, cu fondurile lor. Adică, ei vor să-ți impună o dobândă cât mai mare, pentru că, cumpără în nume propriu. Nu te lasă, este exact cum spunea domnul președinte, ”te strâng de gât”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dumneavoastră sunteți un mercenar plătit de noi, ca să ne căutați soluțiile bune.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Exclusiv. Dacă vom ajunge la o situație contractuală, exclusiv, interesele dumneavoastră. Dacă întrebați de Miron, pe la bănci, o să vedeți că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm noi, că de asta sunteți aici, că nu ați fi trecut prin filtru meu, dacă nu aveați pedigree. Vă cunoaștem! Bun. Mergem mai departe? Deci supunem la vot.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Domnul Popovici, ridicăți cu pixul, ca să treacă. Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mă bucur! *Se adoptă în unanimitate.* Ați văzut? Trebuie să vorbim mai mult. Vă plimb și cu motocicletă, dacă vreți, domnul...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Domnul președinte, deși s-a votat, am găsit costurile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce ați găsit?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Costurile și cu modalitatea de plată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți-ne, haideți!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Costurile de intermediere, nu știu cât de bine se vede (*se prezintă în format electronic*) sunt de principiu, v-am spus, sunt 2%, dar sperăm să scoatem sub 2. Eu îmi fac personal o misiune din treaba asta, să-l scoatem sub 2, pentru că e mai bine decât la București. La București le-au luat 3 și ceva. Sunt așa-numitele costuri de publicitate. Deci în momentul în care vinzi trebuie să faci publicitate conform legii și estimăm sub 30 mii euro, în jur de 120-130 mii lei. Sunt costurile noastre, ale consultantului financiar. V-am spus, ne vom duce la 1,2%.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suma unde e?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): La linia 3.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Linia 3, acolo, 355 mii. Păi nu-i mult, dacă ne aduceți 35 de milioane.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Și tot așa, în tranșe. Observați că sunt repartizați pe parcursul întregului an.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În total... Unde aveți suma?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Comisionul A.S.F.-ului, v-am informat greșit, da? Este de 17.750.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceștia se plătesc la început.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Aceștia îi dai la aprobarea prospectului. Taxa de înregistrare a valorilor mobiliare de 500 de lei, cod ISIN, 119, cod LEI, 376, reînnoirea anuală a codului LEI, 188 lei, serviciile de compensare și decontare, prin depozitarul central, sunt 0,001 din valoarea emisiunii, deci 355...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. În total, haideți!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): În total...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 1 milion 348, din care, 17 mii lei trebuie să dăm la început, restul după ce avem banii, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Acum am votat. Aveți un exemplu de consiliu județean care a făcut acești pași?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Asta am prezentat...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, consiliu județean! Vă întreb.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Da, Consiliul Județean Timiș. Consiliul Județean Alba a făcut patru emisiuni și acum se pregătește pentru a cincea emisiune.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Valoarea?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): 62 de milioane. Nu știu pe de rost, dat tot refinanțare. Că au luat întâi un credit-punte, ca să-și facă lucrările și acum au terminat de tras banii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e modalitatea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu asta începem. Domnul Crina, începem, ne urcăm în căruță! Cum să ne deplasăm dacă stăm în fața boiler? Și altceva ce mai este? Maramureș? Ce mai aveți?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Nu, nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hunedoara?

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Hunedoara are 4 emisiuni de obligațiuni, Consiliul Județean Hunedoara! Nu vorbim de Deva, nu vorbim de Alba Iulia, ca primărie, de Timișoara. Timișoara are 7 emisiuni. Alba Iulia are 6.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, e ok. Facem ce trebuie!

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): București are 11, parcă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Miron, dacă doriți să mai participați, bine, dacă stați, trebuie să vă dăm ciorbă. Să nu vă încurcăm.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Să știți că semănați foarte bine cu un medic de la Caransebeș, credeam că vine doctorul Singh...

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Sunt cu masca pe față...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai departe.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Am auzit că la dumneavoastră, situația nu e foarte fericită și mi-am permis să-mi iau o mască din aceasta. Vă mulțumesc foarte mult pentru atenție și pentru înțelegere!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă așteptăm să discutăm pentru Aquacaraș, da? La sfârșitul lui ianuarie, când știm cum suntem cu procesul.

Domnul invitat **Valentin Adrian Miron** (VMB PARTNERS SA): Cu permisiunea dumneavoastră, cred că am găsit soluție pentru a refinanța Aquacaraș, înainte, și înainte, să scăpăm de garanția aceea. Este doar o idee, trebuie să o discutăm la Ministerul de Finanțe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim! Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.204/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Aici, să vă spun despre ce este vorba. Am avut niște discuții cu o persoană de la sindicat, care a venit la mine și ne-a spus: "Domnule, ar trebui, acum, ceea ce ați făcut, sigur, este în umbrela legală, dar trebuie să țineți cont totuși să încercăm să o mai împingem..." În plus, faptul că dorim să cunoaștem foarte bine fiecare persoană din corpul administrativ, în principal, pentru că pe cei de la Drumuri i-am cunoscut deja. Acolo nu ne mai pierdem vremea. Am considerat că trebuie să împingem un pic cu aproximativ 37 de zile și să aprobăm modificarea intrării în vigoare a noii organigrame, pentru 15 februarie. Asta este tema.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Câte voturi sunt necesare pentru acest proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Majoritate simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Simplă sau absolută?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Simplă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Simplă.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Noi nu am votat ... Scuze, scuze! Terminați ideea, vă rog.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Domnul președinte, chiar mai devreme, ați spus că, cu cât vorbim mai mult, cu atât rezultatul este mai benefic.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa am constatat. Motiv pentru care, la acest punct, noi, în data de 27.11.2020, nu am participat la vot, nu am votat acest proiect de hotărâre. E de bun augur ceea ce doriți să faceți, dar eu doresc să fac un amendament. În loc de 15.02.2021, să ne ducem până în 01.09.2021, până în 1 septembrie. Acum, să mă justific. Pentru că am făcut acest amendament, trebuie să și motivez într-un fel. După cum ați văzut, la nivel național s-au intentat mai multe procese în cadrul unor consilii județene. A apărut la Prahova, un prim caz. Se pare că se vor duce și la Bihor. Motiv pentru care, îl cred de bună-cuviință, între timp, exact cum ați zis și dumneavoastră, să cunoaștem fiecare persoană, să cunoaștem mai bine oamenii cu care dorim să lucrăm. În timp, cred că o să pierdeți foarte mulți pe drum. La cum ați început, câți s-au pierdut pe drum, nici nu va mai fi nevoie în următoarele 3 luni de zile să punem în aplicare organigrama. Motiv pentru care, doresc să fac acest amendament și să prelungim până în data de 01.09.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. O să-l supunem la vot. Vreau să vă spun câteva cuvinte vizavi de dorința dumneavoastră. Mie nu mi se pare oportună și vă spun de ce. Astăzi, eu, în situația mea, lucrez foarte greu, foarte greu! În foarte multe poziții, am un contact ostil, ostil. Lucrez cu o parte din oamenii și colaboratorii pe care mi i-am adus după mine, în calitate de consilieri sau pur și simplu în calitate de oameni care efectiv mă ajută, stând lângă mine, înțelegând ce se întâmplă și dându-mi sfaturi, analizând, hai să spunem, rămânând în afara anvelopei de angajați pe care mă bazez. Oriunde merg, la Direcția de Drumuri, acolo, pot să spun că este un mediu atât de ostil, încât nu reușesc nici să-mi obțin documentele. Nu reușesc și actele apar, dispar, nici nu știm cum. Pur și simplu, fie dispar, fie apar acte care ieri nu erau. Nu pot să lucrez așa! Nu pot să lucrez și acest lucru nu... Eu am acceptat să dăm un răgaz de o lună de zile, ca efectiv să ne cunoaștem mai bine, timp care îmi este suficient, da? Îmi este suficient. Dar să o duc până în septembrie, mi se pare o radioterapie din asta pentru un organism care oricum nu mai are nici o șansă, din punctul meu de vedere.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt de acord cu dumneavoastră, domnul președinte. Dar, din cauza incertitudinii create, oamenii, e normal și firesc, stă în firea umană, să ne luăm și "noi", măsuri, să-și ia oamenii măsuri de protecție. Dacă îi relaxăm și se vede buna intenție a dumneavoastră, eu cred că veți avea cu cine să lucrați, deoarece, în Consiliul Județean, vă spun cu certitudine, că sunt oameni competenți cu care puteți lucra. Acesta e motivul pentru care eu vă propun și, după cum ați văzut, suntem alături de dumneavoastră, în tot ceea ce este constructiv și benefic pentru Consiliul Județean, și vom fi și în acest demers făcut de dumneavoastră, dar luați în calcul și ceea ce vă spunem noi. Va fi un lucru benefic, pentru că se vor relaxa oamenii și veți vedea că sunt oameni foarte competenți, dar cu care nu puteți să lucrați tocmai din cauza asta, pentru că nu știe ce se va întâmpla peste o lună de zile. Este termenul scurt! Dacă el va avea certitudinea că poate să vă dovedească dumneavoastră, că are o capacitate de lucru intelectuală și așa mai departe, expertiză, o va face și o să vedeți că se vor schimba datele problemei. Acesta este motivul pentru care eu, în momentul de față, fac acest apel atât la dumneavoastră, cât și la consilierii județeni. Luați în calcul că sunt multe destine, multe familii, perioada este atipică, momentul nu este prielnic și veți câștiga, dacă tot a fost campanie electorală, cel puțin 3 procente. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu lupt după procente, vreau să-mi rezolv treaba, am foarte puțini bani la dispoziție. O sursă sigură și imediată este economiile din salariile celor care iau bani fără să li se justifice încărcarea, da? Noi nu discutăm de oameni care fac treabă și care și-au găsit locul. Folosesc și descopăr, în fiecare zi, oameni serioși și muncitori, în instituție, descopăr. Pe de altă

parte, descopăr, în fiecare zi, oameni care n-au ce să caute aici, da? Deci, ca să o simplificăm, termenul, avem de astăzi, nu o lună, până în 15 februarie avem aproape două luni, că suntem... În cât suntem azi? În 20... în 18, deci avem aproape două luni. Aș putea să fiu de acord, să zicem, să o facem până în 1 martie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Iunie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, vă rog, nu-mi aruncați... Până în 1 martie. Dacă este, vin eu și modific pe propunerea dumneavoastră. O propuneți tot dumneavoastră și eu sunt de acord. Ceilalți consilieri să facă cum doresc. Dacă nu, pentru septembrie, o supunem la vot. Eu nu sunt de acord, vedem ce zice lumea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Încercați 30 de secunde să vă gândiți la 1 iunie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pot să... Stați așa, 1, 2, 3... M-am gândit, nu vreau!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, intervin și eu. Interesul dumneavoastră și al nostru, al tuturor, în principal, este ca treaba în această instituție să meargă, da? Cred că dumneavoastră, acum, dacă vorbim de sfaturi sau vorbeați mai devreme, ați dat un semnal negativ la începutul mandatului, atunci, când ați afirmat sus și tare că veniți, dați afară, faceți, fără să aveți niște date concrete din interior. Eu cred că trebuia, mai întâi, să vă documentați, să strângeți aceste date din interior, să faceți o analiză pe dosarul profesional al fiecărui om și abia după aceea să lansați acest mesaj. De aceea, din punctul meu de vedere, vă loviți, acum, de această ostilitate. Cred că, dacă și dumneavoastră veți schimba mesajul acesta și veți face o analiză punct cu punct, pe fiecare persoană în cauză, pe fiecare dosar profesional, pentru că funcționarii publici au astfel de dosare, și veți face o evaluare corectă și concretă, nu cred că, la sfârșit, veți ajunge să aveți aceeași atitudine și oamenii vă vor percepe altfel. Dar, pentru a face aceste lucruri, aveți nevoie de timp și dumneavoastră, și oamenii, ca să vă demonstreze fiecare de ce este capabil. Posibil, într-adevăr, să existe și persoane care nu-și găsesc locul în această instituție. Dar, haideți, să nu generalizăm și haideți, să nu rezolvăm această situație în pripă! Acordați-le, acordați-vă și acordați-ne această șansă, de a lucra cu profesioniști. Pentru că, eu sunt convinsă, că în această instituție, există funcționari publici de carieră care își fac treaba așa cum trebuie. Dar, pentru asta, aveți nevoie, avem nevoie și ei au nevoie de timp ca să vă demonstreze acest lucru. Nu pot să vă demonstreze într-o lună de zile, sincer acum, nici în două! Lăsați-i, într-adevăr, să vă demonstreze, până în 1 iunie, acest lucru. Această perioadă, de la preluarea mandatului și până acum, în momentul de față, a fost o perioadă de tatonare și de acomodare. Dar, de aici încolo, dacă oamenii vor pricepe și vă vor percepe altfel, se vor relaxa și își vor face treaba, cred eu, așa cum trebuie. Dacă nu, aveți la dispoziție instrumentele legale de a înceta activitatea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: O lună e sărbătoare.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: O lună e sărbătoare, după aceea, vine o lună, în care, nu știu, se dă bugetul, ce se mai face... Deci eu cred că e un termen rezonabil acesta, de 1 iunie.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Stuparu, eu nu trebuie să revin la ceea ce am hotărât, pentru că eu fac exact acel lucru. Deci nu mi-am schimbat convingerea. În primul rând, pentru că nu am spus că o să dau afară pe toată lumea, am spus că vor pleca cei care nu-și găsesc locul. N-am spus niciodată că o să plece jumătate din aparat sau trei sfert. Acum, noi discutăm doar de partea corpului administrativ și de Direcția de Drumuri. Gândiți-vă, că noi avem de făcut restructurări și să găsim soluții la Direcția de Asistență Socială, unde, acolo nici nu am început să facem nimic, doar culegem informații. Și vă spun că informațiile sunt neplăcute, multe din ele! Avem probleme la spital. Și nu am nevoie de timp ca să îmi reconsider poziția. Eu m-am convins și găsesc că, ceea ce am crezut atunci, se întâmplă. Nu am schimbări, decât datorită faptului că reușesc să-i văd mai bine, să văd care este partea celor competenți și binevoitori și care este a celor care boicotează, care sabotează pe bune, ca să o spun pe românește, sabotează activitatea, da? Eu am venit cu această concesie, pentru a da o oarecare temă de relaxare inclusiv pentru cei care oricum vor pleca, pentru că eu știu care sunt cei care nu au ce să caute aici. Pe zi ce trece, pot să-mi evidențiez bine cele două grupe. Cei care sunt și se știu că-și văd de treabă, muncesc și au locul, deja nu mai au emoții, deja lucrul acesta s-a transmis și se

știe. Până în 15 februarie, cu acceptul dumneavoastră, poate să fie 1 martie, este timp suficient. Acum, o să vă și demonstrez, să înțelegeți, cum este și cu banca. Mînea este la dumneavoastră în mână, puteți să alegeți să facem această tranziție mai blîndă și să beneficieze cei care nu merită, pentru că, cei care merită, oricum, și în varianta în care în 7 ianuarie ne despărțim, deci noi acum dăm niște circumstanțe celor care nu merită. Eu vă spun, că ei vor fi cei câștigați, pentru că ceilalți, de bună-credință și muncitori, oricum, nu vor pleca. Acum, de dumneavoastră depinde dacă va fi 7 ianuarie sau va fi 1 martie. Eu zic că aici trebuie să o discutăm și suntem pregătiți să supunem la vot în două variante, 1 martie sau...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Eu îmi susțin amendamentul meu, la articolul I să se modifice art.4 din Hotărârea nr.204, mai exact, începând cu data de 01.06.2021.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, eu cred că dacă nu întindem puțin, în timp, acest termen, ne vom confrunța și vă spun din experiențe anterioare, ne vom confrunța, așa cum am zis și data trecută, cu un lung șir de procese.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ni le asumăm!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și cu suspendări de acte administrative. În situația aceea, chiar va fi paralizată activitatea și această reorganizare a organigramei, pentru că, în momentul în care vine instanța și dispune suspendarea actului administrativ, te-a paralizat, nu mai faci nimic!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Atunci, vrem, nu vrem, îi ținem 20 de luni...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Atunci îi ținem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și eu vă asigur că, cei de rea credință, și în iunie sau în septembrie, vor face același lucru. Eu vă asigur! Dacă e să începem fenomenul, procesul, de acum, asta este. Să o amânăm până în septembrie, ca să fim legați de mâini și să nu putem să eliberăm niște scaune care sunt ocupate pe nemerit, nu sunt de acord!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu în septembrie, în iunie. Am rectificat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Puteți să faceți o evaluare pe dosare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gândiți-vă că, din 27 septembrie până în 1 martie, e aproape jumătate de an. Deci eu zic că este timp. Pentru că lumea știa, da? Toată lumea a fost speriată, gata am câștigat alegerile, o să plece toată lumea acasă. Deci șocul a trecut. Suntem, numai bine, la finalul anului. Mai avem ianuarie, februarie, încă 2 luni, în care oameni pot să reflecte și timp suficient să ne facem bine temele avem. Nevoia de a scăpa de oamenii care ne încurcă, oamenii care ne boicotează, oamenii care ne sabotează, există oameni care ne sabotează, da? Trebuie să înțelegeți! Dacă noi dorim să facem treabă, trebuie să ne scăpăm de acești oameni cu orișice risc. Chiar legal, acela de a sta și a înfrunța un om care își cere drepturile, într-un proces. Dacă în instanță se va demonstra că am greșit, va trebui să ne asumăm aceste lucruri. Dar, boală lungă, moarte sigură, nu vreau!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, supuneți la vot.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, cred că aici intervine un pic și abilitatea dumneavoastră de lider vizavi de cei care susțineți că vă boicotează, ca să-i faceți să-și schimbe părerea, da? Până la urmă, liderul asta face!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna... doamna...,oamenii părtași la furt...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu vorbim de cei părtași la furt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acei oameni sunt cei care ne fac nouă reguli și noi cu ei luptăm, credeți-mă! O să vedeți! Nu se poate ca un angajat al Direcției de Drumuri să mă facă nesimțit, pentru că mi-am permis să fac carotarea într-o altă poziție decât cea pe care mi-a indicat-o el și să-mi spună că, cum îmi pot permite eu, să arăt niște documente unei firme concurente! El nici măcar nu înțelege că e vorba de ban public și oricine poate să știe lucrul acesta! În loc să-mi spună: "Domnule, scuzați-ne, că acolo unde am făcut noi, carotarea, în loc să iasă 6 cm, cât este în contract, au ieșit 9." Că dacă ieșeau 9, era alta discuția. Dar, acolo unde am carotat noi, a ieșit 3 și nu în două locuri, ci în patru. Și acei oameni își permit, își permit, să mă facă nesimțit! Păi, eu cu ăia să discut? Ce să discut? Lui să-i cer documente? Haideți, domnule! Dacă vrem să facem treabă, trebuie să mă lăsați. Dacă nu mă lăsați, vă asumați! E treaba dumneavoastră. Eu vă spun că, în final, vom schimba

lucruri dacă vom înțelege toți cei care suntem aici că schimbarea înseamnă, într-adevăr, schimbare! Haideți să supunem la vot! Cine este "pentru"...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Grupul nostru nu a participat la vot la proiectele inițiale, deci nu vom participa nici acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ne-am contrazice!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă vă amintiți, în ședința trecută, eu v-am spus că nu ați redus deloc posturile ocupate de la Consiliul Județean, ba mai mult, le măriți în organigramă, cu vreo 6. Vorbesc de aparatul propriu al dumneavoastră. Și că, dacă țineți minte, îmi pare rău că nu e procesul-verbal, și atunci am vrut să prelungesc termenul, să-l prorogăm din cauză că știam că urmează sărbătorile, sunt probleme și așa mai departe și știam cum merge administrația publică. Între timp, m-am uitat, așa, pe organigramă și, din ce știam eu, din Consiliul Județean, chiar am văzut, să le zic eu, câteva anomalii, pe care le putem corecta și sper să fiți în asentimentul meu. De exemplu, la Biroul Cancelarie, biroul dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: L-ați transformat din serviciu în birou...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Șeful de birou a rămas ca post ocupat, adică nu-și modifică cu mai mult de 50% atribuțiunile, dar consilierii care sunt în subordine, în afară de secretar și consilier, grad I, asistent, le-ați schimbat și le-ați vacantat. Deci, din momentul ce șeful de birou nu-și modifică, bănuiesc că, Cancelaria nu va funcționa altfel, nu mi se pare corect, din punctul meu de vedere, și acesta luați-l ca un amendament, ca la ceilalți să le modificăm clasa din principal în superior și să le vacantăm. Nu mi se pare corect! Nu se modifică nimic aici, nu se schimbă nimic. Este o chestie făcută. Vă rog să luați în considerare, acesta este amendamentul meu, ca la Biroul Cancelarie, cele 5 sau 4 posturi să fie de consilier principal și să rămână ocupate, că nu se modifică nimic! Sigur în instanță veți pierde chestia asta! Dacă nu vrem să trambalăm și să mutăm...vom face tot așa. Deci acesta este un amendament pe care vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: La fel și cu Salvamontul! Nu putem crea direcție, el este prin lege serviciu. Deci nu avem cum să-l facem departament sau altceva, când prin lege spune "Serviciul Salvamont". Este serviciu! Dacă vreți, vă arăt, vă pun la dispoziție cadrul legal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu trebuie. Știu problema Salvamontului! Am mers pe varianta asta din niște considerente pe care, acum, nu doresc să vi le explic.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am ținut cont de asta și, în final, Salvamontul va deveni de sine stătător, dar vom găsi momentul prielnic. Acum nu se poate face.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles. Asta este și doleanța, de asta v-am spus să amânăm! Pentru că, în discuții, veți ajunge la concluzia, că decât să dea oamenii în judecată și să avem procese prin care, eu, din câte știu, acum, ca o paranteză, sunt angajați care au făcut adresă către consilierii județeni, și nu știu dacă este vreun consilier județean, de aici, din sală, care a primit o astfel de hârtie? Domnul Bașag, ați primit? Că ați zis că ...

Domnul consilier **Başag Viorel**: Ai primit?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul consilier **Başag Viorel**: Foarte bine!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar am primit-o din Consiliul Județean. Eu trebuia să o primesc de la Serviciul..., toți să avem acum, în mapă, o astfel de hârtie. Dar aste e o paranteză. Nu am ridicat această problemă. Am ridicat problema amânării, pentru că doresc să rentabilizăm și să vă fie cât mai ușor să mergeți mai departe!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu, ce trebuie să fac ca să-mi fie cât mai ușor, mi-am clarificat. Acum, dumneavoastră, sigur, vă mulțumesc pentru ajutor. În mandatul pe care l-ați avut, ați avut anumite performanțe cu gândirea și cu considerentele dumneavoastră. Noi ne-am făcut socotelile noastre. Vreau să-i răspund și domnului Crina, ca să înțeleagă de ce am suplimentat numărul și am schimbat. Pentru că e vorba de posibilitatea de a plăti niște oameni competenți pe care eu doresc, foarte repede, să pot să-i pun în anumite poziții unde nu pot, așa de repede, să elimin, de exemplu, o persoană asupra căreia am foarte multe semne de întrebare, datorită rezultatului muncii persoanei respective. Vă spun, doresc să-mi iau o persoană care să fie jurist, să-l duc în biroul de achiziții și să țină loc șefului de achiziții, care nu va pleca de acolo prea repede. Pentru că nu consider sănătos faptul că descopăr, în fiecare zi, licitații și achiziții făcute, unde cei care câștigă iau, din bugetul județului, sume cu zeci de mii de euro mai mari decât cei care ar fi fost pregătiți să facă același lucru și au fost eliminați din competiție. Simplu! Doresc unul din acei consilieri. Pentru că altfel, va trebui să rămân în continuare cu domnul Fiștea, care consider că nu are ce să caute acolo, eu personal, și până voi reuși, legal, să demonstrez că activitatea dânsului, de acolo, a fost nesănătoasă pentru județ și pentru buget, va trebui ca cineva să poată să-i țină locul, da? Și asta este găselnița mea, ca să pot să-mi pun niște oameni în care cred și care să poată să însănătoșească serviciile de unde persoanele respective, care consider eu că le-au îmbolnăvit, nu vor pleca.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De acord cu dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La cazul acesta vă spun, 47 de mii euro este la un singur contract de pază, unde cel de pe locul 2, eliminat din competiție, a venit cu un preț de 15 lei/oră și respectivul a câștigat cu 17 lei. De aici, noi am plătit 47 de mii euro în plus. Păi dintr-o singură chestie! Este una din puținele pe care am pus mâna să o analizez, pentru că nu am timpul fizic să le fac pe toate, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, domnul președinte, sunt de acord și aveți susținerea mea când faceți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, lăsați-mă să-mi fac treaba! O să vedeți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu se pune problema! Problema este alta. Aveți și acum o groază de instrumente.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am, nu am, domnul Crina!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Credeți-mă! Aveți o groază de instrumente unde puteți pune punct în secunda 1, la asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pot, nu e așa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să nu credeți că prin votarea unei organigrame și aducând pe altcineva, trecând un concurs, rezolvați problema, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu doresc să fac concursurile cum se făceau pe vremuri, doresc să le fac sănătoase.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, din moment ce doriți pe cineva, nu mai e concurs!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi, nu, nu. De asta am spus în ce poziție, pentru că acolo nu fac concurs.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta încerc să vă spun. Omul acela care e acolo vine și el la concurs, dă un concurs, dă examen și așa mai departe! Cu oricine veți face...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, profesionalismul este una și reaua intenție este alta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-o să pot să pun temă de concurs "ai furat bani", "ai făcut...", n-o să pot! Că nu este legal, da? Și s-ar putea să mă trezesc, pe competență, că o să-mi rămână un hoț și pleacă unul cinstit. Prefer un cinstit mai slab de duh decât un hoț șmecher!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar eu vă spun că asta nu se rezolvă prin concurs! Se rezolvă prin alte metode.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și una din rezolvare este ca, la direcția respectivă sau la punctul respectiv, să pun unul din cei 10 consilieri. Pentru că președintele și vicepreședinții au aceeași temă și știu că acele două persoane care vor veni în plus la organigrama nouă, de consilieri, îi vom putea folosi să facem posibil ca mecanismul să înceapă să funcționeze.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, deci este clar, nu facem o economie din salarii. Am înțeles pentru ce măriți aceste 6 posturi. Eu vă rog...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Popovici, vă rog! Eu vă rog, să luați în considerare amendamentul meu care l-am făcut, că acela nu are nici o legătură cu asta, are cu ...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu se mai poate face nici un amendament. Noi am votat organigrama în ședința trecută! Acum vorbim doar de termenul de punere în aplicare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul coleg, e amendamentul meu. Nu-mi spuneți mie, ce să fac!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu are obiect pentru proiectul acesta de hotărâre!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-mi spuneți dumneavoastră, mie, ce să fac eu! Dumneavoastră faceți amendamente sau votați cum vreți dumneavoastră. Este problema mea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să supunem la vot! Începem cu amendamentul domnului Nedelcea, da? Ca intrarea în vigoare a acestei organigrame să fie 1 iunie față de 15 februarie, ceea ce este trecut. Deci cine este "pentru"? Se înregistrează 8 voturi "pentru" aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Cine este împotrivă? Se înregistrează 13 voturi împotrivă aparținând grupului PNL. Abțineri?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Noi nu participăm la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu participăm la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, deci consemnați. *Grupul PMP nu participă la vot.* Deci a picat amendamentul. Mergem mai departe.

Supunem la vot și amendamentul domnului Crina, de a umbla în structura organigramei.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne lămurim. Pe ce am spus eu! Biroul Cancelarie, din moment ce nu se schimbă atribuțiile șefului de birou și la încă 2 oameni, ceilalți să rămână cu aceleași atribuții, să fie posturi ocupate și să fie consilieri principali, în loc de consilieri superiori. Oricum, într-o contestație în instanță, sunt sigur că pierde Consiliul Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Să supunem la vot. Cine este "pentru" amendamentul domnului Crina? Se înregistrează 8 voturi "pentru" aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Cine este împotrivă? Se înregistrează 13 voturi împotrivă aparținând grupului PNL. Domnul Popovici se abține...Nu participă. *Grupul PMP nu participă la vot.* Deci nu a trecut. Haideți să mergem mai departe!

Articolul I, cine este "pentru"? ...Termenul a rămas pe 15 februarie, că dânsul l-a propus pe 1 iunie. Așa cum îl regăsiți în documente. Deci cine este "pentru" articolul nr.I? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotrivă"? Se înregistrează 8 voturi împotrivă aparținând grupului Pro România și grupului PSD și nu participă domnul Popovici... Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul II, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotrivă"? Se înregistrează 8 voturi împotrivă aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul III, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" al grupului PNL. Cine este "împotrivă" Se înregistrează 8 voturi împotrivă aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul IV, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotrivă"? Se înregistrează 8 voturi împotrivă aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotrivă"? Se înregistrează 8 voturi împotrivă aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci majoritate simplă, să se precizeze.
Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Același lucru, dar pentru Direcția de Drumuri.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Același lucru. Același amendament cu 01.06.2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Supunem la vot. Cine este "pentru" amendamentul domnului Nedelcea? Se înregistrează 8 voturi "pentru" aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Cine este împotriva? Se înregistrează 13 voturi împotriva ale grupului PNL. Grupul PMP nu participă la vot. Deci se respinge. Mai departe trecem la aprobarea punctului 12.

Articolul I, cine este "pentru"? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotriva"? Se înregistrează 8 voturi împotriva aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul II, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotriva"? Aceeași situație. Se înregistrează 8 voturi împotriva aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul III, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotriva"? Se înregistrează 8 voturi împotriva aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

Articolul IV, cine este „pentru”? Se înregistrează 13 voturi "pentru" ale grupului PNL. Cine este "împotriva"? Se înregistrează 8 voturi împotriva. Grupul PMP nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Se înregistrează 13 voturi "pentru" al grupului PNL. Cine este "împotriva"? Se înregistrează 8 voturi împotriva aparținând grupului Pro România și grupului PSD. Grupul PMP nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate, doar doamna Oana nu participă la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Aceeași situație. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Iarăși unanimitate. Fără doamna Oana. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Mai puțin doamna Oana, restul în unanimitate. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin reprezentant de drept al Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deșeuri Caraș-Severin, în vederea încetării, prin acordul părților, a unor contracte de delegare, prin concesiune, a serviciilor de colectare și transport deșeuri în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceasta este vizavi de operatorii care nu mai doresc să continue. Adică, nici nu doresc să înceapă. Ne-am trezit acum, când aveam nevoie de ei, că nu mai doresc.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? O abținere. Se abține domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se abține domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se abține domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Deci o abținere la toate punctele. Se abține domnul consilier Nedelcea Constantin-Flavius.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor înscrise în CF 39955 Reșița, cu nr. cad. 39955, respectiv CF 35739 Reșița, cu nr. cad. 4911, top. G200/k/2/a/2/a, situate în municipiul Reșița, str. Făgărașului nr. 18, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine "este" pentru articolul 1? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul Nedelcea, înțeleg că nu ați...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am fost "pentru".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați fost "pentru"! Toată lumea "pentru". Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului manifestărilor culturale și activităților metodice ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Trece cu unanimitate. Se adoptă în unanimitate.

Acum, la procedura de urgență.

*

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier județean și implicit încetarea mandatului de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin al domnului Stan Dan, ca urmare a decesului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

2. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Cooperare încheiat între Unitatea Administrativ-Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice - Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.194/20.09.2017, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: După cum știți, a fost ultima hotărâre de Guvern semnată de domnul Orban. E o realitate la Semenice. Domnul Nelu Popa va face, eu mai am de convins pe domnul Popovici și pe domnul Nedelcea, dar sunt convins că o să facem și pe Nedeia.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, după cum bine știți, sunt printre inițiatorii acestui proiect, numai că, aș vrea să fac aici un amendament, o rectificare. Nu știu dacă noi, în calitate de consilieri, mandatul nostru este până în 2024, hai să zicem așa, în fine, dar prelungirea se face până în 2025. Nu cred că este normal, ca noi să votăm și să lăsăm moștenire încă 1 an în prelungire. Ar fi să rectificăm pe întreg mandatul nostru, să votăm strict pe mandatul nostru.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este ca și cum vinzi casa. O vinzi, nu până când ești... Haideti! Eu am înțeles, dar nu cred că... E un lucru bun, ar trebui să rămâneți...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Se poate face concesiune și după ce...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Glumește domnul consilier Nedelcea....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Glumiți. Asta este ca și când vinzi casa și nu poți să o vinzi decât pe perioada în care stai în bloc!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar atunci de ce ați pus 2025, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi, eu știu de ce am pus...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideti să punem 2024, pe mandatul nostru!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A fost și înainte pe 5 ani.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu a fost pe 5, a fost pe 1 an.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca să nu mai pierdem vremea, am făcut pe 5.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci e dintr-un an în an.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, domnul Nedelcea... Pierdem vremea cu lucruri din astea, care nu sunt de esență!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este pierdere de vreme! În loc să aveți unanimitate, vreți să aveți câteva abțineri? Nu e normal să votez ceva peste mandatul meu! Dacă ceilalți consilieri consideră că este normal să voteze...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce ați votat la emisia de obligațiuni, că va fi și peste mandatul tuturor de aici?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este vorba... Acolo era un proiect, domnul președinte....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E același lucru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este același lucru!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba da! E același lucru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa îl vedeți dumneavoastră. Dacă vreți să aveți unanimitate, eu vă sfătuiesc să mergeți pe perioada cât suntem noi, consilieri! Nu pot eu să mă duc, să cedez, să prelungesc pe o perioadă cu 1 an peste mandatul meu. Așa este normal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și dacă ați fi făcut o concesiune?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E altceva! Aici este o prelungire de asociere pe care o făceam în fiecare an, o făceam de drept, merge de la sine. Dar nu pot să mă duc pe 20 de ani, cât timp suntem... E un cadru legal!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș vrea un punct de vedere și al doamnei Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: E vorba de persoanele care vor semna într-un final. Dacă avem în vedere persoanele care vor semna pe acte, într-un final, mandatul acestora se termină, într-adevăr, în 2024.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ce faceți, mă chemați? Va fi un vot, deja îl aveți pregătit. Va fi o chestie care nu e normală.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți! Vă abțineți și gata! Aveți dreptul. Sau votați împotriva.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Tot aia e...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Grupul Pro România, îmi pare rău, fiind inițiator, să votez împotriva acestui proiect, din cauza...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să votați împotriva și gata! Acum, vreți, dintr-o dată, să fie totul perfect aici. La dumneavoastră n-a fost înainte perfect și veniți la noi.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, vreau să fie perfect. La mine a fost perfect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a fost perfect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba eu zic că la mine a fost perfect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-a fost perfect, haideți! Haideți să supunem la vot.

Articolul I, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? 3 voturi. Se abține Grupul Pro România.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Articolul VII, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se abține Grupul Pro România.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Deci 3. Se abține Grupul Pro România. Se adoptă hotărârea.

*

3.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila ”Feneșan” (”Casino”), fost Hotel ”Ganz”, azi locuințe cu parter comercial situat în orașul Băile Herculane, str. Piața 1 Mai nr. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul 17 al ordinii de zi –Informare privind serviciul datoriei publice locale. *Nu sunt discuții la acest punct.*

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cam asta, da? Am terminat. Mulțumim frumos. Închidem ședința. Sau mai sunt ”Diverse”, dacă mai dorește...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da. Domnul președinte, vă rog frumos să ne puneți la dispoziție, pentru ședința următoare, adresa nr.20749 din 07.12.2020, o adresă făcută de către angajați ai Consiliului Județean, adresată tuturor consilierilor județeni, cu câteva întrebări la obiect, la care suntem obligați să dăm răspunsul. Exact cum avem o perioadă în care trebuie să facem analiza și să facem o informare la o întâlnire cu cetățenii, eu doresc, cred că și ceilalți consilieri doresc, să aibă această adresă care v-a fost înaintată dumneavoastră și ne-a fost adresată nouă, ”către consilierii județeni”.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Mai ne dați numărul o dată?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Adresa nr.20749 din 07.12.2020.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Pentru ședința viitoare, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, să o avem pusă în mapă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, poate reușiți să ne puneți niște plexiglas între microfoane. E foarte greu de pe scaun, să ții mapa, să urmărești ceea ce votăm. Cred că se poate pune niște plexiglas, ca la ședințele...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. E o idee bună și o să încercăm să facem.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: E inconfortabil.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Bineînțeles, aveți dreptate. Nu ne-am gândit la asta, dar o să facem pentru ședința viitoare. Bine. Declarăm ședința închisă! Dacă doriți, putem să mergem acum în birou, dacă aveți întrebări vizavi de proiectul Nedeia, pentru că nu pot să vă fac copii, o să vedeți sunt vreo 3000 de file!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Milan FRANA

CONSILIER JURIDIC *

Notă:

*Conform Dispoziției nr. 439/18.12.2020 privind mandatarea domnului Frana Milan, consilier juridic al Direcției Generale Juridice și de Administrație Publică Locală din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin să semneze în numele secretarului general al județului actele administrative ce cad în sfera de competență a acestuia