

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 26.11.2008, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 28 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnia consilieri: Novăcescu Toni și Ștefan Sorin Iacob.

Se supune la vot motivarea dâșșilor și se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.813/19.11.2008, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/13641/20.11.2008, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/13643/20.11.2008 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnalul de Caraș-Severin” din data de 20.11.2008 și Ziarul „24 de Ore” din data de 20.11.2008.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul subprefect Sereș Petru Albert, domnul secretar de stat Irimia Horia, domnul deputat Radan Mihai, reprezentanți ai STS-ului, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnalul de Caraș-Severin*”, „*24 de Ore*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*ROMPRES*”, „*Ghimpele*”, „*Radio România Actualități*” și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor 1, 14 și 26 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 23/2008 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2008” cu modificările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin, 2007-2013.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare integrată a turismului în zona Caraș-Severin – Vrsac – Banatul de Sud, din cadrul proiectului „Centrul de informare și promovare a atracțiilor turistice BANAT – Gărâna” cod RO2004/016 – 934.01.04.

6.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr.137/2007 privind transmiterea unei părți din imobilul „Fosta UM 01929 (Imobilul 2906) Reșița” aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Semenic” a județului Caraș-Severin.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean 166/2006 privind transmiterea unei părți din imobilul „Fosta UM 01929 (Imobilul 2906) Reșița” aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale și folosința Oficiului Județean de Telecomunicații Speciale Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și însușirea raportului de evaluare pentru concesionarea unei părți (teren și construcții) din imobilul cazarmă nr.1003, fosta U.M.01886, situată în Municipiul Caransebeș – hangarele nr.3, nr.4 și anexa remiză P.S.I.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.161/2008 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

10.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.80/2005 privind Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al activității comisiei de selecție a ofertelor culturale și al activității comisiei de soluționare a contestațiilor.

14.Proiect de hotărâre privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost.

15.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea și implementarea proiectului „Planificare strategică la nivelul comunităților locale-soluție pentru un management eficient al resurselor în județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea co-finanțării proiectului „Prevenirea abandonului școlar”, realizat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii” domeniul major de intervenție 2.2. „Prevenirea și corectarea

părăsirii timpurii a școlii” lansat de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Dezvoltarea Resurselor Umane din cadrul Ministerului Muncii Familiei și Egalității de Șanse.

17. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la cea de-a patra ediție a Târgului de Turism ITEP 2008, ce a avut loc la Pilsen, Republica Cehă, în perioada 22-26 octombrie 2008.

18. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la cea de-a XIII-a ediție a Simpozionului „Banatul – trecut istoric și cultural” desfășurat la Novi Sad, Republica Serbia, în perioada 31.10 – 1.11.2008.

19. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la reuniunea de lucru a Proiectului Phare CBC „Studiu de fezabilitate pentru drumul local Vrsac – Markovac – granița cu România” la Vrsac, în data de 3 noiembrie 2008.

20. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la vizita de lucru efectuată sub egida proiectului „Centru de informare și promovare a atracțiilor turistice Banat – Gârâna” ce avut loc la Vrsac, Republica Serbia, în perioada 30.10 – 1.11.2008.

21. Raport privind finanțele publice locale destinat Consiliului Județean Caraș-Severin.

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca ordinea de zi să fie completată cu un proiect de hotărâre în procedură de urgență și anume: „Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.24/2008, privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2008, cu modificările ulterioare”. Acest proiect de hotărâre vine, ca urmare a unei rectificări făcute la buget. Mai primim 3,2 miliarde lei de la bugetul național, ca urmare a faptului că nu mai trebuie să plătim conform legii comisionul pentru IGSIG și ca urmare a faptului că unul din prestatorii de servicii refuză sau nu dorește să fie plătit în acest an, caz mai rar. Acum trebuie să reaşezăm această anexă.

Supun la vot această ordine de zi. Cine este „pentru” ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, procesul verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Mulțumesc. Avem în mapă procesul verbal de la ședința din 29.10.2008? Dacă sunt observații sau corecturi? Nu sunt.

Supun la vot procesul verbal din 29.10.2008. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt pe de-o parte motivele expuse în legătură cu programul de drumuri, acea alocare suplimentară de 3,2 miliarde, plus cele circa 280 de milioane, care rămân economie, nefiind obligați să mai plătim de acum comisionul pentru IGSIG. Este o reaşezare în interiorul bugetului a circa 12 miliarde

lei. Pentru ca în acest an dezastrul bugetar să fie total, băncile refuză să mai alimenteze din credit instituțiile publice. Este o hotărâre a Asociației Băncilor din România, o hotărâre dubioasă din punct de vedere al legalității. Pentru a putea plăti contribuția noastră pentru programele europene, este nevoie de această reșezare în capitolele de calculație bugetară a circa 12 miliarde de lei. Această contribuție trebuie plătită până la sfârșitul lunii noiembrie, adică până vineri 29. Dacă mâine, așa cum apare ca o posibilitate la Ministerul de Finanțe se rezolvă această problemă, atunci vom putea să rămânem pe vechea structură a bugetului. Adică, dacă nu plătim aceste 12 miliarde contribuția proprie, pierdem 4 milioane de euro, cât înseamnă proiectele de acum finanțate. Aceasta este motivația pentru proiectul de rectificare a bugetului propriu al Consiliului Județean. Pot să vă spun însă, că într-o ședință pe care o vom ține probabil luni 8 decembrie, vom mai opera o modificare de buget, pentru că mai primim de la București pentru asistență socială și salarii neclericale circa 44 sau 48 de miliarde.

D-șoara invitat **Gina Nuța Pavel**: 44.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci 44 de miliarde. Bani nu au venit încă și vom opera această modificare pe 8 decembrie, ca să se poată beneficia de bani anul acesta. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor 1, 14 și 26 la Hotărârea Consiliului Județean nr.21/12.02.2008 privind adoptarea bugetului de venituri și

cheltuieli, pe anul 2008, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o consecință a primului proiect. Practic modificăm anexele la hotărârea Consiliului Județean de aprobare a bugetului, conform noilor așezări. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului în procedură de urgență:

Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.24/2008, privind aprobarea Programului de pietruire, reabilitare, modernizare și/sau asfaltarea drumurilor de interes local clasate din județul Caraș-Severin, pe anul 2008, cu modificările ulterioare

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot fiind o consecință a rectificării de buget, vă propun să aprobăm și hotărârea în procedură de urgență pentru drumurile județene, care iau act de venirea celor 3,2 miliarde, respectiv de cele 280 de milioane pe care le economisim. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnule președinte, doamnă colegă, domnilor colegi, cred că ne amintim cu toți că acum circa o lună și jumătate în urmă, mai discutăm de ceva bani la drumuri. Am convenit atunci cu toții, că dacă vin ceva bani îngrijim și de zona Cărbunari -Moldova Nouă și implicit Moldovița – Moldova Nouă. Cel puțin din partea aparatului și a direcției, mi se pare că dumnealor uită permanent această zonă. Eu trag un semnal de alarmă că este vremea să rezolvăm și pentru zona Cărbunari – Moldova Nouă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Domnul consilier, acestea sunt lucrări făcute din vară, pe care le plătim acum. N-am mai făcut nimic și vă spun de ce, apropo de cum ne îngrijim. Dacă județul Caraș-Severin ar fi primit jumătate din banii pe care i-au primit județe cum sunt Teleorman sau Argeș, am fi plătit și toate datoriile pe care le aveam și am fi avut de lucru și până în mai anul viitor. Am primit și asta este bine să știe și reprezentanții politici care nu sunt numai pentru a contesta, cu atât mai mult cu cât, această conducere este mixtă până la urmă. Am primit de 6,6 ori mai puțin decât județul Teleorman. Acesta este situația! Practic n-am mai făcut nimic

nou. Este vorba de aceleași datorii pe care o să le mai plătim și anul viitor până prin martie sau aprilie. Spun treaba asta, în condițiile în care sper totuși într-un buget rezonabil. Gândiți-vă că 2009 așa cum este el estimat, va fi un an foarte complicat cu criza aceea economică. Nu este vorba că nu am ținut cont de drumul acela. Știm că este drumul despre care ai vorbit dumneata de 4 sau 5 ori în mandatul trecut și de vreo 3 ori în mandatul acesta. Nu am făcut lucrări noi. Am achitat practic lucrările trecute. Aceasta este explicația.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: În condițiile acestea o să votez, dar rămân cu oful zonei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știu, drumul acela trebuie făcut, numai să nu cădem în capcana cu pietruirile, ele nu mai sunt drumuri pietruite, ele sunt practic drumuri asfaltate. A rămas vechea denumire și acolo este nevoie de o investiție foarte serioasă.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr. 23/2008 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2008” cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin, 2007-2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Strategia o aveți în față, a fost discutată. Este un document solicitat practic la nivel național. Va fi inclus în planul național de dezvoltare și încearcă să fie o sinteză a vectorilor de dezvoltare. Dacă vis-a-vis de această strategie sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea strategiei de dezvoltare integrată a turismului în zona Caraș-Severin – Vrsac – Banatul de Sud, din cadrul proiectului „Centrul de informare și promovare a atracțiilor turistice BANAT – Gărâna” cod RO2004/016 – 934.01.04.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ghiorghioni, este inițiatorul acestui proiect.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este cunoscut faptul că în politica de dezvoltare a județului Caraș-Severin, există implementarea mai multor programe cu privire la dezvoltarea turismului. Programe deosebite care conferă această posibilitate sunt și programele transfrontaliere. Acest program este unul din programele transfrontaliere, inițiat de Consiliul Județean cu parteneri din Vrsac. Este un program deosebit care vine să ofere oportunitățile de turism din Caraș-Severin, având cum vă spuneam, oglindă partenerii din Vrsac. A fost inițiat în anul 2006 și la această oră vă informăm mai exact, că vineri va fi ultima vizită a partenerilor din Serbia, considerând încheiat acest program, care va fi funcțional la Gărâna, unde cei interesați de județul Caraș-Severin vor avea posibilitatea să afle cât mai multe despre noi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru revocarea Hotărârii Consiliului Județean nr.137/2007 privind transmiterea unei părți din imobilul „Fosta UM 01929 (Imobilul 2906) Reșița” aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în administrarea Inspectoratului pentru Situații de Urgență „Semenic” a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Cu privire la această inițiativă din partea Direcției de Patrimoniu a Județului Caraș-Severin, am primit un referat prin care este relevat faptul că Inspectoratul de Urgență nu și-a ținut clauzele contractuale cu privire la aceste spații pe care le dețin. Ne propune să reziliem acest contract, pe baza faptului că Inspectoratul de Urgență, solicită Consiliului Județean și dotarea cu aparatură, care la această oră nu poate fi acoperită cu fondurile Consiliului Județean.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atunci când în consiliu trecut ați încercat această colaborare, era vorba ca Ministerul de Interne să realizeze practic modernizarea clădirii și Consiliul Județean să o doteze, ceea ce este imposibil. Ne este greu să anticipăm ce se va întâmpla anul viitor din punct de vedere bugetar și probabil că vom avea alte priorități. Ne gândim, ca eventual să putem apela la fondurile europene pentru dotarea acestuia, dar momentan nu se poate. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean 166/2006 privind transmiterea unei părți din imobilul „Fosta UM 01929 (Imobilul 2906) Reșița” aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, în administrarea Serviciului de Telecomunicații Speciale și folosința Oficiului Județean de Telecomunicații Speciale Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Spre deosebire de punctul dinainte, de această dată avem în față o investiție frumoasă. Drept urmare a acestui lucru și-a

păstrat clauzele contractuale și dorește în continuare să obțină un etaj la această unitate militară și vă propun să aprobați acest punct.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și însușirea raportului de evaluare pentru concesionarea unei părți (teren și construcții) din imobilul cazarmă nr.1003, fosta U.M.01886, situată în Municipiul Caransebeș – hangarele nr.3, nr.4 și anexa remiză P.S.I.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc, domnule președinte. Datorită faptului că acest punct, practic în ședința trecută a creat unele animozități care să fie sincere, au fost puțin și speculate, v-aș ruga foarte mult, să-mi dați voie să expun în detaliu problematica de la această oră privind aeroportul din Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Aș face un mic istoric, informându-vă despre ceea ce o parte dintre dumneavoastră cunoașteți, că ați aprobat, concesionarea pistei și a terenului aferent aeroportului de la Caransebeș până în luna septembrie a anului trecut, respectiv în 2007. La început se părea a fi o investiție deosebită, dar se pare că odată cu trecerea anului și venirea anului 2008, s-a schimbat acționariatul de la SC „Aeroportul Caransebeș”. Doi dintre acționarii care dețin majoritatea din Societatea Comercială „Aeroportul”, sunt dispuși ca în maxim 1 an și jumătate, să refacă întreaga infrastructură a aeroportului ca acesta fie funcțional. În clauzele contractuale, a fost plătită redevența acestei suprafețe, care practic a fost concesionată. Din cele care le-am analizat, le-am discutat împreună cu domnul secretar general Imbrescu, cu specialiștii de la patrimoniu, cu o parte dintre cei care cunosc foarte bine problematica, dezmembrarea acestui teren a durat până în aprilie 2008. În

acest context, discutând amiabil cu cei care la această oră încearcă să facă investiția la Caransebeș, ne-au informat că urmează următorul raționament. Datorită faptului că nici dâșii nu erau la acea oră proprietari, datorită faptului că nici terenul nu era liber de sarcini, își exprimă dorința și noi am ajuns la această concluzie, să dăm această situație unui grup de arbitraj ca să-și expună părerea. Deoarece noi nu putem să anulăm o factură și din discuțiile care s-au purtat inclusiv cu Curtea de Conturi, nu putem anula această factură la cererea investitorului. Ei având același raționament, că se abțin de la plată. Să dăm la un arbitraj și în funcție de ce arbitrajul hotărăște acest lucru să se întâmple, fie plătesc, fie noi renunțăm la factură. Eu zic că este un lucru deosebit. Ca să-și arate buna credință, investitorii au achitat suma de 1,2 miliarde, ce reprezintă redevența din aprilie până la sfârșitul anului. Cred că este un semnal bun și domnule președinte, vă rog să-mi dați voie, cunoașteți că la această oră există un studiu de fezabilitate privind dezvoltarea turismului, privind Banatul alpin, privind Reșița alpină, iar funcționarea unui aeroport în preajmă, cred că nu poate fi decât benefică. Cred că fiecare dintre dumneavoastră gândește la fel ca și noi. În acest context, cred că nu există nici un dubiu de a reuși să aprobăm concesionarea la cele două hangare și a remizei PSI, care sunt necesare obținerii tuturor aprobărilor de funcționare a aeroportului. Desigur mai sunt mulți parametri, care trebuie să investească într-un an sau cât dâșii vor reuși să facă acest lucru. Însă cele două hangare, le sunt absolut de nevoie ca să obțină aceste avize. În acest context, am venit cu inițiativa și vă propunem aprobarea acestei concesionări, cu o singură paranteză domnule președinte. Aș vrea să mai spun un lucru care cred că este bine să-l știm. Să vă spun că nu am venit întâmplător la Consiliul Județean și lângă domnul președinte Frunzăverde. Eu îi cunosc programele și planurile mari care sunt prevăzute pentru județul Caraș-Severin. Am venit cu toată deschiderea lângă dâșul, să mă implic în chestiuni punctuale și dumneavoastră îmi cunoașteți și activitatea parlamentară. Mă voi implica în multe chestiuni punctuale ale județului și nu aș vrea să fie interpretate altfel. Vă mulțumesc foarte mult.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întrebări?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimați colegi, stimată colegă, am spus-o și o repet, PSD-ul nu se va opune nici cărei dezvoltări în județul Caraș-Severin, ci dimpotrivă, va pune umărul la această dezvoltare indiferent de unde va veni. Indiferent dacă se vorbește sau nu, că cineva are un interes pentru dezvoltare, foarte bine, să o facă, rămâne aici, rămâne pe acest pământ. PSD-ul va fi cel care va susține orice dezvoltare și va pune umărul la această dezvoltare. Fac o paranteză, cu privire la bugetul pe 2009. Domnule președinte, să știți că și noi depunem eforturi majore pentru a ajunge bani în județ să ne achităm datoriile și vom depune în continuare aceste eforturi. În legătură cu întrebările care poate legitim le-au pus colegii de la Comisia Juridică, au pus întrebări care se pot adresa oricând și oricui. Noi vom vota acest proiect și vă solicit să cerem și punctul de vedere al Curții de Conturi. Noi nu suntem chiar niște „specialiști-specialiști”, cum vin banii, veniturile bugetului și cum se realizează. Repet, noi vom vota și dumneavoastră o să cereți de la Curtea de Conturi un punct de vedere. Nimeni nu cred, că are acest jurământ depus, că va respecta legea și cetățenii județului Caraș-Severin, să oprească o dezvoltare, oricare ar fi. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Roșeți.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnule președinte, domnilor colegi, doamnă colegă, eu am două observații la acest proiect. Una, pot să vă spun că noi degeaba aprobăm hotărârea în această formă, pentru că SC „Aeroportul” SA dacă nu clarifică cu litigiu, nu poate participa la licitație. Se propun două variante: licitație sau concesionare. Trebuie ca inițiatorul să precizeze poziția și noi să votăm una. Nu putem să le votăm pe amândouă.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Concesionarea prin licitație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Concesionarea prin licitație.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: În studiu sunt două variante.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Vreau să precizez, că participarea unui agent economic la încheierea unui contract de închiriere sau concesiune, când are o datorie către cel care concesiunează, nu poate participa. Dacă participă și suma respectivă nu se recuperează, este imputabilă consilierilor. Eu vreau să fim foarte clari. Nu există nici un fel de ascunzișuri în toată treaba aceasta și vreau să privim lucrurile așa cum trebuie. Eu sunt de acord, dar proiectul trebuia mai bine pregătit și rezolvată această problemă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Concesionarea se va realiza în conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 54/2006.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Este studiul de oportunitate care prevede două variante.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ordonanța de urgență spune că, concesionarea se face prin licitație.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnul președinte, la punctul 5 spune că „modalitatea de acordare a concesiunii este de licitație deschisă”. Procedurile acelea, scădem tot, atunci se ajunge la negociere. Este clar, există o formă de atribuire prin concesiune, iar concesiunea se face prin licitație, sau negociere deschisă dacă nu îndeplinim condițiile. A doua chestiune, aceea cu răspunderea, se creează o comisie și comisia va analiza toate condițiile. Dacă atunci nu îndeplinește condițiile, societatea respectivă, o scoatem și nu facem licitația, este clar. Dumnezeuastră doar dați girul ca o comisie să se ocupe, să vadă dacă, cei care participă la licitație îndeplinesc condițiile legale. Aveți dreptate, dacă nu-și face și până atunci arbitrajul îi obligă să dea banii și nu-i dă, nu intră la licitație. Atunci pică și rămâne așa

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Eu sunt de acord. În acest fel trebuie reformulat articolul respectiv, altfel se încheie oricum și o se judece ulterior.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este hotărâre, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: La care articol? La 4? Noi avem aici, domnul consilier îmi permiteți?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Da.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Se aprobă studiul de oportunitate, prin concesionare. Mergem la studiu la punctul 5, spune foarte clar: concesionarea se face prin licitație deschisă. Cred că aici ne-am lămurit?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Da.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Bun. Al doilea aspect este cu participarea. Aceasta nu trebuie să scriem aici, pentru că se va ocupa comisia pentru

îndeplinirea acestor condiții, nu noi. Când vin la noi, vedem dacă le aprobăm sau nu. Numai să le dăm drumul și vin sau nu vin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul consilier Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, vreau să pun o întrebare retorică. Povestea aceasta cu aeroportul o dezbatem de foarte mult timp. Am avut un investitor care a venit și a promis „marea cu sarea”, că face în 2-3 ani, că vin avioane și pleacă cargouri cu marfă, cu turiști. Întrebarea mea este următoarea, noul acționariat ne dă garanții că va continua? Sau peste două săptămâni aflăm că au venit alții, care vin cu alte probleme. Menținem acest acționariat 5-6 ani, se angajează să facă o treabă sau dacă nu pleacă și aceștia, vin alții și reluăm discuția de la început? Este foarte important, că altfel dăm dovadă că nu suntem serioși în ceea ce facem. Eu știu, au dat un miliard, au mai dat și alții 4 miliarde când l-au luat. Au plecat și și-au văzut de treburile lor.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Tocmai mi-ați luat răspunsul. Cred că acest miliard este o garanție. Este în sală și domnul avocat de la SC „Aeroportul”, care poate să dea garanții.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mai aveam o întrebare. Știu că este un fel de participațiune a Consiliului Local Caransebeș cu un aeroclub acolo și dacă noul acționariat agreează aceasta?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Au fost la ședință.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Au fost, dar întreb.

Domnul avocat **Mănescu** (SC Aeroportul Caransebeș) SA: Dacă îmi permiteți, voi fi foarte scurt. În ceea ce privește cei 3-4 ani, regret că trebuie să reiterez chestiunea. Abia anul acesta în aprilie s-a stabilit statutul terenului, deci concesiunea asupra pistei. Fără această pistă unde să aterizeze cargoul? Pe stradă? Deci pista anul acesta în luna aprilie a fost delimitată, s-a făcut concesiunea, s-au stabilit exact limitele unde va trebui să se desfășoare investiția. Pe de altă parte, în ceea ce privește noii acționari, au preluat acțiuni, dar aeroportul este același, nu s-a schimbat și vor merge pe contract cu investițiile stabilite. Totodată obligațiile asumate față de aeroclub și de Primăria Caransebeș, sigur că toate acestea sunt menționate, sunt stabilite printr-un protocol încheiat cu primăria, nu l-a denunțat nimeni. Aceste aspecte nici nu fac obiectul ședinței de astăzi. Vă spun sincer, toate obligațiile asumate vor fi îndeplinite.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul avocat este puțin nervos.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, mi se pare că domnul este puțin nervos, că am pus o întrebare. Nu cred că era cazul să vină să strige la mine aici și dânsul este invitat. Eu am pus o întrebare față de colegii mei și dumneavoastră țipați la mine.

Domnul avocat **Mănescu** (SC „Aeroportul Caransebeș”): Nu am țipat, eu am crezut că nu se aude în toată sala. Vă rog să mă scuzați, eu am crezut că nu se aude în sală.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul avocat, este Consiliul Județean aici și vă rog să stați jos. Acum contextul este puțin mai complicat decât îl expediem noi în câteva replici pasagere. Ponețchi este martor, eu personal n-am vrut să înstrăinăm aeroportul. În egală măsură vreau să vă spun, că nici Consiliul Județean nu ar fi avut capacitatea să facă din acest aeroport un aeroport funcțional, pentru că sunt lucruri care

se întâmplă. La 90 de km distanță de Caransebeș, este un aeroport ultramodern Timișoara, cu condiții de activități aeroportuare mult mai bune, un aeroport de câmpie, un aeroport într-un oraș de 375 de mii de locuitori. Așa „a murit” și aeroportul din Arad. Însă trebuie să încercăm să facem ceva, în condițiile în care, repet, suntem în situația de a fi înstrăinat acest aeroport în anul de grație 1999. Nu? În 2003. În anul 1999 am transformat drumurile județene în societate comercială, o altă ispravă și în 2003 am dat aeroportul. Ne-am pus problema să reziliem contractul, acum vă spun foarte sincer. Nu erau ei acționari, era vechiul acționariat. Nu aveam bază legală să reziliem contractul pentru că noi nu ne-am îndeplinit sarcinile, în sensul că nu am intabulat pista respectivă, pentru că a mers foarte greu intabularea cu terenul din zona aeroportului. Aceasta este explicația pentru că suntem aici. Sigur, nu este o explicație pentru starea de ușoară nervozitate de care a dat dovadă..

Domnul avocat **Mănescu** (SC „Aeroportul Caransebeș): Vă rog frumos încă odată, să mă scuzați.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Doriți să mai întârziem sau o supunem la vot?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog să-mi permiteți, domnule președinte. Am stat cu mâna pe sus, dar probabil că am întârziat și îmi cer scuze cu ocazia aceasta, am considerat că sunt și sancționat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, stimați colegi, poate știți, poate nu știți, eu sunt aviator sau am fost mai bine zis. Părerea mea este că putem să-i dăm și clădirea Consiliului Județean pentru birouri. Acest aeroport ca să-l putem face operațional, nu cred. Pentru că, va trebui să se facă un audit care este avizat de către Autoritatea Aeronautică, care costă câteva milioane de dolari sau euro numai ca să facă auditul pe ce trebuie, de la vamă, până la securitate etc. Este foarte complicată această treabă. Apoi, noi am pierdut Romatsa, care înseamnă dirijarea traficului, care este plecată cu toată structura, cu tot cu aparatură. Aducerea acesteia înapoi, înseamnă ca acest agent economic să poată plăti și trebuie să plătească orice dirijare. Ceea ce spune domnul avocat, crede că pe acest aeroport pot ateriza cargouri, însă pe acest aeroport nu pot ateriza decât avioane ultra ușoare, la nivelul care se găsește acum.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și cu o procedură foarte complicată, merg până spre Păltiniș, de unde întorc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă nu se solicită de către dumneavoastră înainte de a supune la concesionare, să-i ceară acest audit, să-i ceară aceste garanții, altfel este aprobat, iar vor începe debitele și nu se va mai termina niciodată. Eu sunt omul care îmi doresc cel mai mult să se facă aeroportul acolo. Are o structură de cadre rămasă de la fosta unitate militară care poate să vină. Știți câți angajați are aeroportul? Un singur director și 3 paznici. Când să poată face acest agent economic, să poată ajunge la nivel de funcționare al aeroportului? Nu sunt rentabile, ele sunt subvenționate, altfel nu merg. Acesta este un diletant, dacă a luat Herculanee cum l-a luat să ia și acesta. Poate să facă ce o vrea, dar nu se poate face. Nu are rost să ne amăgim aici. Eu aș vrea să se facă, credeți-mă! Vorbesc foarte indignat, dar și data trecută am încercat, dar am crezut că poate găsesc o soluție sau poate vine avocatul cu o soluție, dar la nivelul acesta numai de litigii, nu o să facem aeroport. Faceți cum vreți, eu voi vota să se facă,

că să nu apar un om care m-am opus. Este aici un alt aviator, care este chiar domnul comandor Grecu, a fost comandant de unitate știe și ar fi trebuit dumnealui să lumineze treaba aceasta, însă din poziția de subordonat nu știu dacă poate, dar cred că nu o să se facă niciodată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până la urmă aprobăm să scoatem la licitație concesionarea a două hangare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Puteți să-i dați și Consiliul Județean, nu o să facă! Vă spun așa puțin sarcastic, puteți să-i dați inclusiv aceasta pentru birouri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ca să ne deblocăm cumva, tot trebuie să votăm această hotărâre.

Domnul consilier **Smultea Traian**: Să stabilim un termen, dacă în câteva luni...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să aducă acest studiu, pentru că se face tot de autoritate, inclusiv săpăturile, ce beton se pune, vine autoritatea și vede. Nu mai ține de Consiliul Județean și de Direcția de Patrimoniu a dvs., acolo intră autoritatea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Stați că nu ne înțelegem. Ei aeroportul acesta îl au deja, eu acum vorbesc de două hangare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, îi dăm și aceste două hangare, putem să-i mai dăm, problema este că nu se vor apuca niciodată de treabă, deci nu vor face.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În 2003, Consiliul Județean le-a dat aeroportul.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Dacă nu-și respectă obligațiile se reziliază contractul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă nu-și respectă obligațiile reziliem contractul. Dar până acum când am reușit să intabulăm toate terenurile alea și să concesionăm, nu aveam bază legală să ne punem problema rezilierii contractului. Și dacă reziliem contractul, ce făcea Consiliul Județean cu aeroportul? Am dat un aeroport întreg, nu noi, în 2003 și acum vin proprietarii aeroportului respectiv și cer două hangare. Solicită să se scoată la licitație concesiunea a două hangare și de asta vorbim. Ce să mai facem acum?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este corect ce spuneți dumneavoastră și asta este și ordinea de zi, dar eu am făcut un corolar la tot ce se întâmplă de când s-a dat acesta, ce se face acum și ce se va mai face.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și eu sunt de acord că rezolvarea cu traficul aerian de la Caransebeș este o problemă. De aceea ți-am și spus că Timișoara este la 90 de km.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Brașov are o putere economică incomparabilă cu Caraș-Severin și nu au un aeroport sau Deva, n-au nici pistă. Uitați aici, am planul de redresare al Sucevei, să vedeți ce înseamnă tomuri întregi de documentații. Ei au făcut numai ca să lungească un pic pista, pentru că aveau numai de 1800 și trebuia făcut de 2400 și aveau de 30 și să o facă de 45, cum e la Caransebeș. Pentru asta sunt 3 tomuri de documentații și de audit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Să ne întoarcem la cele două hangare.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, eu nu sunt aviator, dar aș vrea să vă spun ceva. Mersul înainte în general, l-au avut niște nebuni frumoși, dar nimeni oameni de meserie. Mă înțelegeți? Eu cred că nu le putem lua dreptul acestor oameni de a încerca să facă ceva. Nu avem acest drept să le luăm inițiativa lor de a face ceva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai ales că le-am dat dreptul în 2003.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, mai ales că le-am dat dreptul. Vă rog domnule președinte, să supuneți votului.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și eu domnule președinte, mai vreau să spun un ultim lucru. Să le dăm aceste hangare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu le dăm, le scoatem la licitație.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Exact. Dar pentru a putea să înnoim noul contract sau ce se va face pentru concesionare să se prezinte aceste studii. Nu a făcut decât să are acolo, aceasta este toată investiția. Trebuie să li se spună, dă-mi un studiu, adu-mi auditul de la Aeronautică să văd că este avizat, să se poată apuca de lucru, că altfel nu face.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Permiteți-mi domnule președinte, vă rog frumos să mă dumeriți și pe mine. Mai adineauri ați precizat „că proprietarii aeroportului”. Cine este proprietar de fapt? Consiliul Județean?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce-ați făcut în 2003, ați vândut aeroportul? Nu? S-a concesionat aeroportul. Pe câți ani? Pe 30 de ani.

Domnul avocat **Mănescu** (SC „Aeroportul Caransebeș): S-au vândut acțiunile la Societatea „Aeroportul” și doar pista este concesionată. Acțiunile sunt vândute, pista este concesionată.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu se poate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pista este concesionată pe 30 de ani. Da?

Domnul avocat **Mănescu** (SC „Aeroportul Caransebeș): Da.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Deci Consiliul Județean la ora actuală are pista..

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Concesionată lor.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Da și hangarele care se scot acum...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hangarele nu au aparținut aeroportului, ci au aparținut unității militare. Au vândut aerogara, au concesionat pista, după care în 2005 Consiliul Județean a preluat de la Ministerul Apărării, unitatea militară. Hangarele astea fac parte de unitatea militară. E clar?

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: Corect.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Haideți să scoatem la licitație aceste hangare. Să sperăm că vor ajuta pentru revitalizarea aeroportului. Cred că evaluarea făcută de domnul Cojocariu este una realistă. Dar sigur, să nu le refuzăm această șansă.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.161/2008 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții la Muzeul Banatului Montan Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba de upgradarea unei funcții. Sunt observații? Nu.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este același lucru. Unii angajați ai Consiliului Județean îndeplinesc condițiile pentru a fi promovați în clasă. Sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctele 11 și 14 avem vot. Vă propun să întocmim buletinele de vot.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În regulament este un articol, când puteam adopta și alte proceduri decât votul pe buletinul de vot. V-aș solicita să supuneți plenului votul direct, fără să mai facem buletine de vot. Există în regulament.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Regulamentul este una și legea spune că atunci când este vorba de persoane..

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Există legal și această posibilitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Posibilitate de oportunitate. Haideti să facem secret. Sunt două buletine de vot. Unul este pentru „Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.80/2005 privind Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare”. Aici vi-o propunem pe doamna Olariu Odille.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Juristă la direcție.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, este juristă la direcție.

La punctul 14 este „Proiectul de hotărâre privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost” la Caransebeș. Este vorba de acea investiție de 35 de miliarde. Sau cât este?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este 7 miliarde.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De 7 miliarde. Am pus pe doamna Bugărin Corina, Șuvagău Marius și Cristina Mîțu, care sunt din cadrul aparatului de specialitate și am pus doi consilieri județeni din Caransebeș și anume pe domnul Ristache Costinel și pe domnul Avram Silviu Dan. Am spus ca să fie autoritatea Consiliului Județean reprezentantă de 2 consilieri care locuiesc acolo, dacă nu aveți nimic împotriva.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Oricum votam că este și Avram.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai aveți alte propuneri? Nu sunt. Atunci Comisia de numărare a voturilor să-și preia atribuțiile.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Punctul 11:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.80/2005 privind Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Referitor la Comisia pentru reconstituirea vechimii în muncă de pe lângă Consiliul Județean, doamna Olariu Odille a obținut 28 de voturi „pentru” și 1 vot „contra”.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Punctul 14:

14.Proiect de hotărâre privind înființarea și organizarea Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ristache Costinel a obținut 28 de voturi „pentru”, domnul Avram Silviu Dan a obținut 29 de voturi „pentru”, doamna Bugărin Corina a obținut 28 de voturi „pentru”, domnul Șuvagău Marius a obținut 28 de voturi „pentru” și doamna Mîțu Cristina a obținut 28 de voturi „pentru”. Deci ei fac parte din această comisie. Așadar cu această componentă, trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.9 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.10 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea ***punctului 12*** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean de persoane realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa cum știți putem interveni, o dată pe an sau de două ori?

Domnul invitat **Bătea Cristian**: O dată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci putem interveni o dată pe an cu modificarea acestui program. O facem acum în urma intervenției a 3 primării, care doresc modificarea unor trasee. Pentru mai multe detalii, eventual domnul Bătea vi le poate da.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea și implementarea proiectului „Planificare strategică la nivelul comunităților locale-soluție pentru un management eficient al resurselor în județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul vicepreședinte Georgevici.

Domnul vicepreședinte **Georgevici Iulian**: Se referă la documentația în domeniu pentru 1 oraș și 13 comune, în care nu s-au demarat aceste strategii. Vă propunem să aprobăm demararea și în acestea. Presupune antrenarea și școlarizarea unor oameni în acest domeniu din fiecare localitate, pentru a putea înțelege ce înseamnă programul operațional dezvoltare capacități administrative.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt întrebări?

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Aș vrea să-l întreb pe domnul vicepreședinte, care vor fi acei oameni care vor fi antrenați și școlarizați?

Domnul vicepreședinte **Georgevici Iulian**: Împreună cu administrația locală selecția este făcută, pentru că trebuie oameni care să aibă noțiunile suficiente pentru a se antrena în acest domeniu.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Să înțeleg că primăriile!

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Primăriile, Consiliul Județean și Prefectura.

Domnul vicepreședinte **Georgevici Iulian**: Există un parteneriat între Prefectură, Consiliul Județean și primării.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte observații? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al activității comisiei de selecție a ofertelor culturale și al activității comisiei de soluționare a contestațiilor.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Au venit o serie de prevederi legale noi, în legătură cu această comisie pe care o vom stabili. Componenta ei nominală va fi votată probabil în ședința din 8 decembrie. În decembrie, în principiu, ținem două ședințe, una extraordinară în 8 și una ordinară în 22. În ședința din 8 vom rezolva ultima rectificare de buget și vor mai fi și alte materiale importante pe care le vom discuta în data de 22, care nu pot fi elaborate până pe data de 8. În 8 cred că vom discuta componenta nominală a acestei comisii, care de fapt stabilește agenda culturală a Consiliului Județean. Mai bine spus, stabilește acțiunile pe care le va finanța Consiliul Județean anul viitor. Care este articolul acesta?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Articolul 24.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulamentul trebuie să stabilim care este indemnizația.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, înainte de a ajunge la sumă, vă rog frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci rețineți că este vorba de Comisia de selecție a ofertelor culturale și al activității comisiei de soluționare a contestațiilor. Știți că nu mă prea interesează pozițiile acelea de frunte, dar vreau să declar tranșant aici și să vă solicit până la urmă, ceea ce mi se cuvine. Am fost consilier în Ministerul Culturii. Am fost 8 ani directorul Direcției pentru Cultură. Eu am constatat și cu toată sinceritatea vă spun, că de multe ori în fel și fel de comisii și de structuri, apar colegi de-ai mei care nu au nici o legătură cu asemenea activitate. Îmi pare bine că domnul Cojocariu știe, dă din cap și spune „aveți dreptate”. Eu cred că trebuie să ne gândim foarte bine cine face parte din aceste comisii. Evident că este nevoie de specialiști, mai ales dacă ne uităm la criteriile de care va trebui să ținem seama. În egală măsură este nevoie de onestitate și echidistanță. Să nu mi-o luați în nume de rău, nu este autopropunere, dar mi se pare firesc să veghem și să medităm mai mult asupra acestei chestiuni. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cojocariu putea să dea din cap a pagubă, nu neapărat aprobator.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dau a baftă și succes.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este clar că suntem în fața unei noi metodologii și în fața unui act normativ mult mai complex. Cum este clar că vom fi și în fața unui buget pauper, anul viitor. Astăzi aprobăm acest regulament și stabilim indemnizația. Pentru ședința din 8 sau din 22, dar cred că din 8 decembrie, vom discuta

foarte serios cine să facă parte din această comisie. Am funcționat din iunie-iulie anul acesta cu vechea comisie, cea stabilită de consiliul anterior. Acum este clar că vor trebui să fie 5 membri. Și eu sunt de acord, ca oameni avizați, cu expertiză în domeniu să facă parte din această comisie, care desfășoară o activitate foarte importantă, însăși prin volumul financiar care susține proiectele respective. Vă propun atunci ca această indemnizație a membrilor comisiei de selecție, să fie la nivelul indemnizației din ATOP. Da? Este corect? Da. Indemnizația este de 10%?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, pe ședință, din salariul domnului președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Oricum, comisia va desfășura mai puține ședințe decât Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Aceasta este clar.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sigur, ordinea publică este la ordinea zilei.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Trebuie să fie 2 din aparatul nostru și ceilalți din afară trebuie să fie cu cel puțin 1 mai mult, deci 2 de la noi și 3. Dâșii din consiliu dacă vor primi sau dacă este, din afară, cum a fost domnul Ungar.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnul președinte, vreau să vă asigur pe dumneavoastră și pe colegul meu că vom face propuneri în această comisie, consistente. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu mă așteptam să fie altfel.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea co-finanțării proiectului „Prevenirea abandonului școlar”, realizat prin Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane 2007-2013 axa prioritară 2 „Corelarea învățării pe tot parcursul vieții cu piața muncii” domeniul major de intervenție 2.2. „Prevenirea și corectarea părăsirii timpurii a școlii” lansat de Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Dezvoltarea Resurselor Umane din cadrul Ministerului Muncii Familiei și Egalității de Șanse.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt întrebări?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Aș avea eu o intervenție. Domnule președinte, stimați colegi, este foarte important un astfel de proiect. Eu l-am citit, l-am răsfoit și referitor la parteneri, mie mi se pare normal să fie co-partener și Inspectoratul Școlar. Mai ales, că în proiectele noastre și în programele noastre, sunt deosebit de consistente vis-a-vis de abandonul școlar. Aici sunt trecute doar Universitatea „Eftimie Murgu” și Casa Corpului Didactic. Casa Corpului Didactic are cu totul alte funcții, decât cele legate de această temă a proiectului de hotărâre. Poate să rămână Casa Corpului Didactic, pentru că ne putem folosi de metodiști, dar eu susțin introducerea ca și partener, Inspectoratul Școlar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Există vreo restricție în sensul acesta? Nu. Cred că ar trebui introdus Inspectoratul Școlar, nu Casa Corpului Didactic.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu am avut solicitări, dar sigur că suntem de acord.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Problematika abandonului școlar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este a Inspectoratului, nu a Casei Corpului Didactic. Abandonează elevii, nu abandonează profesorii.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Cursurile se fac pentru asistenții sociali din fiecare primărie, iar asistenții sociali fac cu profesorii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Atunci eu vă propun să trecem și Inspectoratul Școlar și lăsăm și Casa Corpului Didactic.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Profesorii sunt ai noștri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Deci cu această completare și Inspectoratul Școlar partener, corect. Sunt alte observații? Nu.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la cea de-a patra ediție a Târgului de Turism ITEP 2008, ce a avut loc la Pilsen, Republica Cehă, în perioada 22-26 octombrie 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la cea de-a XIII-a ediție a Simpozionului „Banatul – trecut istoric și cultural” desfășurat la Novi Sad, Republica Serbia, în perioada 31.10 – 1.11.2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la reuniunea de lucru a Proiectului Phare CBC „Studiu de fezabilitate pentru drumul local Vrsac – Markovac – granița cu România” la Vrsac, în data de 3 noiembrie 2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean la vizita de lucru efectuată sub egida proiectului „Centru de informare și promovare a atracțiilor turistice Banat – Gârâna” ce avut loc la Vrsac, Republica Serbia, în perioada 30.10 – 1.11.2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Raport privind finanțele publice locale destinat Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la acest raport sunt întrebări? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări, interpelări?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, stimată colegă, stimați colegi, aș vrea ca în numele Partidului Social Democrat să mulțumesc tuturor competitorilor pentru modul elegant, corect și frumos, cum se desfășoară campania electorală în județul Caraș-Severin. Cred că putem fi dați și aici exemplu pentru alte

județe. Nu spun lucruri mari! Că PSD-ului „i-a luat vântul” câteva bannere și afișe, poate s-a întâmplat și ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Fatalitate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dar asta este, campania este campanie. Cu siguranță vom rămâne aceiași prieteni politici și după alegerile din 30 noiembrie. În ceea ce privește Partidul Social Democrat, se va zbate pentru județ, fiind la guvernare, alături de cine va fi, vom vedea, dar fiți siguri că ne vom zbate pentru județul Caraș-Severin. Mulțumesc încă odată, celor cu care m-am intersectat în campanie, celor cu care am avut dialoguri corecte, frumoase și de ce nu, uneori chiar tăioase.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Îi propun domnului Imbrescu, ca acest ultimul punct al ordinii de zi să se numească „întrebări, interpelări și momente vesele”. Domnul secretar de stat, vă rog.

Domnul secretar de stat **Irimia Horia**: Vreau să spun că aceasta este ultima ședință de Consiliul Județean când particip ca secretar de stat, că în 8 decembrie probabil că nu voi mai fi secretar de stat, dar nu voi fi aici, voi fi la București. Vreau să mulțumesc actualei conduceri a Consiliului Județean, fostei conduceri a Consiliului Județean, pentru că de un an jumătate de când am lucrat la minister, am avut o bună colaborare, pe programele ministerului nostru, la aceasta mă refer. Legat de programul de finanțare de pietruire, asfaltări de drumuri comunale, suntem chiar pe podium, noi Caraș-Severin, dar nu numai pe această problemă, ci legat de alte proiecte. Acolo am colaborat foarte bine cu conducerea politică și echipa de specialiști, de tehnicieni. În ședința de ieri s-au aprobat cele 44 de miliarde, de care spunea domnul președinte și circa 41 de miliarde pentru salariile profesorilor. În monitorul oficial cred că va apărea până în 8 decembrie. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Aceasta la ce a fost? La momente vesele sau la întrebări și interpelări?

Domnul secretar de stat **Irimia Horia**: La revedere!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: O singură întrebare. Nu știu dacă și celorlalți colegi, dar a expirat licența la antivirus. Verificați, la mine pe laptop apare. Este o listă de investiție la poziția 5, care prin hotărâre am votat-o astăzi, unde se vorbește de 150 de bucați. În acelea 150 de bucați licență program antivirus, intrăm și noi? Cine poate să ne dea răspuns?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Intră sigur, domnul Zaberca, orice este gestiune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Vă mulțumesc pentru participare.
Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

dr. ing. Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

dr. jr. Ion Imbrescu

