

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 10.07.2009, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Vatzulik Boris.

Se supune la vot motivarea dânsului. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.350/03.07.2009, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/7120/06.07.2009, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/7121/06.07.2009 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 04.07.2009.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul senator Bălan Gheorghe Pavel, reprezentanți ai direcțiilor descentralizate din teritoriu, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, „*ROMPRES*”, „*Ghimpele*”, „*Radio România Actualități*” și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor necesare efectuării cheltuielilor rambursabile de demarare a lucrărilor de investiții în cadrul proiectului „Modernizare DJ 582 Văliug - Slatina Timiș”, în cadrul Programului Operațional Regional.

2.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)- Stațiunea Muntele Mic” și Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și

modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic pentru proiectul „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

6.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitarea și modernizarea azilului de bătrâni Reșița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

7.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la cofinanțarea și implementarea proiectului „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin) – Buziaș (județul Timiș)- Lipova (județul Arad) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa 2.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, modificată.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.40/31.03.2009 privind aprobarea arondării unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin.

10.Proiect de hotărâre privind modificarea statelor de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a Raportului de evaluare privind concesionarea unei părți din imobilul Cazarma 1219 (teren și construcții), aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației „Clubul Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „EOLIANA CARAȘ” SRL.

14. Informare cu privire la modul de soluționare al petițiilor pe semestrul I/2009.

15. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în Austria, landul Styria (Steiermark), în perioada 15-16 iunie 2009, la invitația domnului Andreas Bardeau, consul onorific al României în landul Styria.

16. Întrebări, Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este ședința ordinară a Consiliului Județean. Vă propun ca din ordinea de zi, să scoatem punctele 9 și 10. Punctul 9, se

referă la arondarea unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale. Este vorba de evidența persoanei pentru comuna Păltiniș, care nu mai dorea să fie arondată Caransebeșului. Se pare că până la urmă s-au înțeles. V-ați înțeles la tarif! Reprezentantul personal al primarului Vela, domnul Cojocariu a negociat cu primarul. M-a sunat și Vela azi dimineață să îmi spună că acceptă tariful de 10 milioane, un tarif normal și n-are rost să punem oamenii pe drumuri, de la Păltiniș până la Reșița. Sigur, domnul Cojocariu a negociat ca primarul nostru de acolo să-i facă și o organizație PNL puternică, în schimbul acestei misiuni de bune oficii. Cel puțin așa ne-a spus domnul primar. Domnul Imbrescu, nu ? Acum câteva minute.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: În ce localitate?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păltiniș, fostă „Valea Boului”. Iar la punctul 10, avem numărul de acord sau numărul avizului de la Agenția Națională a Funcționarului Public, dar nu este încă venit acordul lor scris. Vă propun oricum, să nu procedăm la modificarea statelor de funcții din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean, decât în 22 iulie. Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă vom invita din nou să luați parte la ședința Consiliului Județean, extraordinară de data aceasta, din 22 iulie, pentru că avem niște proiecte pentru finanțarea pe fonduri transfrontaliere care abia atunci vor fi gata. Va trebui să mai ținem o ședință în 22 iulie. Îmi pare rău pentru deranjul pe care îl producem, dar aceasta este situația. Vă propun această ordine de zi fără punctele 9 și 10. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri. Se aprobă în unanimitate.

Domnul Imbrescu, pentru procesul-verbal al ședinței din 25 iunie.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnilor consilieri, procesul-verbal există în mapă, dacă aveți obiecții, corecturi? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind asigurarea fondurilor necesare efectuării cheltuielilor rambursabile de demarare a lucrărilor de investiții în cadrul proiectului „Modernizare DJ 582 Văliug - Slatina Timiș”, în cadrul Programului Operațional Regional.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că am semnat ieri cu domnul Vasile Blaga, contractul de 33 de milioane de euro pentru acest drum. E o mai veche preocupare a Consiliului Județean în acest sens. Sigur de-acum vom avea aceste fonduri, cu atât mai mult cu cât, Guvernul oferă 30% din cheltuieli ca și avans, ceea ce ne permite și aceasta este și cauza următoarelor puncte de pe ordinea de zi, de a gândi acest credit pe care îl avem și tot îl mișcăm în interiorul lui și altfel. Ne permite cu alte cuvinte, să și folosim din banii aceștia pentru mai multe obiective pe care le are Consiliul Județean, sigur, cu finanțare europeană. Dacă sunt observații? Te rog.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnul președinte, aș vrea apropo de ce spuneți cu evenimentul de ieri, să salutăm și cei care n-am putut-o face în direct, prezența domnului ministru Blaga, reprezentantul Guvernului PDL-PSD în județul Caraș-Severin pentru aceste evenimente. Ne bucurăm!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Serviți patria!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: PSD-PDL.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, urmează punctul 2 la ordinea de zi. De fapt, toate aceste puncte care urmează până la 3 inclusiv, sunt consecințe ale acestei realocări de fonduri.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, „Proiectarea și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)- Stațiunea Muntele Mic” și Finalizarea lucrărilor la obiectivul – Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.
Sumele sunt clare, noi cofinanțăm cu 2%.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Tehnic pentru proiectul „Reabilitare Centru pentru persoane cu dizabilități Oravița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt toate practic proceduri legate de acest punct 4.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitarea și modernizarea azilului de bătrâni Reșița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iarăși realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene, tot din P.O.R. Practic primim 3,5 milioane lei și alocăm doar 2% din această sumă. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la cofinanțarea și implementarea proiectului „Reabilitare drum județean DJ 572, km 34+940-128+519, între localitățile Berzovia (județul Caraș-Severin) – Buziaș (județul Timiș)- Lipova (județul Arad) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, Axa 2.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici o singură paranteză, se pare că pe această Axă 2 vor fi finanțări mai multe decât ne-am așteptat. Acest drum va fi sigur finanțat, dar încercăm să mai finanțăm și o serie de lucrări de la cele mai importante drumuri din Caraș-Severin, pe care oricum le scoatem la licitație în 27-28. Mă refer la Reșița - Grădinari, la Reșița - Văliug și la Caransebeș – Muntele Mic. Probabil că vom mai primi finanțări pe aceste drumuri și va trebui să ne gândim și la drumul Bozovici-Șopotu Nou. Este un alt drum care trebuie refăcut. Ne mai vin 50 de miliarde de lei pe 577, apropo de vizita lui Vasile Blaga și va trebui să băgăm în reparație inclusiv acest drum intersecție, bifurcație Bozovici - Șopotu Nou. Așadar acest drum de la punctul 7 va fi sigur finanțat, el are practic din acest moment finanțare. E drumul care leagă practic Berzovia de viitoarea autostradă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.51/2008 privind aprobarea Programului de transport public județean realizat prin curse regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, pentru perioada 01.07.2008 – 30.06.2011, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o activitate de rutină ca să spun așa, o actualizare a acestor curse. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art. I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate și a Raportului de evaluare privind concesionarea unei părți din imobilul Cazarma 1219 (teren și construcții), aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este povestea aceea veche, amânată, repusă, votată în unanimitate. Dacă aici aveți observații?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, stimați colegi, am următoarea observație. S-a stabilit un tarif pentru întreaga suprafață, ca și când ar fi teren liber de sarcini, ori el cuprinde și mari suprafețe construite. În mod normal trebuiau să fie 3 tarife diferențiate, deci pentru teren liber de sarcini, teren cu suprafață construită și teren cu suprafață construită cu remize metalice. Nu pot avea același preț, pentru că nu vă supărați, în contextul acesta metrul pătrat de pornire indiferent de ce se află pe el, dacă este liber de sarcini sau cu construcții, pornește de la suma de 1,1 RON.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc, domnule președinte. Distinși colegi, ar trebui să nu facem confuzia între închiriere și concesiune. În cazul concesiunii, noi am procedat la evaluarea întregii suprafețe de teren la care se face referire. Evaluatorul a scos suma de 166 de mii euro, valoare care în mod normal trebuie împărțită ca redevență pe ani, la câți ani se hotărăște. Există o ordonanță de Guvern și noi putem să înaintăm, unde prin calculul redevenței se împarte valoarea imobilului la 25 de ani, la 20 de ani. Vă pot spune, la 25 de ani pentru activități cu caracter social, sănătate, asistență, 20 de ani pentru activități de producție și 15 ani pentru servicii, garaje, remize tehnice. Am rămas la 15 ani în situația de față și am împărțit valoarea totală pe care evaluatorul a dat-o, la 15 ani. Va fi pornirea în licitația de concesiune a terenului respectiv, pentru ca în 15 ani să reușim să amortizăm această valoare a terenului. Deci nu puteam sub altă formă, cum spuneți dumneavoastră, deoarece este scos la licitație terenul respectiv, întreaga suprafață și am procedat conform legilor românești. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Am înțeles, am chiar și în față regulamentul stabilit în Consiliul Județean în 2007. Dar în acest context, înseamnă că am făcut degeaba modificarea și spunem că persoana juridică la a cărei inițiativă se propune concesiunea imobilului este Consiliul Județean Caraș-Severin, pentru că ea nu va urma așa cum am spus noi atunci când am votat în unanimitate. Va urma calea unei licitații publice deschise, la care să participe mai multe societăți interesate să facă o dezvoltare acolo. Ea este canalizată în interesul unei anumite societăți, gândind-o ca un tot unitar. Eu asta am spus, că se putea face pe un metru pătrat teren liber, suprafață construită sau suprafață construită cu construcții metalice, pentru a putea garanta liberul acces la licitație și a altor firme, care să suporte în caietul de sarcini eventuala dezmembrare. Așa înseamnă că noi ne adresăm unei singure firme, cu această licitație de concesiune. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Din moment ce o scoatem pe SEAP și e licitație publică, cum puteți să spuneți că ne adresăm unei singure firme? Am hotărât să divizăm acel teren din cazarmă, odată cu acel plan existent unde să fie producție, comercial și tot, este suprafața de 41 de hectare. Da? Apoi sunt celelalte 3 terenuri care le-am gândit în perspectiva celor 3 asociații, dar vor fi tot scoase la licitație, dar cu specificația ca terenul să fie folosit pentru cetățenii din județul Caraș-Severin, făcând cele 3 linii de care vorbeam. Nu înțeleg de ce spuneți că nu au acces toate firmele din România sau din străinătate la această licitație!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca să nu se repete greșeala de la Guvern, unde iar nu s-a cunoscut câte hectare, sunt 14 hectare. Deci 41.000 m² sunt doar 4 hectare, ca să facem prima rectificare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O analogie binevenită.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, că se înregistrează și rămâne greșit. În al doilea rând, dacă ne uităm pe studiul de oportunitate, probabil așa a și primit indicațiile acest domn Doru. Scrie de la început concesiunea, deci nu spune concesiunii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine e Doru?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Această societate care a făcut studiul de oportunitate, Doru nu mai știu cum, semnează aici jos. Scrie de la început concesionarul, deci de la început este restrictivă.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Normal că va fi unul care câștigă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate să fie mai mulți! Noi când am dat atunci avizul, s-a spus așa „are voie să participe la această suprafață și la aceste imobile cine vrea”, că așa s-a spus. De ce să nu intre mai mulți pe acest spațiu? Că asta până la urmă nu înțelegem.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Dacă vrea să ia întreaga suprafață, unul sau 10, unul va câștiga din cei 10. Dacă nu se concesionează tot, se scoate restul în continuare până când se termină operațiunea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o dezbatere captivantă, dar în comisii n-ați avut observațiile acestea?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În comisie nu se poate, că acolo e la vot, indiferent ce se spune.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și aici e la vot până la urmă!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu, domnule președinte. În comisie se spun multe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aia știu!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și se scriu în acel proces-verbal și nu se citește de către nimeni. Noi pe aici mai răbufnim și noi un pic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Atunci ca să nu răbufniți în exces, hai să o punem pe 22 iulie, întâlnește-te cu reprezentanții Caransebeșului în Consiliul Județean, ei rămânând reprezentanții Caransebeșului, nu sunt reprezentanții județului.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Și dezmembrăm suprafața?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur! Gândiți-vă, analizați cu aparatul tehnic. Da? După criteriile principiale. Oricum pe 22 iulie ne întâlnim să dezbatem problemele domnului...Sunt mai multe opinii, domnul Ponețchi este puțin nervos.

Domnul consilier **Ponețchi Petru Pavel**: O punem toată și cumpărăm cât avem din ea și nu mai împărțim.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Trebuie licitație pentru firma care vine.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Suntem într-o criză de idei și de proceduri.

Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Sunt două împotriviri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Notați! Sunt două împotriviri.

Se adoptă hotărârea și se înregistrează două împotriviri.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: S-a votat pentru 22?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. S-a votat pentru hotărârea asta. Oricum nu conta.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Noi am înțeles că n-am fi votat...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A trecut, da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atunci faptul că n-ați votat n-are importanță.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu, am votat. Întrebarea care totuși vroiam să o pun distinsului vicepreședinte, eu Ștefănescu, dumneavoastră Frunzăverde mergem să licităm acolo. Dumneavoastră că sunteți președinte luați din cei 14.000 sau 41, 38 și eu cer diferența. Se poate chestia aceasta?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu se poate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci asta este întrebarea care o pun.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun, este o întrebare postumă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sigur că da! Normal.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sau post factum.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Post factum, sigur că da. Dar totuși, asta era întrebarea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Mai ești consilier județean? Și asta este o întrebare.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: O dezbatem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O dezbatem.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să înțeleg că este o apreciere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Vreau să fac o observație, vis-a-vis de o remarcă făcută de domnul director, în legătură cu acel drum care leagă...

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Moldova Nouă de Cărbunari.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Moldova Nouă de Cărbunari. Este bine să o fac acum, pentru că am trimis pentru realizarea unei anchete acolo. În primul rând, domnul consilier, cu tot respectul, omul respectiv care a decedat nu era în mașină, era pe jos, era pieton. În al doilea rând, n-a murit pe drum, a murit în pădurea de lângă. Totuși, Consiliul Județean este un for foarte important, cel mai important for al județului. Nu se poate să inducem o asemenea idee, că un om a murit pe drumul respectiv care e plin de

gropi, pentru că i-a căzut o ramură de copac. Omul în primul rând nu era pe drum, în al doilea rând nu era în mașină. Din moment ce ați spus că drumul este de proastă calitate, era clar indusă ideea că omul a fost într-un autovehicul. Și mai mult, nu era pe drum propriu zis, era în pădure. Păi nu așa!

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnul președinte, eu vă dau cuvântul meu de onoare că nu-mi permit să fac nici o dezinformare. Am doi consilieri de la Moldova Nouă. Omul a murit în mijlocul drumului, deci sub cuvânt de onoare. Deci în mijlocul drumului a murit!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fine, sunt păreri diferite. Oricum nu era în mașină!

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Nu, nu era în mașină! Și nici n-am spus-o. A murit în mijlocul drumului, pieton.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați indus data trecută ideea, cel puțin eu așa am înțeles-o și cred că și colegii mei așa au înțeles-o, că datorită gropilor pe care le-a evitat, a ajuns în situația asta.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: M-am referit la gropile către Cărbunari, dar omul a murit în drum.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu în mașină!

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Nu.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației „Clubul Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aș vrea să fac câteva precizări aici. Pentru că au fost discuții în comisii, de ce doar cu aceste două Consilii Locale, cu Oțelu Roșu și cu Oravița. Oricine dorește, este binevenit! Am apelat la cele două consilii pentru că dovedeau apetența pentru a fi foarte operative și de a scoate hotărârile de asociere. Numai că atenție vis-a-vis de ideea de discriminare, această asociație practic plătește, nu primește! Este o asociație pe care am făcut-o, ca să fim foarte deschiși, pentru a susține mult mai ușor echipa de fete care joacă în liga națională începând din această toamnă. Orice alt consiliu local dorește să se asocieze acestui club este binevenit. Aceasta este explicația pentru care n-am apelat decât la două consilii, care era de fapt și cifra minimă pentru a fi în asociere cu noi, dar orice alt consiliu dorește este binevenit. Sigur, venirea unui alt consiliu presupune și posibilitatea noastră, dacă vom avea bani, de a susține anumite ramuri sportive care se practică în orașele respective. Asta este explicația, nu este nimic ocult sau ocultat. Iar în legătură cu punctul 13, „Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „EOLIANA CARAȘ” SRL”, din nou ne asociem cu cele 3 consilii locale și cu firma respectivă, la solicitarea lor. Nu punem nici un ban, vom primi din producerea de energie eoliană. Repet, în aceleași condiții în care nu plătim nimic, suntem dispuși să ne asociem cu orice alt consiliu local. La SC „EOLIANA” suntem liberi de orice sarcină financiară importantă. Avem și 3 propuneri pentru cele două hotărâri și o să vă rog să votăm secret bineînțeles, că sunt propuneri nominale și după aceea să trecem la votul pe articole. Pentru punctul 12, vă propun ca din Adunarea Generală a Acționarilor să facă parte domnul Darian Ciobanu și domnul Mihai Cotelici să facă parte din Consiliul Director. Sunt angajați ai Consiliului Județean amândoi. Iar

pentru „EOLIANA”, din Adunarea Generală a Acționarilor să facă parte Victor Naidan, toți angajați ai Consiliului Județean, oameni care s-au ocupat de aceste două constituirii, de aceste două asocieri. Este neplătit acest serviciu pe care ei îl fac. Dacă aveți alte observații? Nu sunt.

Vă rog să procedăm la votare. Comisia este rugată să-și intre în atribuții.

Avem buletinele de vot? Da. Domnul Ghiorghioni, foarte proaspăt astăzi, face strigarea.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La punctul 12, „Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației „Clubul Sportiv Caraș-Severin”, cu rang de asociație”, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cu precizarea că se desemnează domnul Darian Ciobanu să facă parte din Adunarea Generală a Acționarilor, cu un număr de 27 voturi „pentru” și două voturi „împotrivă”.

Articolul 4, cu precizarea că se nominalizează domnul Mihai Cotelici să facă parte din membrii Consiliului Director, cu 27 de voturi „pentru” și două voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „EOLIANA CARAȘ” SRL.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art. 1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îmi permiteți un comentariu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnul președinte, stimată colegă, stimați colegi, cred că este o acțiune foarte binevenită. Rețineți, o spun cu sinceritate și apreciere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și a Guvernului nostru!

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Și a Guvernului PSD-PDL. Nu vreau să critic pe nimeni, care a avut inițiativa ca în județul Caraș-Severin, unde vânturile sunt propice instalării de eoliene...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică harta eoliană este favorabilă.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Este favorabilă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Că vânturile, ramurile...Știți celebra onomatopee, „prin vulturi vântul viu vuia”. Extraordinar ce...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: „Vreun tânăr mai trecea”, da. Se pare că suntem într-o dispoziție social-democrată....

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și populară în egală măsură.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Pentru că există un debușeu ca să spun așa, formidabil pe acest domeniu și încă odată apreciez această inițiativă, dar cred că este bine să avem în vedere ca la această inițiativă să cupleze absolut toate consiliile locale, care au pe suprafața lor asemenea condiții. De ce? Și acum să vă dau și un răspuns. Este bine să înțeleagă și autoritățile locale, că se pot face foarte multe venituri, enorm de multe venituri din această sursă ecologică de energie. Încă odată apreciez în mod deosebit această inițiativă și să ne ținem de ea, dar să nu fim interpretați greșit, că sunt mulți operatori care operează în județul Caraș-Severin pe acest domeniu, este loc pentru toată lumea. Dar rețineți, mi se pare că este prioritar să aducem venituri în această perioadă la autoritățile locale, fie județene, fie alte structuri administrative.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, e corectă intervenția. Se întâmplă acest lucru în Caraș-Severin. Este de-acum o emulație în acest sens, faptul că la Pescari, la Pojejena, la Topleț vom inaugura cât de curând o asemenea centrală eoliană, Moldova Nouă. Sunt cele 3 comune cu care noi am semnat. La Socol, la Domașnea, la Oravița sunt solicitări, la Văliug, există o solicitare în acest sens și pe Semenice. Practic creează dacă vreți o mică industrie în acest sens în Caraș-Severin. Nu întâmplător și lucrăm cu Naidan la acea hartă eoliană a județului, într-adevăr există un potențial real în Caraș-Severin. În măsura în care putem, vom stimula acest interes, pentru că, ce spui este adevărat, se aduc fonduri importante comunităților respective.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Și cu acceptțiunea dumneavoastră, termenul de vânturi, a se pune semnul egal între curenții de aer și vânturi în ceea ce am spus.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Vorbeam de potențialul eolian. Reții, dacă vrei, cea mai importantă onomatopee din limba română „prin vulturi vântul viu vuia”. Din clasa IX-a știm chestia aceasta. Mă rog, unii au făcut mai târziu clasa a IX-a.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Am făcut amândoi școala la timp.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Articolul 1 l-am votat.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Se desemnează domnul vicepreședinte din partea Consiliului Județean Caraș-Severin cu coordonarea activității de înființare a societății.

Vi-l propun pe domnul vicepreședinte Ghiorghioni, fără vot secret. Articolul 3 cu „Se desemnează domnul vicepreședinte Ghiorghioni din partea Consiliului Județean”.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Se desemnează domnul Victor Naidan votat cu 28 de voturi „pentru” și două „împotrivă” pentru a reprezenta Consiliul Județean în Adunarea Generală a Acționarilor. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Informare cu privire la modul de soluționare al petițiilor pe semestrul I/2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt probleme? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc în Austria, landul Styria (Steiermark), în perioada 15-16 iunie 2009, la invitația domnului Andreas Bardeau, consul onorific al României în landul Styria.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt probleme? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt întrebări, interpelări? Dacă nu sunt, vă mulțumesc pentru participare și încă odată vă rog să onorați invitația pe 22 iulie, chiar dacă este hai să spunem, o perioadă în care încep concediile, pentru că este important să votăm acele hotărâri referitor la participarea noastră la Programul Transfrontalier Cross-Border cu Serbia. Domnul Grindeanu vrea să spună ceva.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Deși nu face parte din ordinea de zi ceea ce spun eu, totuși cred că este potrivit să spun că în acest moment suntem la final de examen de bacalaureat și este corect ca noi toți, colegii din Consiliul Județean să cunoască acest aspect. S-a terminat ieri și ziua de contestații. S-au afișat rezultatele finale, este vorba de ziua de 9. În județul Caraș-Severin ne plasăm cu un procent de 90,64% după contestații.

Un număr de 19 contestații au fost rezolvate în sensul pozitiv, din 349 depuse. Dar ceea ce este ca noutate, este faptul că aceste contestații s-au rezolvat la nivel de județ și n-a mai fost nevoie de deplasare în alte județe, cu cheltuire de fonduri. Deci este ideea aceasta de descentralizare, care încearcă să-și întindă în rol. O altă problemă, este că începem o altă etapă, a titularizării în învățământ. Pe data de 15 este examenul de titularizare în învățământ. Avem peste 1210 de solicitanți pentru a ocupa un post de titular în învățământ. Ca posturi titulare, sunt foarte puține, sunt 151. Însă, sunt multe alte posturi care sunt cu viabilitate mai puțin de 4 ani de zile. Nu întâmplător s-au înscris, pentru că ocuparea unui post în învățământ se poate face numai prin concurs. Așadar, în data de 15 este concursul, noi avem două centre. Vreau să vă spun aceste lucruri spre informarea dumneavoastră, că poate sunteți și întrebați. La „Alexandru Popp” și la „Ștefan Anghel” sunt cele două centre, pentru a putea rezolva acest număr de candidați cu locațiile respective. Și de data aceasta, spre deosebire de alte dați, atributul este al Inspectoratului Școlar, în sensul că lucrările pentru evaluare, nu se mai deplasează la centrele universitare, ci rămân să fie rezolvate la nivel de județ. Deci este o răspundere foarte mare, o responsabilitate extraordinară. Sperăm să ieșim cu bine din această problemă și cei mai buni să învingă, să ocupe postul cel dorit, cel potrivit. Vă mulțumesc. Puteți să mă întrebați dacă sunt probleme.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doar o simplă remarcă. Sunt convins în acest caz, că nu putem vorbi de o clientelă socialistă.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Exclus.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, vin cu o propunere. De regulă, noi în luna august, știți distinși colegi, Iustina ești acolo? Da. De regulă, este lună de concediu. Haideți să vedem dacă nu se poate în 22 iulie concentra cam tot ce ar fi și să nu ne întrunim în august, că riscăm să lipsim.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Riscați. Conform legii, în fiecare lună se ține o ședință de Consiliu Județean.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Dar eu știu chestia aceasta!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cel puțin o ședință ordinară.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mersi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De asta am și pus ședința în 26 august. Puiu, dacă vrei o punem pe 23 august. Vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu