

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 28.01.2010, ora 11,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Bașag Viorel.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Bașag. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.12/21.01.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/698/22.01.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/701/22.01.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 22.01.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul senator Secășan Iosif, domnul subprefect Motolan Martin, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*, și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind crearea și utilizarea fondului de rulment pe anul 2010.

2.Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei și statelor de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare la Teatrul de Vest Reșița.

5.Proiect de hotărâre privind reconstituirea comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al Județului Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.132/28.08.2008 privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița.

7.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei investițiilor prioritare aferente Master Planului elaborat în cadrul proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin” ISPA 2005/RO/16/P/PE/003.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare de către Consiliul Județean Caraș-Severin a lucrărilor de proiectare și asistență tehnică pentru investițiile prioritare aferente Master Planului elaborat în cadrul proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin” ISPA 2005/RO/16/P/PE/003.

10.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Caraș-Severin la data de 31.12.2009

12.Proiect de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea Agenției de Dezvoltare Economico-Socială Caraș-Severin.

13.Informare privind activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, în perioada 1 iulie-31 decembrie 2009.

14.Raport de activitate al Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost pe anul 2009.

15.Informare privind modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2009.

16.Raport asupra eficienței unităților de poliție pe anul 2009.

17.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul consilier Bașag este plecat într-o delegație, iar domnul consilier Ștefănescu urmează să vină. Înainte de a vă propune ordinea de zi, vreau să semnaliez această apariție. Este o carte publicată și datorită Consiliului Județean, dar lăsând de-o parte, partea de investiție, partea de susținere financiară, vreau să spun că este o carte eveniment. Dacă aș fi cel care ar decide, i-aș acorda „Premiul Academiei”, pentru că este prima lucrare din România care face un inventar al administrației publice antebelice și interbelice. Este o carte a profesorului universitar Zaberca și a profesorului Mihai Vișan, de fapt și el cadru universitar mai nou. „Evoluția administrației publice antebelice și interbelice românești”, este o carte care acum cunoaște ediția definitivă, o carte pe care am lansat-o în iarna trecută aici, dar repet, este o apariție inedită, pentru că se referă la toate provinciile românești. E un fel de analiză comparată între ce a însemnat administrația din imperiul habsburgic și austro-ungar, față de ce a fost administrația în vechiul regat. Mă bucur că o asemenea lucrare apare în Caraș-Severin, la Reșița, fiind o lucrare de nivel academic apreciabil și curajoasă, în sensul că s-au încumetat cei 2 profesori să scrie o asemenea lucrare, pentru care eu îi felicit.

Vă propun ca de pe ordinea de zi să scoatem punctul 9, care nu face obiectul practic, a unei hotărâri de consiliu județean. Atunci când am publicat ordinea de zi, am pus punctul 9 pe ordinea de zi, dar nu este o temă care să o discutăm la Consiliul Județean.

Cine este „pentru” această ordine de zi, mai puțin punctul 9? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul Imbrescu, procesul-verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Față de procesul-verbal care îl aveți în față, dacă sunt obiecții, amendamente? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bugetul a fost promulgat, nu știu dacă a fost publicat.

D-șoara invitat **Gina Nuta Pavel**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: A apărut în monitorul oficial, ceea ce înseamnă că în februarie vom discuta acest subiect într-o ședință a Consiliului Județean. Este un buget aproximativ egal cu cel de anul trecut și ceea ce la nivel de enunț pare relativ pozitiv.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind constituirea și utilizarea fondului de rulment pentru finanțarea unor investiții pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt. Ceea ce merită spus, este faptul că reușim să construim la Reșița cu această investiție, un centru oftalmologic dotat la nivel, așa spune european sau dacă vreți, la cel mai înalt nivel din România. Știți că am făcut și anul trecut o investiție tot în acest domeniu, acel centru pentru combaterea glaucomului. Cu microscopul care îl cumpărăm acum, Reșița este unul din cele mai moderne centre oftalmologice din România.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind înființarea Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform Hotărârii de Guvern nr.1609/2009, se înființează Camera Agricolă. Fostul Oficiu de Consultanță Agricolă, devine Camera Agricolă și trece în subordinea Consiliului Județean. În expunerea de motive ați avut toată prezentarea necesară, eșafodajul de motive care a condus la această hotărâre de Guvern. Practic noi luăm act de această decizie guvernamentală. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare, a organigramei și statelor de funcții ale Camerei agricole a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici avem observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare la Teatrul de Vest Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Reluăm un proiect de hotărâre, care l-am avut și pe ordinea de zi a ședinței din decembrie. Am mai dezbătut acest subiect cu Nicolae Dumitru Vlădulescu - directorul teatrului din Reșița, cu colegii din aparatul propriu și revenim cu acest proiect de hotărâre. Am clarificat și impactul financiar pe care îl va avea această hotărâre pentru angajații teatrului. Este un proiect, așa spune interesant, care aduce economii importante de fonduri și care credem că este fezabil. Există asemenea experiment în România în acest moment, cu succes. De fapt este vorba de teatrul de proiect, nu e vorba de un teatru în organizarea lui clasică. Acest domeniu cunoaște în acest moment o serie întregă de abordări novatoare. Dacă eram obișnuiți cu teatrul de stagiune, cu teatrul care începea undeva în 15 septembrie și avea stagiunea până în iunie sau iulie, acum lucrurile stau altfel, teatrul fiind nevoit să facă față concurenței, pe care televiziunea, astăzi în principal, o presupune. Dacă aveți observații aici? E vorba de Teatrul de Vest.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, stimați colegi, această formulă curajoasă a domnului Vlădulescu, nu elimină totuși subvențiile. Acestea tot trebuie să le dăm, poate dăm mai puțin, dar ele tot sunt. Doar că actorii vor câștiga unii mai mult, după cât joacă și unii mai puțin sau deloc. Este bun, numai tot din experiența teatrelor care au făcut ca acela, au făcut ca unele pături, mai ales cei care sunt mai în vârstă, să fie dați de-o parte și să nu apară partea discreționară a managerului. Acesta este pericolul care ne paște sau îi paște.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Este până la urmă o reflectare a competențelor și calităților. Într-adevăr subvenția există, nici nu ne-am pus problema să o eliminăm total, dar plătim mai puțin, evident. Sunt convins, că actuala conducere a teatrului, nu va aluneca pe panta discreționară a oferirii de roluri. Sunt convins că Vlădulescu și cu echipa lui vor fi capabili să gestioneze acest proiect. Sigur, încercăm până la urmă, avem datoria să eliminăm o parte din costuri, fiind și un an bugetar foarte greu. Asta nu înseamnă însă, dacă vom observa că nu funcționează, nu vom reveni la o metodă clasicistă de a gestiona problemele teatrului. Dar cred că avem datoria să încercăm, pentru că repet, e un an bugetar greu. Alte observații?

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Eu cred că managerul nu are o mare influență asupra distribuirii rolurilor, pentru că el are influență privind repertoriul și consiliul care stabilește. Regizorul este cel care atribuie rolurile actorilor. El este cel care își caută deservenții pentru piesa respectivă, cei care se potrivesc rolului. Eu zic că managerul aici are importanță privind repertoriu și nu o face singur, o face cu un consiliu care stabilește repertoriul teatrului, iar regizorul va stabili cine joacă și cine nu joacă, în funcție de cum vede el rolul respectiv și piesa respectivă. Eu cred că nu poate să existe decât discreția artistică, adică discreționarea artistică a regizorului, care stabilește cine se potrivește sau cine joacă, așa cum gândește el rolul respectiv. Deci cred că managerul nu are aici nici o implicație importantă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sunt, cred eu, suficient de profesioniști pentru a gestiona problemele teatrului așa cum se cuvine. Da, te rog.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Domnule președinte, stimați colegi, am avut discuții și în ședințele anterioare vis-a-vis de acest proiect care într-adevăr este inovator. Eu aș vrea să pun o întrebare domnului director Vlădulescu, vis-a-vis de componenta activității educaționale adresate copiilor. Cum vede dânsul de exemplu, promovarea activității teatrale în rândul copiilor, pentru că aceasta a fost o componentă importantă, e adevărat în scădere în ultimii ani, dar mi se pare deosebit de importantă educația copiilor în acest sens. Dacă a prevăzut într-adevăr acest proiect o componentă de teatru pentru copii, în ce manieră și cum?

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru Nicolae**: Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să dau un răspuns.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru Nicolae**: Nu știu dacă sunteți la curent, dar în ultimii 2 ani, teatrul din Reșița a avut un program clar de aducerea spectatorului în sala de teatru. Programul acesta cuprinde și promovarea teatrului pentru spectatori mici, pentru că de la vârsta lor începe gustul pentru teatru. Vreau să vă aduc aminte că teatrul din Reșița a pus în ultimii 2 ani, 9 piese pentru copii. A încheiat un acord cu Liceul de Artă din Reșița, unde sala o avem la discreție și jucăm pentru copii, în sala liceului. Cu sprijinul Consiliului Județean, sper că vom reuși să o băgăm în reparație să-i dăm o altă capacitate și un alt potențial, pentru a avea în sala de la liceu un teatru pentru copii și tineret. Este un proiect mai vechi de-al meu, care este prins în planul de management, aprobat de Consiliul Județean, atunci când am fost numit director la instituția mai sus amintită. Vreau să răspund și la întrebarea cu actorii mai bătrâni. Actorii mai bătrâni sunt atât căutați în teatrul românesc, încât nici unul nu are duminică sau sâmbătă liberă. Este nevoie acută de actori în vârstă pe scena românească. N-avem destui cât ne-ar trebui! Nu vă faceți griji, actorul în vârstă are de jucat până nu mai poate el. Dacă aveți alte nelămuriri, sunt la dispoziția dumneavoastră.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Cu alte cuvinte continuați repertoriul pentru publicul tânăr?

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru Nicolae**: Sigur că da. Este unul din proiectele majore ale teatrului din Reșița, să facă teatru pentru copii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, mulțumesc.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Ni s-au alăturat pentru a urmări lucrările acestei onorabile ședințe, domnul primar al Bocșei - domnul Mirel Pascu și domnul Tuțac- liderul Cultului Baptist din România. Domnul primar de la Bocșa „a venit ca o boare, o boare roșiatică”, că este social-democrat de stânga, pleonastic vorbind.

*

Se trece la discutarea punctului 5 al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind reconstituirea comisiei speciale pentru întocmirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzaverde**: Este o hotărâre care trebuie actualizată periodic. De la articolul 1 se vede cine face parte din această comisie, alături de mine, cei care au practic responsabilități în acest domeniu. E un act normativ așa spune uzual.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 6 (art. 4) al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.132/28.08.2008 privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot o actualizare, funcție de componența celor care lucrează acolo.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Vă propun ca punctul 7 să-l discutăm în final, pentru că e vorba de un vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei investițiilor prioritare aferente Master Planului elaborat în cadrul proiectului „Îmbunătățirea alimentării cu apă potabilă, canalizare și epurare ape uzate în județul Caraș-Severin” ISPA 2005/RO/16/P/PE/003.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este Programul ISPA, un program amplu pe care Consiliul Județean îl derulează sau mai bine spus, un proiect a cărui finanțare a fost câștigată de Consiliul Județean, peste 66 milioane de euro, care a fost cu generozitate oferit primăriilor din Caraș-Severin pentru drumurile județene, pentru că primăriile urbane sunt principale beneficiare. Această listă ține de o procedură specifică finanțărilor europene. Noi vom vota aceasta listă aici, dar și primăriile din orașele Caraș-Severinului vor trebui să voteze acest lucru în ședințele de consilii locale. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 10, 13, 14, 15 și 16** ale ordinii de zi și anume:

10.Raport privind situația gestionării bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului Caraș-Severin.

13.Informare privind activitatea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, în perioada 1 iulie-31 decembrie 2009.

14.Raport de activitate al Centrului de Urgență pentru Persoane fără Adăpost pe anul 2009.

15.Informare privind modul de soluționare a petițiilor pe semestrul II/2009.

16.Raport asupra eficienței unităților de poliție pe anul 2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt comentarii la aceste rapoarte? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului public al județului Caraș-Severin la data de 31.12.2009.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E tot o punere în actualitate a unei activități specifice nouă. Dacă aici aveți observații? Facem periodic o actualizare a acestei activități.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Domnule președinte, eu am o propunere.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Pentru acest an, posibil pentru toamnă, la situația juridică aici, eu aș propune să facem o identificare și din punct de vedere al cărții funciare, ca domeniul public al județului să devină opozabil terților. Am văzut că e trecut de fiecare dată dreptul de administrare, poate în alte părți să fie și dreptul de proprietate și dezmembrăminte ale dreptului de proprietate. Dacă sunteți de acord ca pentru toamnă, undeva, să actualizăm și din acest punct de vedere, ca să nu mai avem discuții când vin alții și se înscriu pe terenuri sau imobile care aparțin de fapt Consiliului Județean, dar nu sunt înscrise toate în cartea funciară.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. Domnul Imbrescu, după ce vedem exact ce înseamnă descentralizarea Guvernului României și ce primim ca și instituții, instituțional ce primim, în toamnă putem să facem o hotărâre de consiliu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, facem, cât putem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și în ideea asta. Bine.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind dizolvarea și lichidarea Agenției de Dezvoltare Economico-Socială Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am analizat împreună cu departamentul financiar, posibilitatea de a realiza un plus de economie și hotărâm dizolvarea și lichidarea Agenției de Dezvoltare Economico-Socială Caraș-Severin. De ce facem acest lucru? Pentru că practic, atunci când a fost creată această agenție în 1995-1996, nu exista la nivelul Consiliului Județean un departament de proiecte și programe. Acest departament există de câțiva ani, este departamentul condus de Victor Naidan, agenția suprapunându-se ca activități cu acest segment de organigramă a Consiliului Județean. Nu pleacă nimeni, îi redistribuim pe cei care lucrează în această agenție, în interiorul aparatului Consiliului Județean, dar era o suprapunere de activități și mai facem și ceva economie. Ne costa 2 miliarde de lei pe an! Cu fondurile acestea putem să facem alte lucruri mai importante. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Ne-a mai rămas punctul 7, cu vot pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

Anul trecut în această comisie, ne-a reprezentat domnul doctor Brebu și eu vă propun să-l lăsăm să continue această activitate, fiind dacă vreți și profesional legitimat pentru asemenea activitate. Sunteți de acord? Da. Atunci buletinele de vot și domnul vicepreședinte Ghiorghioni, preia ostilitățile.

O să rog la „Diverse” să rămână presa, pentru că vrem să înmânăm în acest cadru oficial al ședinței de Consiliu Județean o serie de certificate de clasificare pentru câteva capacități turistice din Caraș-Severin, certificate de clasificare ale Ministerului Turismului, dezvoltării turismului în acest context. E vorba de certificate de clasificare, de o licență de turism și de un brevet de turism, dar la sfârșitul ședinței, până atunci haideți să votăm. Domnul Ghiorghioni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Hai, domnul Avram.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece la **punctul 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Comisia de acreditare a furnizorilor de servicii sociale din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să aprobăm această hotărâre, unde la articolul 1 se desemnează domnul doctor Brebu cu 30 de voturi „pentru” din 30. Cum 30, când lipsesc 2? Este Ștefănescu? A venit, am înțeles. Deci cu 30 de voturi „pentru” domnul doctor Brebu a fost desemnat să ne reprezinte în această comisie de acreditare.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog să-mi permiteți să înmânez aceste certificate de clasificare. Doamnei Ursu Ofelia – Hotel +Restaurant „Caraș” – 3 stele.

Dacă ați fost la Oravița recent, puteți să vedeți acolo că în sfârșit motelul cooperăției de altă dată arată foarte bine. Doamnei Mihăilescu Maria – Hotel +Restaurant „Turist” – 2 stele, una din capacitățile care au fost păstrate la Secu. Domnul Ion Dumbravă – Pensiune Turistică și Restaurant – „Dumbrava I” – 3 stele, „Dumbrava II” – 3 stele, din Băile Herculane. Domnului Ionuț Guran- Pensiune Turistică „Jojo”- 3 stele. Ionuț face parte dintr-o generație mai tânără, care strălucește prin absență și îi duce domnul doctor Brebu. Domnul Aurel Popa – Pensiunea Turistică „Argus” – 2 stele, tot din Băile Herculane, tot domnul doctor se ocupă de asta. Pensiunea Turistică „Brebu Nou 167” – 2 stele. Enduro - Murariu, Sergiu este un împătimit al turismului și al zonei. Pensiunea Turistică „Scoțienii” – 3 stele din Brebu Nou, mister Steven Palmer. Domnul Steven Palmer este proprietarul. Domnul Paul Dumitrache – Cabana „Andra” – 3 stele pe Semenic și Restaurantul „Andra”. Domnul Aurel Zavolan pentru Pensiunea Turistică „Govora” – 2 stele, Rusca Montană. Licență de turism, doamnei Mariana Florescu – pentru Agenția de Turism „Elma Travel” din Reșița. E bine să se știe că există asemenea dezvoltări. În fine, pentru domnul Adrian Drobot, din Reșița, brevet de turism.

Vreau să vă spun că aceste brevete, licențe sau clasificări presupun multă muncă, multă energie consumată și în final, sigur, o recunoaștere a investiției pe care acești domni și doamne le-au realizat nu foarte ușor, aceasta este realitatea. Evident, merită felicitările noastre. Doamnelor și domnilor, aceasta a fost ședința Consiliului Județean, pardon, am uitat, tribună pentru domnul lider...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, pentru o mai dreaptă înțelegere a unei situații care s-a ivit. La intrarea în sală am găsit pe mese un proiect de hotărâre privind constituirea și utilizarea fondului de rulment, în care erau trecute doar două achiziții: microscop operator oftalmologic și automatizare centrală termică. La primul punct al ordinii de zi, s-a votat probabil cu 3 obiective, în care intra și modernizare Văliug-Slatina Timiș și vrem să știm, pentru a nu se întâmpla să fie înlocuită una cu cealaltă sau să nu mai fie Văliug. Mie mi-ar place să fie primul punct, pentru că sunt aceleași treburi trecute și în a doua, aceleași valori.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fondul de rulment, există și acea garanție pe care noi o punem pentru Văliug - Slatina Timiș.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Atunci nu mai luăm în considerare această hârtie?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Există această finanțare, garanție de 134 de miliarde pe care noi o avem, dar este de anul trecut aprobată. Fără să o aprobăm din nou acum, ea există și putem face dovada când încep lucrările că avem aceste 134 de miliarde ca să derulăm acea investiție de 32 de milioane de euro.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa spune și Ministerul Finanțelor, doar că ne-am trezit și cu astalaltă și nu înțelegeam, că erau trecute cele două valori în proiectul de hotărâre și apoi a mai apărut ulterior această treabă. Am zis, ca să știe și ceilalți colegi de-ai mei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știau.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Știam.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Cotarcea știa.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da, bineînțeles, că s-a aprobat tot timpul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Corect. Observația mi se pare corectă. Alte...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, vreau să vă mulțumesc că m-ați scuzat pentru prima parte și colegilor. Am fost la Timișoara la o dezbatere, tot pe fonduri europene și o parte din colectivul nostru va fi detașat la Arad, pentru că noi ne-am terminat treaba aici și îi vom ajuta și pe cei de la Arad. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este perioada aceea, după ce PSD-ul pierde alegerile, când sunt cumiți. Când ne apropiem de următoarele alegeri, iar se înverșunează împotriva noastră. Acum este perioada aceea de calm, „liniștea dinaintea furtunii”!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Se poartă și mov, domnule președinte. Unii au curajul să poarte mov!

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Domnule președinte, la raportul de activitate al directorului Centrului Persoanelor fără Adăpost de la Caransebeș, aș avea o completare. La dotarea centrului, dânsul spune că unitatea este racordată la rețeaua de canalizare și apă a orașului. Aș vrea să se specifice că nu este racordată la rețeaua stradală, doar prin denumire. Dacă nu o reparăm puneți o telecabină pe Potoc să ducem până la Centrul fără Adăpost. Nu se poate intra pe acea stradă! Sau mutăm, găsim o altă stradă, că pe acolo se mai găsesc niște întreprinderi care sunt indezirabile...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acea este strada unde locuiești tu?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Trebuie găsită o soluție! Vin tot felul de delegații să viziteze acest centru, el este chiar foarte aglomerat în ultimul timp și de la celelalte primării, din celelalte orașe. Poate găsiți și o soluție ca și celelalte primării să ajute din punct de vedere financiar, să susțină pe măsura posibilităților acest centru, care, așa sunt vremurile, e foarte populat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică strada este desfundată, aceasta e ideea?

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Nu e desfundată, nu mai e stradă!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine, o să încercăm să găsim o soluție. Cum probabil, doamnă consilier și domnilor consilieri, va trebui să ne gândim la nivelul întregului județ cum găsim o soluție să terminăm catedrala din Caransebeș, care nu este numai a Caransebeșului, este Catedrala Episcopiei Caraș-Severinului. Cred că va trebui să găsim o soluție în acest an, la nivel administrațiilor publice, județean, respectiv locale, pentru că e păcat. Știți cum e? Parafrazându-l pe Henric al IV-lea, Caransebeșul merită o catedrală. Henric al IV-lea, intra cu o pâine și cu o biblie în Parisul de sfârșit de secol XVI și spunea „*Parisul merită o liturghie*”! Caransebeșul merită o catedrală, dar noi merităm o catedrală episcopală adevărată! Mai sunt și alte intervenții? Da.

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Tot în această idee, aș vrea pentru anul care urmează poate să găsim o soluție, o variantă, pentru atragerea de fonduri pentru reabilitarea unor șosele care sunt foarte deteriorate. Aici mă refer la accesul la satul Fizeș-Tirol, pentru că este o zonă foarte generoasă din punct de vedere a unor resurse, din punct de vedere agricol, dar căile de acces sunt deplorabile în această zonă. De asemenea, o idee interesantă, care am observat-o în teritoriu, este accesul cu județul Timiș, prin Șoșdea. Ar mai fi câțiva kilometri de realizat și ar scurta foarte mult distanța

spre Timișoara. Și așa sunt convins, că sunt multe alte șosele la nivelul județului Caraș-Severin care merită atenție! Poate ar trebui să gândim niște proiecte de finanțare, niște proiecte de atragere de fonduri, să nu stăm numai după banii guvernamentali, pentru utilizarea acestor șosele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Utilarea loc cu ce? Cu macarale?

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Utilare, în sensul de reabilitare!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru reabilitare lor, pentru modernizarea lor!

Domnul consilier **Vatzulik Boris**: Exact, modernizare, asfaltare și așa mai departe.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Accesăm, domnul consilier, cred că ați fost absent anul trecut, am obținut finanțări pe fonduri transfrontaliere. Practic ce am modernizat în zona Secășeni, acolo, prin fonduri transfrontaliere modernizăm. Avem în lucru două proiecte care să continue reabilitarea până în Grădinari și modernizarea până la Malcovăț, pentru că vrem să deschidem punctul acela de frontieră, Grădinari-Malcovăț. Lucrăm pe aceste drumuri, am băgat și anul trecut o grămadă de bani, numai că e o realitate, atunci când faci drumuri pietruite, nu țin! Sau facem asfalt sau..., dar sunt aceste zone la care ne gândim. Să vedem însă și bugetul pe care îl vom avea, un buget, care e clar că va trebui să găsim o soluție, să-l îmbunătățim din surse terțe.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Îl rog pe domnul subprefect, că l-am rugat și pe domnul prefect înainte și pe ceilalți, în legătură cu străzile acestea din Reșița. Așteptam ca și colegul meu, domnul Vatzulik să ridice și problema Str. Pandurilor, pe care locuiește și dumnealui. Să știți că eu am rupt două perechi de cizme, vin cu ele și le las aici, uitați-le la poartă, nu mai pot să trec pe-acolo! Cât mă înjură lumea pe mine, barem să vă înjure și pe dumneavoastră. Eu m-am ridicat de atâtea ori, mai ridicați-vă și dumneavoastră! Mai încercați și dumneavoastră și colegul nostru Bașag, să spună, că avem o stradă, cea mai nenorocită stradă din Reșița și e cea mai mare, cea mai lungă. Atât am vrut să zic.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Când timpul va permite, Drumurile Naționale vor continua să asfalteze sensurile principale din Reșița, cele care fac legătura cu drumurile naționale, cu drumurile clasificate ca și naționale, dar asta când va veni primăvara. Sigur, sunt însă o serie de străzi pe care s-a și lucrat acum, cu Proiectul ISPA și care vor trebui să fie reabilitate.

Dacă nu mai sunt alte probleme, vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu