

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 25.02.2010, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Magas Gheorghe. (*Este în spital*)

Se supune la vot motivarea domnului consilier Magas Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.27/18.02.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/1560/18.02.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/1598/18.02.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „*Jurnal de Caraș-Severin*” din data de 19.02.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Țunea Octavian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*, și „*Prisma*”.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2010.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2010.

4.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea cotei de 22% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțarea locală, pe anul 2010.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor furnizoare de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Drumuri și Poduri SA Caraș-Severin, pe anul 2010.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2010.

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap, pe anul 2010.

9.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de trageri din finanțarea rambursabilă internă contractată conform Hotărârii Consiliului Județean nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Erwin Josef Tigla.

12.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Carol Ludovic Lupșiasca.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate neeligibile pentru implementarea Proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.03.06 CS 738.

15.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru prima sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2010.

16.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Colegiul Director al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

17.Raport semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

18.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2009.

19.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița pentru perioada 01.01.2009 – 31.12.2009.

20.Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2009.

21.Raport de activitate pe anul 2009 și Programul pe anul 2010 ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Caraș-Severin.

22. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

23. Raport cu privire la modul de îndeplinire a sarcinilor și hotărârilor Consiliului de Administrație al Centrului de Resurse Comunitare-Reșița pe perioada anilor 2004-2008.

24. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să începem această ședință ordinară a Consiliului Județean, legal întrunită.

În continuare, domnul secretar Îmbrescu va prezenta procesul-verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Îmbrescu**: Dacă la procesul-verbal din 28.01.2010 care îl avem în mape sunt amendamente? Nu sunt.

Supunem la vot. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la ordinea de zi pe care v-am propus-o sunt obiecții? Nu sunt.

Cine este „pentru” ca aceasta să fie ordinea de zi? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți anumite obiecții sau anumite comentarii? Repet, toate punctele de la ordinea de zi au fost avizate pozitiv, conform, de către comisiile de specialitate ale Consiliului Județean. Este un buget practic neschimbat față de cel de anul trecut. Încercăm prin forma pe care o dăm acestui buget, să asigurăm salariile angajaților noștri. A fost o declarație a noastră prealabilă în acest sens. Au fost reduse cheltuielile materiale în buget. De fapt, tot bugetul și cel al instituțiilor subordonate are această componentă ca și determinantă, cea a asigurării salariilor, în condițiile în care funcționalitatea instituțiilor consiliului trebuie să fie una conformă cu legislația și cu atribuțiile care ne revin în baza legislației.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: O sintagmă frumoasă, „un buget de funcționare”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Trebuie să reiau contextul în care acordăm acest buget într-un an complicat, un buget pe care vă rog să-l apreciați ca pe unul virtual, în sensul că depinde foarte mult de modul în care va colecta bugetul național. Partea de finanțare externă se pare că este o realitate, partea de finanțare de la bugetul național și cel local, vom vedea.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 2 al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 3 al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți obiecțiuni? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din TVA pentru echilibrarea cotei de 22% din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și a proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțarea locală, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Doamnă colegă, domnule președinte, stimați colegi, așa cum a spus și domnul președinte, este un buget de supraviețuire. Rugămintea mea ar fi să supraviețuim toți! Drept pentru care, domnule președinte, am rugămintea să-mi acordați un timp puțin mai lung pentru a cita din dumneavoastră.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Opere complete”.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: „Vom acorda bani primăriilor care se îngrijesc să aducă fonduri europene”, încheiat citatul, Frunzăverde. La unele dintre localitățile pe care și dumneavoastră le-ați ajutat, pe care le știți foarte bine, am reușit sau s-a reușit, să se câștige proiecte europene. Problema este implicarea noastră aici, trebuie să fie egală, indiferent de culoare politică.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa cum nu a fost de-alungul timpului.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa cum de-alungul timpului, a fost așa cum a fost.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum nu a fost!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Așa cum de-alungul timpului a fost cum a fost!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De-alungul timpului vostru.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: De-alungul timpului nostru, că și ale noastre și ale voastre trec.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, dar momentan este altfel.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Momentan este altfel, corect. Având în vedere că la implicarea obținerii acestor fonduri, ne-am implicat și noi, aș vrea să vă rog să împărțim sărăcia la cei care indiferent de culoare, depun eforturi substanțiale și cu ajutorul Consiliului Județean ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „La cestiune, stimabile”, nu se filmează.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nici nu mă gândeam. Să vă spun cum e cu campania? S-a terminat! „Acum toți suntem în iad, nu în rai”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „La cestiune”.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La Buchin, este un proiect pe 322. Buchin are surse de finanțare locale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Enorme.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Enorme, comparativ cu alte localități. Dumnezeu le-a dat, Dumnezeu să le dea în continuare! La Cornea are un proiect pe 322, dacă putem să-i ajutăm. Deci eu mă leg numai de cei care au proiecte europene. La Doclin are proiect pe 322, dacă putem să-i ajutăm. Am toată documentația aici. La Grădinari v-aș da un exemplu, sume TVA pentru echilibrarea bugetului, anul trecut a avut 152 de mii și anul acesta are 110 mii. Deci trăiește puțin mai... Comuna Marga are

proiect pe 322. Comuna Teregova are proiect pe 322. Topleț are în construcție o primărie, asta rămâne în discuție. La comuna Turnu Ruieni a început un proiect pe 322. Este, se lucrează! N-aș spune că o să le fie foarte greu, problema este că sunt o parte din cheltuieli care sunt neeligibile pe proiectele acestea, pe care ei nu au de unde să le plătească. S-a reglementat și acum nu fac campanie, în ceea ce privește taxa pe valoarea adăugată. Deci o să o primească, odată cu cheltuielile primește și taxa pe valoarea adăugată înapoi la aceste proiecte, dar sunt cheltuieli neeligibile. Drept pentru care v-aș ruga domnule președinte, având în vedere intervenția mea pe cât posibil să ajutăm Primăria Doclin...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am reținut.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și sume.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Inutil, că facem un singur lucru din ce ați propus, dar așa pentru exercițiu eventual.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, niciodată n-am considerat că, cineva care vorbește în Consiliul Județean, vorbește inutil. Niciodată!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Veți vedea că ați vorbit inutil de data asta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu inutil pentru mine. Dumneavoastră aveți votul, aveți posibilitatea să...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă se poate la Doclin să adăugăm încă 20 de mii...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știu, am primit lista aceasta de la domnul Mocioalcă ieri, nu trebuie să mi-o repetați.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați vorbit inutil.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, revin, niciodată n-am zis nici unui coleg că în ședința de Consiliu Județean vorbește inutil.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai departe.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vă mulțumesc pentru că m-ați lăsat să vorbesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte intervenții, vă rog.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: În legătură cu bugetul, să nu citesc pentru că durează prea mult, aș vrea să dați la 69 de comune ceva mai mult și la cele 8 orașe. Să împărțim pentru toată lumea. Atât.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte intervenții? Vă propun să dăm Buchinului 300 de milioane, pe care îi luăm din sumele Reșiței, care oricum sunt cele mai mari, 1150. Deci Reșița rămâne cu 1120 și Buchin primește 30. Nu pentru că Buchin nu ar avea suficienți bani, pentru că apare aici ca singura comună căreia nu-i alocăm nimic. Ar fi cred eu, un semn de neglijență din partea noastră. Buchin are un primar bun, dar Buchinul a avut marea șansă ca fiind în apropierea Caransebeșului pe teritoriul lui să fie amplasate foarte multe capacități de producție care îi aduc lui foarte mulți bani. Aceasta este până la urmă situația la Buchin. Am reținut proiectele celor 6 sau 7 comune pe care domnul Ștefănescu le-a menționat. Așa cum s-a întâmplat anul trecut, dacă se va dovedi că au probleme cu cofinanțarea, vom interveni. Repet, acest buget este un buget

în interiorul căruia noi vom mai interveni pe parcursul acestui an. În acest sens, sper că această a doua tranșă de la FMI, va aduce și alocări suplimentare de fonduri pentru comunități și pentru infrastructură. Pe de altă parte, așa cum a fost anunțat recent, Guvernul a constituit un fond pentru cofinanțarea proiectelor europene inclusiv 322. Motiv pentru care, încă odată cred că vom interveni printr-o rectificare internă a noastră, funcție de aceste cofinanțări pe care le vor primi de la bugetul central. Nu în ultimul rând, bugetul ține cont de noua formulă prin care finanțele acordă direct sumele primăriilor și ține cont de veniturile proprii ale acestor primării. Cu excepția Toplețului, care va reprezenta pentru noi obiectul unei finanțări de altă natură. Avem 3 primării care au în construcție clădirea administrației, Topleț, Domașnea și Păltiniș și care probabil vor face obiectul unei hotărâri de Guvern. Cu excepția Toplețului, celelalte comune menționate, aproape toate celelalte comune menționate, au venituri proprii importante. Ei pot să realizeze cofinanțarea și din venituri proprii, din ceea ce primesc de la finanțe și sigur, ulterior putem noi interveni să le ajutăm. Vă propun acest amendament, prin care să alocăm așa cum am spus, din sursa pe care am menționat-o, cele 300 de milioane de lei vechi Buchinului. Dacă aveți alte intervenții? Vă rog.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Aș dori și eu să intervin. Punctual, la impozitul pe venitul global, observ că avem o cotă de 22% la dispoziția forului nostru, al Consiliului Județean. Observ la comuna al cărei cetățean sunt, unde am domiciliul, la Teregova, un „0” la cota defalcată din impozitul pe venit global. Aici aș putea să spun că mă regăsesc în următoarea formulă. Declarația mea de avere este pe site-ul Consiliului Județean. Am plătit la nivelul anului trecut, aproximativ 16 mii lei impozit pe venitul global, iar 22% ar reprezenta aproximativ 3 mii de lei. Dacă am vorbi de o descentralizare reală, ar trebui să se regăsească în cofinanțarea comunei mele.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da sau nu! În primul rând, nu vorbim de o descentralizare reală și în al doilea rând, vorbim de redistribuirea acestor sume la nivel județean.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: În situația mea, cred că se mai găsesc și alte persoane din alte localități.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și noi, probabil.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Probabil. Dați-mi voie să fiu total împotriva acestui proiect de buget, pentru că mi se pare neavenit să plătesc impozit și să nu mi se regăsească acel impozit, sunt banii mei care îi realizez și acel impozit să nu mi se regăsească în localitatea de domiciliu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte multe din faptele noastre bune nu se regăsesc în beneficiile pe care le obținem.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: În concluzie, este nedrept să acceptăm acest lucru.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Este o realitate și în baza legii pe care o avem la dispoziție, am considerat că așa trebuie să aplicăm această lege.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Politic este în regulă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și legal este în regulă.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Mai ales că Direcția de Finanțe a spus că pe venitul global la Teregova se alocă 235 de mii. Asta ar reprezenta o cotă de aproximativ 47%.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce Direcție de Finanțe?

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin. Vorbesc de bugetul comunei Teregova.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Anderca.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: 235 de mii lei.

Domnul invitat **Anderca Ion**: Cred că se fac niște confuzii. Din veniturile care se realizează la nivel local, o cotă de 47%, inclusiv din venitul dânsului, se duce direct la bugetul local, iar această cotă de 22% este la dispoziția finanțelor pentru cofinanțarea proiectelor. Din această cotă, gradul de nerealizare se majorează pentru cofinanțarea proiectelor. Nu are nici o legătură cu 22 cu 47.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Eu spun că nu intrăm în contradicție de opinii aici, ci avem opinii convergente și vă spun și de ce. Vreau să arăt că Teregova, pe formula finanțelor contribuie la impozitul pe venit global pentru Consiliul Județean, cu o sumă de 115 mii lei. Acești 115 mii lei, făcând regula de trei simplă, dacă 47% reprezintă 235 de mii, 22% cât reprezintă?

Domnul invitat **Anderca Ion**: Nu se împart după aceleași criterii. Partea de 47% se duce direct din venitul care se colectează la nivelul comunei Teregova...

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Care reprezintă 235 de mii.

Domnul invitat **Anderca Ion**: Nu știu cifre. Iar partea de 22% se colectează la nivelul județului și se pune la dispoziția Consiliului Județean pentru redistribuire.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cei 16 mii ai tăi, se regăsesc în ce primește direct Teregova la ei.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: În principiu, cetățenii Teregovei care plătesc impozit pe venitul global, nu-și regăsesc acest impozit și în 22% care formează bugetul consiliului județean...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cetățenii Teregovei nu s-au regăsit prin ceea ce au dat statului în zecile de miliarde pe care le-au primit de-alungul anilor de la cetățenii Reșiței, de la cetățenii Glimbocăi sau de la cetățenii Oțelului Roșu. Atunci nu v-ați pus problema asta?

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Eu am înțeles că acest buget este al anului 2010 și discutăm punctual despre acest buget.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Vreau să vă spun că din punct de vedere al filozofiei moderne al bugetelor, bugetele sunt multianuale și ne-am permis și noi, fără să vă cerem permisiunea, să gândim aceste bugete ale consiliilor locale pe mai mulți ani, începând cu 2004. O să vedeți că Teregova, începând cu 2004 a primit mult mai mult decât a dat și acum reglementăm acest lucru.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Nu contest acest lucru, dar bugetul acesta îl consider nedrept, nu numai pentru Teregova. Am dat un exemplu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am luat notă.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Ca să nu discutăm, că mai sunt și alte zerouri pe acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul consilier, am înțeles. În regulă.

Domnul consilier **Schinteie Petru**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, știu că sunteți un om de cuvânt.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu te baza pe asta!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu mă bazez. Promiteți-mi cel puțin mie, că nu vom avea probleme în a ajuta primării care au fonduri europene și voi vota cu ambele mâini acest buget.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnule Ștefănescu, îți promit că vom vota acest buget cu o majoritate a Consiliului Județean. În egală măsură, așa cum și anul trecut s-a întâmplat și mă surprinde că vă scapă acestea, atunci când inclusiv Teregova a mai avut nevoie de niște bani, am rectificat bugetul.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Cu 400 de milioane, știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Când Marga a avut nevoie de bani, am rectificat bugetul. Da?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Corect. Intervenția mea a fost numai pentru fonduri europene. Vă rog să mă credeți, că știu restul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mulțumesc. O iau ca pe o promisiune!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Ia-o ca pe o posibilă realitate!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da, mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Cu două împotriviri și 28 de voturi „pentru”, articolul 1 a fost aprobat.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Cu două împotriviri și 28 de voturi „pentru”, articolul 2 a fost aprobat.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Cu două împotriviri și 28 de voturi „pentru” și articolul 3 a fost aprobat.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Cu 28 de voturi „pentru” și două împotriviri, hotărârea a fost adoptată.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor furnizoare de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de o reglementare mai nouă, care prevede ca aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor furnizoare de asistență socială, cu alte cuvinte a numărului de locuri, ca să fim mai în clar, să fie de acum aprobată de către Consiliul Județean. Ea până acum a fost aprobată de... Domnul Imbrescu?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Direcția de Sănătate Publică.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De Direcția de Sănătate Publică, da. E un prim semn de palidă descentralizare. Dacă aici sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. 4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 6 al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli la SC Drumuri și Poduri SA Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot pe baza unor norme noi, trebuie să aprobăm și bugetul de venituri și cheltuieli pentru instituțiile din subordinea Consiliului Județean, unde noi suntem acționari. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului 7 al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli a SC Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se referă la aceeași problemă. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este tot o atribuție a Consiliului Județean. Expunerea de motive există. Există documentarea necesară susținerii acestui proiect, trecut și el fără observații la nivelul comisiilor. Dacă aici aveți anumite observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre referitor la modificarea și completarea Hotărârii nr.172 din 14.12.2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți foarte bine că am folosit acest credit pentru a cofinanța și îl folosim în continuare pentru că nu este epuizat, proiecte finanțate din fonduri europene. Practic ni se întorc în acest moment din TVA două sume, care reconstituie acest credit, pentru a fi folosite spre exemplu pentru drumul Slatina Timiș – Văliug. Este o procedură birocratic – financiară, specifică derulării acestor proiecte cu finanțare europeană. Bani pe care îi folosim, parțial se întorc și recompunem acest credit pentru a cofinanța alte proiecte. Dacă pe această hotărâre aveți anumite comentarii? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii perioadei de trageri din finanțarea rambursabilă internă contractată conform Hotărârii Consiliului Județean nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Prelungim posibilitatea de a folosi acest credit până la 31 iunie, în această fază, deoarece există o întârziere în începerea drumului Slatina Timiș-Văliug. De comun acord cu banca furnizoare a acestui credit, ne-am luat această măsură de siguranță de a prelungi posibilitatea de a folosi creditul, cu alte cuvinte, până la 31 iunie. Cum nu este exclus, să avem posibilitatea de a prelungi acest credit cât este nevoie, pentru a cofinanța proiectele pe care le avem în derulare. Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Erwin Josef Tigla.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform unei asumări anterioare a Consiliului Județean, pe care mă bucur că dumneavoastră doamnă consilier, domnilor consilieri ați susținut-o, chiar dacă a venit ca și propunere din partea mea. Credem că e de datoria acestui for administrativ, cel mai important din Caraș-Severin să recunoască prin titlul de cetățean de onoare, personalități fie din județ, fie legate de județul Caraș-Severin, care au un aport deosebit în dezvoltarea județului. Două asemenea personalități sunt domniile Erwin Josef Tigla și Carol Ludovic Lupșiasca. Aș spune 2 oameni ai Reșiței și ai Banatului Montan, chiar dacă domnul Carol Lupșiasca este născut la Lugoj, în județul Timiș, toată viața domniei sale și o să-mi permiteți să interfer cele două prezentări, toată viața domniei sale a lucrat la Reșița. Este unul dintre puținii care a mai prins Combinatul Metalurgic Reșița în 1958 când s-a angajat, pentru că în 1962, Combinatul Metalurgic s-a rupt în cele două, în U.C.M.R. și în C.S.R. Are foarte multe lucrări scrise în domeniul mecanicii. Domnul Carol Lupșiasca, este cel care a inaugurat președinția Forumului Democrat German. Este primul președinte al Forumului Democrat German din România. Aș spune că a dus o activitate instituțională de-alungul timpului, a reușit să refondeze inclusiv locațional forumul democrat. Este un om al vieții culturale a Reșiței. Este fondator al Asociației Foștilor Deportați în URSS, Asociației Germane de Cultură și Educație a Adulților, membrul al Consiliului de conducere al Forumului Democrat al Germanilor din Caraș-Severin și membru al Consiliului de conducere al Forumului Democrat al Germanilor din Banat. L-am prezentat pe domnul Lupșiasca întâi, pentru că el a început ca și președinte activitatea Forumului Democrat German din Caraș-Severin și i-a urmat Erwin Josef Tigla. Erwin conduce secția germană din cadrul Bibliotecii Județene. Împreună au inițiat „*Decada Culturii Germane în Banatul Montan*”, „*Zilele Literaturii Germane la Reșița*” - singura manifestare de acest gen din România, „*Parada Portului Popular German*”. Erwin este membru al Consiliului Forumului Democrat al Germanilor din România. Este decorat cu distincții din România și din Austria, aveți toate acestea în mapă, a dus o importantă activitate în domeniul restaurării monumentelor din Banatul Montan. În fine, este una din personalitățile vii ale culturii din Banat în acest moment. Au fost argumentele pentru care am considerat, că atât domnul Lupșiasca, cât și domnul Tigla, merită distincția de „Cetățean de Onoare al județului Caraș-Severin”. Acum în primăvară și nu numai acum în primăvară, dar și pentru că acum în primăvară, se aniversează 20 de ani de la data când a fost fondat Forumul Democrat German din România și din Caraș-Severin. La vremea respectivă, primul președinte domnul Lupșiasca, actualmente președinte en-titre domnul Tigla. Dacă aveți observații la ceea ce am spus? Te rog.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Dacă la domnul Tigla mi se pare normal, o recunoaștere normală a activității depuse după 1990, la domnul inginer Lupșiasca am o nelămurire. De ce așa târziu?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că până în 1989, nu exista titlul de „Cetățean de Onoare al județului”.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Păi da, dar din 1990 încoace aveați tot timpul să o faceți. Dânsul a avut realizări tehnice de excepție înainte de a fi președintele forumului german.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În primul rând n-a existat titlul de „Cetățean de onoare” și în al doilea rând, au fost perioade în care nu am fost președintele Consiliului Județean.

Domnul consilier **Avram Silviu Dan**: Se mai întâmplă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Carol Ludovic Lupșiasca.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnilor, vă felicit și sper ca în continuare activitatea dumneavoastră să vă recomande de acum în ipostaza de „Cetățean de onoare al județului” în care ați activat de-alungul acestor ani. Felicitări din partea plenului Consiliului Județean!

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este vorba din nou de upgradarea unei funcții, pe măsură ce colegi de-ai noștri mai tineri pot să treacă într-o treaptă superioară de salarizare. E una din activitățile noastre lunare. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea rambursării unor sume declarate neeligibile pentru implementarea Proiectului PHARE RO 2005/017-553.01.03.06 CS 738.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba tot de o activitate birocratică la nivelul procedurilor europene. În esență, ei trebuie să ne ramburseze nouă...

D-șoara invitat **Gina Nuța Pavel**: Trașa finală, 1 miliard.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci trașa finală, 1 miliard și ceva, din cofinanțările noastre, cu alte cuvinte. Vor dinainte o asigurare, că în măsura în care pe parcursul derulării proiectului vor fi depistate cheltuieli neeligibile, care nu pot fi finanțate din fonduri europene, noi să ni le asumăm din miliardul acela pe care ei ni-l rambursează. Rambursarea lui urmând să se facă în 2-3 ani de acum înainte, dar e o procedură pe care nu o putem evita. Dacă aici sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctele 15 și 16 presupun vot.

Punctul 15 „Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru prima sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2010”, aici vă propunem ca pentru Comisia de selecție a ofertelor culturale, cea care face până la urmă munca, din ea să facă parte: Ungar Nicolae, Doclin Octavian, Vernica Lucian, Chirițoiu Oana și Alic Daniel, aceiași. Iar din cealaltă comisie, să facă parte: Bocșan Florentin, Radomir Nicolae, Magas Gheorghe, Bulzu Marius, Sârbu Doagă Gheorghe. Dacă sunt observații? Nu sunt. Vă rog să completați buletinele de vot cu aceste două liste.

Punctul 16 „Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Colegiul Director al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin”, vi-l propunem pe domnul Dumitru Covaci, consilier în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean. Alte propuneri? Nu sunt. Dacă nu sunt alte propuneri, completați buletinul de vot cu domnul Dumitru Covaci.

Domnul Ghiorghioni procedează la convocarea domnilor consilieri pentru vot. Rog Comisia de numărare a voturilor să-și preia atribuțiile.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Pentru operativitate, să nu părăsiți sala, că se merge foarte repede. Domnul Avram.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Profitând de faptul că încă mai numără colegii noștri, aș vrea să vă solicit un acord de principiu în legătură cu...

E gata? Da. Haideți să votăm și după aceea.

Punctul 15 al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, precum și conținutul anunțului public pentru prima sesiune de selecție a ofertelor culturale, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Articolul 1. Se aprobă constituirea Comisiei de selecție a ofertelor culturale în următoarea componență: Florentin Bocșan -27 de voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”; Radomir Nicolae -28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”; Magas Gheorghe -29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”; Bulzu Marius – 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”; Sârbu Doagă Gheorghe 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”. Cine este „pentru” acest articol? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2. Se aprobă constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor în următoarea componență...Ați făcut buletinele de vot invers. Deci rectific, prima comisie pe care am aprobat-o, este de fapt articolul 2 pe care l-am aprobat și este comisia de soluționare a contestațiilor. Ați făcut greșit buletinele de vot, stimabililor! Haideți să o luăm de la început.

Articolul 1. Se aprobă constituirea Comisiei de selecție a ofertelor culturale în următoarea componență: Ungar Nicolae 29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”; Doclin Octavian 30 de voturi „pentru” și nici un vot împotrivă; Vernica Lucian 30 de voturi „pentru” și nici un vot împotrivă; Chirițoiu Oana 30 de voturi „pentru” și nici un vot împotrivă și Alic Daniel 29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2. Se aprobă constituirea Comisiei de soluționare a contestațiilor în următoarea componență: Bocșan Florentin -27 de voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”; Radomir Nicolae -28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”; Magas Gheorghe -29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”; Bulzu Marius – 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”; Sârbu Doagă Gheorghe 28 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă”. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctul 16** al ordinii de zi:

16. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin pentru a face parte din Colegiul Director al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Articolul 1: Se desemnează domnul Covaci Dumitru cu 29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă”, reprezentant din partea Consiliului Județean Caraș-Severin în calitate de membru al Colegiul Director al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24** ale ordinii de zi:

17.Raport semestrial privind monitorizarea fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin.

18.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2009.

19.Raport de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Reșița pentru perioada 01.01.2009 – 31.12.2009.

20.Raport de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2009.

21.Raport de activitate pe anul 2009 și Programul pe anul 2010 ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat Caraș-Severin.

22.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

23.Raport cu privire la modul de îndeplinire a sarcinilor și hotărârilor Consiliului de Administrație al Centrului de Resurse Comunitare-Reșița pe perioada anilor 2004-2008.

24.Întrebări.Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la partea de rapoarte, informări, aveți întrebări, doamnă consilier, domnilor consilieri?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, la constituirea Consiliului Local, am fost ales membru în Consiliul de Administrație la Căminul pentru Persoane Vârstnice de la Sacu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am trecut la „Interpelări și întrebări”?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Și am rugat-o pe doamna aceea și atunci și acum sunt nevoit să apelez la autoritatea dumneavoastră, să vă spun că nu a făcut nici o convocare privind ședințele Consiliului de Administrație. Ca să vedeți cum se conduce aceea unitate, uitați și dumneavoastră un raport pe un an de zile de activitate, scris cu cele mai mari caractere cu care le putea scrie. Este mai mult ca un referat, în care se mai cere câte ceva. El însuși trebuia aprobat prin Consiliul de Administrație. Nu poate să vină o hârtie la dumneavoastră, în forma aceasta, fără să treacă prin Consiliul de Administrație, care este raportul de activitate al acestei unități pe un an de zile! Vă rog frumos, dacă dumneavoastră considerați că nu este oportun ca eu să fiu în acel consiliu de administrație, cu cea mai mare, nu plăcere, dar sunt la dispoziție în sensul de a putea fi înlocuit dacă sunt greu de suportat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te referi la punctul 18, „Raportul de activitate al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, pe anul 2009”?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Constanța Cărăbaș este aici?

Doamna invitat **Cărăbaș Constanța**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-ați avut nici o ședință de Consiliu de Administrație până acum?

Doamna invitat **Cărăbaș Constanța**: Domnule președinte, noi acum suntem în lucrări. Este un dezastru la unitate, totul este spart, se lucrează.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai mult decât atât, mai ales că trebuie să-i mute pe oameni. Are probleme sanitare, are probleme medicale, de asistență. Mai mult decât atât trebuia, chiar mai des putea să facă ședințe!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și dacă lucrați atât de mult, doar o singură pagină ca raport? Să nu ne obosească și uite că ne-a stârnit până la urmă!

Doamna invitat **Cărăbaș Constanța**: Am spus să-l fac puțin mai scurt, pentru că activitatea centrului se cunoaște de toată lumea, de toate forurile care sunt...

Domnul consilier **Ponetchi Pavel Petru**: Domnul președinte și noi mergem destul de des acolo și urmărim dezvoltarea investiției, ne implicăm.

Doamna invitat **Cărăbaș Constanța**: Da, a fost domnul consilier, doamna director, domnul vicepreședinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, doamna Amzoi.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: La Centrul pentru Persoane Vârstnice Sacu, avem un proiect de 27 miliarde care este în derulare. Activitatea centrului își urmează cursul, nu au fost probleme. Nu cred că nu merge bine Centrul pentru Persoane Vârstnice!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Rugămintea mea este ca aceste ședințe de consiliu să se desfășoare în mod normal. Aveți un statut pe care trebuie să-l respectați.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este vorba de principiu, asta ar fi problema.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Rugămintea mea este ca la nivelul dumneavoastră, Consiliul de Administrație să fie chemat acolo, informat. Este o realitate, domnul consilier a fost ales nu în ședința Consiliului Local, ci în ședința Consiliului Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Așa am spus.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu, ați spus local. Ca atare, trebuie să participe la aceste ședințe și sigur, trebuie consultat, trebuie cerut chiar sprijin din când în când, ținând cont că de asta sunt consilierii județeni acolo.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am fost acolo, am discutat cu bătrânii și am încercat eu să iau legătura cu ea, ca măcar când și când, cu ce mai pot să vin încoace, poate mai fac o interpelare...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Cărăbaș?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Nu era de găsit, numai cu bătrânii am vorbit.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Acum, faptul că dezvoltă acolo o investiție de 27 de miliarde spune tot!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mult, foarte mult!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Datorită lor dezvoltă. Datorită doamnei Amzoi și doamnei Cărăbaș!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aceasta este partea bună a lucrurilor. Vorbesc de asistența care este acum. Că oamenii aceia nu sunt undeva mutați, ei sunt încă și funcționează acest cămin. E vorba de funcționarea lui, nu de investiții.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Consiliul de Administrație să se convoace conform legii!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: O să luăm noi la Direcția Juridică toate ședințele, planificările și nici un material, cu ocazia asta anunțăm, nu va mai intra în ședință, că așa este regulamentul, scrie clar. Eu sunt surprins că vine un material, când are o activitate atât de bună, un simplu material. Ar trebui să-l aducă din nou. Să nu-l aprobăm acesta astăzi, să meargă în consiliu și consiliul vine cu acela, nu directorul. Noi vă promitem că facem o situație în felul acesta și toți consilierii noștri județeni care sunt, să știe că vom avea situația la noi și nu vor intra materiale, decât cu aprobarea consiliului.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Doamna director, faceți un material mai cuprinzător pe care îl prezentați în Consiliul de Administrație și dacă mai este cazul să vină în ședința Consiliului Județean vine, dacă nu e O.K. acolo. Da?

Doamna invitat **Cărăbaș Constanța**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Amzoi să te ocupi și matale de asta. Da?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc. Dacă la rapoarte sau la informări mai sunt observații? Dacă nu sunt, la „Întrebări. Interpelări”, dacă aveți? Domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu am 3 probleme, dar nu mai vorbesc despre ele. Dat fiind faptul că, colegul meu Liber a rezolvat-o cu bine în ziua de astăzi, tac din gură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți alte...

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte și domnule prefect, în primul rând dumneavoastră vă solicit sprijinul, în numele pescarilor profesioniști de la Moldova Nouă, din Clisura Dunării. Este vorba de 146 de pescari, vă dați seama că întrețin familiile și nici la ora actuală nu au reușit să obțină autorizație. Din informațiile care le am nu au reușit să obțină avizele, ba de la mediu, ba de la Ministerul Apelor și Pădurilor, este un blocaj total. Mai nou, urmează prohibiția cât de curând, o lună, este mijlocul de existență al acestor familii.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De unde n-au primit autorizații?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: De la nivel de București. Nu s-a dat hotărârea, ordonanță...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De la Agenția Națională pentru Pescuit?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Da. Și mediu. Susțin că ăia dau, ăia nu dau! Momentan pescarii nu au din ce trăi, e mijlocul de existență al lor. E toată Clisura, Liubcova, Berzasca, Coronini, zona Divici, zona Baziaș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știi în acest moment, dacă mediu sau pescuitul n-au dat?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Se pare că de la mediu este blocajul în momentul actual!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mediu de aici?

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Nu, de la nivelul de sus. Cu domnul Petcu s-a purtat discuție și domnul Petcu se zbate la Timișoara, Agenția Regională.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Se zbate ca peștele în apă”.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Nu reușește. Și al doilea punct, revin la cele două drumuri de acces, nu e pretenție, știm că nu sunt bani, este legătura dintre Padina Matei și Moldovița, de la unitatea militară peste deal și la ora actuală este impracticabil, cu nămeți și doar să trecem pe acolo cu lama și puțină piatră să mai punem. Legătura dintre Gîrnic și Padina Matei, o bucată de 150 de metri, ce e coborârea în Gîrnic, a spălat apa, e degradabil și zona între Gîrnic și Sichevița. Nu sunt bani să-l betonăm, nu sunt pretenții la cetățeni, dar măcar să facem intervenții, să completăm cu piatră. Sunt dispuși să muncească și oamenii din zonă, îndeosebi cei din zona Cîrșa.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Toma?

Domnul invitat **Hamat Toma**: Domnule președinte, la propunerea dumneavoastră, la București am trimis aceste drumuri pe 577. Așteptăm de la București.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe 577. Bugetul acesta care este de circa 1100 de miliarde, nu conține sumele de la 577. Hotărârea nr.577 este o formă de finanțare din sume europene prin intermediul Ministerului Dezvoltării. Sumele pe care le-am cerut sunt mari, este adevărat și lista de drumuri pe care încercăm să o reabilităm pe 577, cuprinde inclusiv zona aceasta. Au fost cei de la Gîrnic la mine. Inclusiv Valea Almăjului are în acest moment probleme mari cu infrastructura aceia învechită. Vreau să vă spun că este un necesar mare de finanțare pe drumurile astea.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Domnule președinte, cunoaștem situația asta, solicităm doar un sprijin. Să aducă un material și restul ne descurcăm cu utilajele și oamenii să-l întindem noi acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. După ședință vorbește cu domnul director Toma și vedem ce putem să facem acolo.

Domnul consilier **Novăcescu Toni**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În primă fază. Alte... Dacă nu sunt, în legătură cu ceea ce am început să vă relatez. Vă solicit un acord de principiu privind transmiterea unui imobil, Casa de Cultură a Sindicatelor din Reșița din domeniul public al statului, în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin. Despre ce este vorba? Casa de Cultură este în acest moment a U.C.M.R-ului. U.C.M.R-ul, datorită situației grele are mari probleme cu organizarea, practic a procesului de producție, pentru a fi foarte deschis, fără a mai vorbi de datoriile mari pe care le are la bugetul de stat. Unul din activele U.C.M.R-ului este această Casă de Cultură. Consiliului Județean îi revin din această primăvară obligațiile de a organiza, de a gestiona problematica culturală a județului, dar vreau avizul dumneavoastră de principiu. Încercăm să compensăm cu Casa de Cultură, datoriile U.C.M.R-ului. Casa de Cultură n-are cum să-i rămână Ministerului de Finanțe, că nu-i interesează și transferul să se facă ulterior la Consiliul Județean, care este practic un reprezentant al administrației județene, o instituție a statului și în măsură să facă acest lucru. Am purtat o discuție și cu sindicatele, de fapt ele au venit la noi. Evident că ele nu vor părăsi acea locație pe care o au acolo, este firesc să rămână acolo, fără nici un fel de pretenții materiale. Nu știu dacă

vom reuși, dar este o formă de a încerca să rezolvăm o problemă care cred că e mai grea decât pare la prima vedere. Solicit acest aviz al dumneavoastră de principiu.

Sunteți de acord? Abțineri? Împotriviri. Se aprobă în unanimitate.

Adică nu vom plăti nimic noi pentru această casă de cultură, urmând ca ulterior să o administrăm. Repet, este un aviz de principiu pentru ceea ce încercăm să facem acum, între A.V.A.S. și A.N.A.F., iar ordinul comun este de fapt o hotărâre de Guvern. Este puțin mai complicat. Repet, în condițiile în care sindicatele își păstrează locația pentru un contract de concesiune a noastră, pe 99 de ani, fără nici un fel de...

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Folosință gratuită.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Folosință gratuită, pentru că sunt instituții obștești.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Ne permite legea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ne permite legea, da! Am făcut specificația asta, pentru că a fost o lungă dispută între U.C.M.R și sindicate. S-au judecat și mă rog, devastator. Dacă aveți alte observații? Nu sunt.

Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă mulțumesc pentru participarea la această ședință.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu