

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 26.10.2010, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Radomir Nicolae.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Radomir Nicolae. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.449/20.10.2010, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11797/20.10.2010, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/11849/20.10.2010 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 21.10.2010.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Țunea Octavian, comandantul Inspectoratului Județean de Poliție Caraș-Severin, directorul Spitalului Județean de Urgență Reșița, directorul Consultanței Agricole, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.13/25.02.2010 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2010, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Reșița aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.155/24.09.2010.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Caraș-Severin Anexă nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.138/28.08.2008.

6.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru încheierea unui parteneriat de cooperare trans-regională realizat între județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Spitalul Județean de Urgență Reșița, reprezentând partea română și landul Vienna prin Geen Brain

Consulting reprezentând partea austriacă, în vederea realizării în comun a unui proiect privind „Creșterea spectrului și acurateții diagnostice la nivelul județului Caraș-Severin”.

7.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea asocierii Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru fondator, cu Universitatea „POLITEHNICA” Timișoara și alte entități publice, pentru constituirea Asociației „CONSORȚIUL REGIONAL-REGIUNEA VEST”.

8.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii dreptului de administrare asupra imobilului – teren, în suprafață de 772 mp, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 aflat în domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local Reșița, în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind însușirea dreptului de proprietate publică a județului Caraș-Severin și a dreptului de administrare a Consiliului Județean Caraș-Severin asupra imobilului-teren, situat în municipiul Reșița – Parcul Tricolor în suprafață de 2250 mp.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de promovare a turismului activ, sportiv și de aventură din județul Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.84/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitarea și modernizarea azilului de bătrâni Reșița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2., cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.110/29.07.2010 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la co-finanțarea și implementarea proiectului „Transformarea unităților militare în centre antreprenoriale „(Acronim F.A.T.E.) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional de Cooperare Transnațională Sud-Estul Europei 2007-2013.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin, Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, pentru anul 2011.

15.Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.95/2010, privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010, privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind numirea domnului Nefir Pavel în funcția publică de conducere de Director executiv al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind numirea domnului Gherghinuță Iosif Gogu în funcția publică de conducere de Director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

21.Raport privind starea învățământului preuniversitar din județul Caraș-Severin, în anul școlar 2009-2010.

22. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

23. Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul III/2010.

24. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc la Novi-Sad, în perioada 14-16 septembrie 2010.

25. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la „Sărbătoarea Culesului de Vii-Balul Strugurilor”, ce a avut loc la Vârșeț, Serbia, în perioada 17-18 septembrie 2010.

26. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliul Județean Caraș-Severin la Szeged, Ungaria, în data de 5 octombrie 2010.

27. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În legătură cu ordinea de zi, vă propun ca punctul 3 de pe ordinea de zi să se numească „Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2010” și nu proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii respective. Înțeleg că ați avut această opțiune la nivel de comisie?

Domnul consilier **Roșeti Gheorghe**: Da. Rămânea o hotărâre neabrogată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Nu e vorba de nimic nou, facem totul în interiorul aceleiași sume. Vă propun să scoatem de pe ordinea de zi punctul 18 „Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin”, pentru că nu avem avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici în acest sens și pentru că probabil actul normativ care reglementează această activitate, va fi ulterior revizuit. Vă propun să aprobăm ordinea de zi cu aceste două modificări. Cine este pentru? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate.

Am plăcuta ocazie, să le spun „La mulți ani” domnilor Dumitru Secășan și Dumitru Nicolae Vlădulescu, care astăzi aniversează cu ocazia „Sf. Dumitru”, onomastica.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Public a declarat că este Nicolae.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numele lui de scenă este Nicolae, e adevărat. La mulți ani! Domnul Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Dacă la procesul-verbal din mapa dumneavoastră sunt amendamente? Nu sunt.

Cine este „pentru” aprobare? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnul președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am primit 33 de miliarde pentru activitățile pe care Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin le desfășoară la capitolul persoane cu handicap. Sunt sume care reprezintă în cea mai mare proporție indemnizațiile pentru cei care îi asistă pe copiii cu handicap și 4 miliarde în plus la venituri proprii. Practic, veniturile proprii ale Consiliului Județean față de ce estimam noi la începutul anului, în acest moment au crescut cu 4 miliarde și vă propun să facem aceste rectificări. Dacă sunt aici observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.12/25.02.2010 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2010, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o consecință a primului punct. Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E practic o reșezare a anumitor lucrări, în funcție de evidența care se confruntă cu noi sau noi ne confruntăm cu ea în acest moment. Nu e nici o lucrare nouă. Este o corecție pe care o aplicăm de circa 300 de milioane vechi, asta este diferența, față de ceea ce ne-am propus la începutul anului. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind modificarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Reșița aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean nr.155/24.09.2010.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În luna iulie sau la începutul lunii august a fost aici domnul secretar de stat Arafat, într-o vizită de lucru și bune auspicii. De acolo și în urma deplasărilor lui în țară, a rezultat un act normativ care reglementează în alt mod numărul de paturi în spital în principal și o serie de activități în acest sens. Spitalul Județean intrând în subordinea noastră între timp, are nevoie de avizul nostru pentru această aprobare a structurii organizatorice. Aș spune că nu sunt lucruri de fond, sunt practic niște reasezări în interiorul spitalului. Lucrul de fond la capitolul sănătate este faptul că ne pleacă, cel puțin în Spitalul din Reșița, 10 specialiști, medici și asistenți, pe lună peste hotare. Aceasta este problema de fond în acest moment a sistemului de sănătate, din nefericire în acești 20 de ani, în marea parte a perioadei despre care vorbesc, subfinanțate. Dacă sunteți de acord să votăm? Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap Caraș-Severin Anexă nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.138/28.08.2008.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot datorită unor noi reglementări marcate de criză, indemnizațiile pentru membrii acestei comisii scad de la 20% din salariul președintelui, la 1% din salariul aceluiași personaj. Nu avem ce face, decât să luăm act de acest lucru și să votăm ca atare. Înțeleg că primim „cu bucurie” acest lucru. Adică „să moară și capra vecinului”, cam asta e ideea! Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu pentru încheierea unui parteneriat de cooperare trans-regională realizat între județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Spitalul Județean de Urgență Reșița, reprezentând partea română și landul Vienna prin Geen Brain Consulting reprezentând partea austriacă, în vederea realizării în comun a unui proiect privind „Creșterea spectrului și acurateței diagnostice la nivelul județului Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Avem o asemenea ofertă de a fi finanțați, mă rog, de a primi echipamente. Mitruț, în valoare de 3 milioane de euro parcă spuneai?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: De 3 milioane de euro. Este vorba de un centru de imagistică și încercăm prin acest proiect de colaborare trans-regională atragerea instituțiilor medicale nu numai din Vienna ci și din Austria, ca să se finalizeze cu un RMN și un computer tomograf. Acestea sunt cele două mari idei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și avantaje. Dacă aveți aici observații? Cred că n-ar trebui să avem!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Primul pacient să fie Cotarcea. Are nevoie din plin de acest tratament, gratuit.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Mă iertați că intervin. Dacă așa se proceda în Parlament cum facem noi la Consiliul Județean, nu se întâmpla greșeala aceea cu pensiile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Iată o poziție care exprimă democrația interioară a Partidului Democrat!

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea asocierii Consiliului Județean Caraș-Severin, în calitate de membru fondator, cu Universitatea „POLITEHNICA” Timișoara și alte entități publice, pentru constituirea Asociației „CONSORȚIUL REGIONAL-REGIUNEA VEST”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un proiect în care participă și Universitatea „Eftimie Murgu”, un proiect care vizează practic îmbunătățirea managementului universitar. Cam aceasta este esențialul. Nu ne costă nimic cu alte cuvinte, ținând cont la cât de performant este managementul universitar în România de astăzi. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii dreptului de administrare asupra imobilului -teren, în suprafață de 772 mp, situat în Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 aflat în domeniul public al municipiului Reșița și administrarea Consiliului Local Reșița, în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de suprafața din jurul Palatului Cultural, pe care îl terminăm în sfârșit cu multe strădanii, după „lupte seculare” care au durat aproape 3 ani. Vreau să vă spun, făcând o paranteză, este practic o clădire nouă. A trebuit să anvelopăm într-o structură de rezistență

nouă această clădire, care practic este ultimul edificiu important al Reșiței de altă dată. Sigur, pe de altă parte, Reșița nici n-a avut foarte multe clădiri de epocă. Marea lor majoritate fiind din nefericire dărâmate atunci când am construit Blumingul, un model industrial perimat, epuizat și fizic și moral în momentul în care am decis să-l construim. A fost una din marile gafe ale perioadei respective. Palatul Cultural, mă rog, teatrul care îl exploatează, solicită să facem demersurile printr-o hotărâre de Consiliu Județean, pentru a primi suprafața din jurul lui, pentru o protecție mai bună a lui și pentru că este firesc să fie în proprietate. E vorba de o porțiune de 772 mp, în principal o parte din parcare, dar foarte puțin. Dacă aici sunt observații?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Doresc eu. Mai sunt în Reșița totuși câteva edificii. Mă gândesc la Strada Furnalelor, unde este chiar o clădire cu ceas solar. Din păcate, apropo de faptul că nu avem edificii care să ne definească, să-și pună pecetea asupra noastră, actuală, este Strada Furnalelor și mai sunt pe Piața Republicii sau cum se numește acolo la Muncitoresc. Uitați-vă bazo-reliefulurile care sunt acolo și care zău, zău, zău! Iertați-mi expresia de genul acesta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, Puiu. Dar vorbim de câteva, le numărăm pe degete.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Dar ar trebui păstrate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Le păstrăm, în sensul că trebuie să vedem care este proprietarul.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Regimul lor juridic și ce putem să facem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Știți că celebrul UDR, sau StEG-ul, ulterior UDR, avea consiliul de administrație la București și acționariatul la Paris sau la Londra! Acesta a fost statutul în epoca industrială clasică.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind însușirea dreptului de proprietate publică a județului Caraș-Severin și a dreptului de administrare a Consiliului Județean Caraș-Severin asupra imobilului-teren, situat în municipiul Reșița – Parcul Tricolor în suprafață de 2250 mp.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știți că acolo noi am făcut două solicitări, pentru patinoarul acesta pe care l-am inaugurat, l-am deschis „all seasons” și pentru încă o suprafață care urmează să fie un teren de sport multifuncțional cu suprafață sintetică. Consiliul Local ne-a acordat proprietatea pentru amândouă. Sigur, acum au o discuție la nivelul consiliului, câțiva consilieri acolo dovedesc că e bine să nu se facă nimic dacă se poate! Cam acesta este principiul, dar am primit acea suprafață. Prin această hotărâre și aceasta este semnificația a 2250 mp, cele două suprafețe însumate, hotărâm că această suprafață este în administrarea Consiliului Județean. E un act prin care consfințim

cele două atribuiri de către Consiliul Local, către Consiliul Județean. Este un act birocratic, dar din punct de vedere al nostru, deplin acoperitor. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de promovare a turismului activ, sportiv și de aventură din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De aventură, înseamnă turismul cinegetic bănuiesc? Bine. Turismul în România este o aventură în general! Domnul Sergiu Morariu, generic denumit „Enduro Morariu”, un om care promovează foarte mult Caraș-Severinul, a venit cu această idee de a lansa pe suport magnetic, informatic dacă vreți, acest Ghid de promovare a turismului activ, sportiv și de aventură. Am făcut acest lucru împreună. Astăzi se poate accesa în pagina Consiliului Județean sau unde? Deci se poate accesa acest indicator până la urmă informatic, în legătură cu ce propunem celor care doresc să facă turism activ, sportiv și de aventură. Sunt poze cu Ghiorghioni îmbrăcat în costum de vânător, cu pana pe-o parte. Știți că am scos odată un atlas al Caraș-Severinului, în care Mustăcilă era prezentat într-o poză cu un iepure în mână sau o chestie din aceasta.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnule președinte, Mustăcilă era cu iepurele, eu sunt președintele vânătorilor din Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și a pescarilor. „Niciodată în ape tulburi!”

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, n-am vrut să intervin, dar noi avem în lucru 39 de CIT-uri, centre de informare turistică pe lângă primării, a 200 de mii de euro fiecare. Ar fi bine să le cuprindem și pe acestea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te referi la punctele de informare turistică?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Pe măsură ce ele apar, introduceți-le în acest proiect.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De fapt, în această realizare.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.84/10.07.2009 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la implementarea proiectului „Reabilitarea și modernizarea azilului de bătrâni Reșița” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional Regional 2007-2013, axa 3.2., cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Creșterea TVA-ului la 24% ne obligă să operăm ca atare în participațiunea noastră la aceste proiecte. O să vedeți că sunt mai multe. E o solicitare expresă. Cum se numește? Unitatea de implementare. Cum am trecut brusc, nu chiar brusc, de la documentele Congresului al XIV-lea, la documentele Uniunii Europene!

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Găsiți vreo asemănare?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Încă nu. Suntem un adevărat Partid Popular! Haralambie Cotarcea când era cetățean al Republicii Populare Române, nu s-a gândit niciodată că o să facă parte dintr-un partid popular, la finalul carierei lui.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Era Republica Populară România.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Republica Populară Română. E..., cât de impredictibilă este viața de multe ori!

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.110/29.07.2010 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la co-finanțarea și implementarea proiectului „Transformarea unităților militare în centre antreprenoriale „(Acronim F.A.T.E.) realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene prin Programul Operațional de Cooperare Transnațională Sud-Estul Europei 2007-2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este aceeași poveste legată de creșterea TVA-ului. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce e vorba în principiu? Teregova și cu Luncavița nu se înțeleg cu Caransebeș, unde erau arondate. E o dispută continuă acolo și vor să fie din acest punct de vedere deservite de Teregova. Dacă sunt observații?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Le vine mai aproape acolo.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin, Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, pentru anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este un proiect de hotărâre pe care îl votăm anual. Practic anual luăm act printr-o hotărâre de planul de ocupare al funcțiilor publice. Este o hotărâre care reflectă birocracia imediată a activității noastre.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind modificarea statutului de funcții al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de transformarea a două posturi, upgradarea cum i-am spus de-a lungul timpului, pe măsură ce colegi de-ai noștri care lucrează în aceste instituții subordonate Consiliului Județean întrunesc condițiile de a promova. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.95/2010, privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Upgradăm și aici 6 funcții. Există această posibilitate, repet, pentru un spor salarial în principal și pentru că e firesc să facem acest lucru pentru devenirea în carieră a celor care lucrează la Consiliul Județean. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010, privind aprobarea organigramei și statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceeași situație pentru Direcția de Evidență a Persoanelor.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Urmează două hotărâri de consiliu care necesită vot secret, domnul Nefir Pavel, respectiv domnul Gherghinuță Iosif Gogu. Pe tine te cheamă ca pe ministrul acesta al muncii. Iosif Gogu, Nelu Ion, interesant! Au luat concursul pentru director executiv al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, domnul Nefir, respectiv director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, domnul Gherghinuță. Conform legii e nevoie să dăm și un vot secret pentru cei doi care au luat concursul. Vă propun ca de acum tradiționala organizare a acestui proces complex, amplu, să-i revină domnului vicepreședinte Ghiorghioni, consacrat al genului.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Avram.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind numirea domnului Nefir Pavel în funcția publică de conducere de Director executiv al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian? Pavel Nefir, în limba română!

Se numește, începând cu data de 01.10.2010, domnul Pavel Nefir în funcția publică de conducere de Director executiv al Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, cu 28 de voturi „pentru” și două voturi „împotrivă”. Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind numirea domnului Gherghinuță Iosif Gogu în funcția publică de conducere de Director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Se numește începând cu data de 01.11.2010 și 01.11.2010 și în cazul domnului Pavel Nefir. Deci se numește începând cu data de 01.11.2010, domnul

Gherghinuță Iosif Gogu, în funcția contractuală de conducere de director al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sacu, cu 29 de voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”. Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la punctele **21, 22, 23, 24, 25, 26 și 27** ale ordinii de zi și anume:

21.Raport privind starea învățământului preuniversitar din județul Caraș-Severin, în anul școlar 2009-2010.

22.Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

23.Informarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe trimestrul III/2010.

24.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la o reuniune de lucru ce a avut loc la Novi-Sad, în perioada 14-16 septembrie 2010.

25.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la „Sărbătoarea Culesului de Vii-Balul Strugurilor”, ce a avut loc la Vârșeț, Serbia, în perioada 17-18 septembrie 2010.

26.Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliul Județean Caraș-Severin la Szeged, Ungaria, în data de 5 octombrie 2010.

27.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La interpelări? Te rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, stimați colegi, poate inspirat de această pornire a domnului Haralambie Cotarcea, care arată că există o democrație internă în Partidul Democrat Liberal, aș vrea să-mi permiteți să spun câteva cuvinte care le aveam de mai mult timp pe suflet și aș fi vrut să le spun personal domnului președinte. Cred că ceea ce vreau să spun, trebuie să-și găsească energia chiar în rândul colectivului sau membrilor partidului domniei sale, pentru că o să vedeți ce voi spune.

Domnule președinte, în prodigioasa dumneavoastră carieră ați făcut foarte multe declarații politice, de fond sau de conjunctură, dar cel puțin 3 pe care eu le-am reținut, au dat tridimensionalitatea personalității dumneavoastră. Mă refer în primul rând și care într-un fel v-au făcut indezirabil pentru București și v-au recluzionat la Caraș-Severin. Vreau să spun de declarația prin care v-ați opus ca partidul dumneavoastră democrat să se numească Partidul Democrat Liberal și într-un fel „altoiul să degradeze port-altoiul”, făcând un mutant care să urască omul și poporul și pentru aceasta vă mulțumesc. Dumneavoastră într-un fel ați dat un exemplu despre soarta transfugilor trădători și pentru că statutul nu vă permitea să nu-i primiți, i-ați primit, dar nu i-ați lăsat să se îngrașă, nedându-le demnități și i-ați și sterilizat ca să nu se înmulțească. A doua declarație pe care ați făcut-o, este cea prin care s-a vrut tăierea salariilor și pensiilor și ați arătat că este o mare greșeală politică. Ați avut dreptate, pentru că se vede cum arată țara astăzi, sărăcită, umilită, deznădăjduită! A treia declarație și ultima domnule președinte, este cea prin care ați spus că parlamentarii la votul pentru 5% pentru TVA-ul la alimente și neimpozitarea

pensiilor sub 2000 de lei este un act reparatoriu, dacă vreți, pentru celelalte. Aceste 3 declarații domnule președinte, mă îndreptățesc pe mine, chiar dacă sunt dintr-un partid de opoziție, să vă rog pentru că tot s-a dat liber la candidaturile în partidul dumneavoastră la congres, să candidați pentru această funcție nobilă. Dumneavoastră nu puteți lăsa buldogii și dobermanii, care așa cum știm, când înaintază în vârstă au deviații de comportament devenind violenți și nemai recunoscându-și stăpânii, adică poporul român. Mai mult, domnule președinte, vreau să vă spun că nu vreau prin aceasta binele Partidului Democrat, departe de mine acest gând. Vreau binele meu! În sensul că, în 2012 sau mai devreme, când vom ajunge la putere, noi ne dorim un partid de opoziție veritabil, democratic, cu vocație pentru dialogul constructiv, fecund. Acestea îmi sunt sfaturile mele, sper ca dumneavoastră și colegii dumneavoastră să le desfăceți în tăcere, chiar și fără replici, așa ca o siestă prelungă după un prânz bogat, ca să nu dea naștere la crampe și constipații. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Alte luări de poziții?

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnule președinte, aș vrea să informez colegii consilieri județeni și pe dumneavoastră, știți că în prezent se desfășoară în județul Caraș-Severin confirmarea limitelor dintre toate unitățile teritorial-administrative, adică mai clar, hotare. Îi rog pe domnii consilieri acolo unde știu că sunt probleme, să le discute cu primarii, tot venind din teritoriu, ca această operațiune odată finalizată va rămâne probabil iar 100 de ani sau cât va rămâne în picioare. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Unul dintre punctele pe care le avem în discuție astăzi se referă la raportul privind starea învățământului în județul Caraș-Severin. Se află aici și inspectorul general, domnul profesor Adrian Doxan. Aș vrea înainte de a solicita ceva, să spun că informarea, raportul pe care l-a întocmit Inspectoratul Școlar este foarte bine structurat și a reușit să surprindă toate domeniile, aspectele. De altfel, nu este o informare, ci un raport și este foarte bine surprinsă activitatea din ultimul an. A reușit să gestioneze bine Inspectoratul Școlar, problemele legate de început de an școlar privind restructurarea unor unități de învățământ. Știm foarte bine din presă ce s-a întâmplat și nejustificat unele unități de învățământ au solicitat să rămână ca unități de învățământ de sine stătătoare, deși nu îndeplinesc absolut deloc condițiile pentru a fi unități independente. Am vorbit cu domnul inspector general și a ridicat problema fondurilor pentru învățământ. Este o treabă serioasă în continuare, rămâne o problemă foarte serioasă în continuare. Și eu când am fost la Inspectoratul Școlar, destul de greu am gestionat acest aspect, dar acum e și mai greu. S-a solicitat de către Inspectoratul Școlar un necesar de fonduri pentru lucrările executate, dar neplătite. S-a onorat doar parțial, dacă acesta este cuvântul cel mai potrivit, deci s-au alocat fonduri doar parțial. De pildă, un exemplu la Liceul Pedagogic din Caransebeș, unde este unul dintre campusurile școlare, cu o lucrare angajată de aproximativ 140 de miliarde de lei, datoriile pentru lucrările executate până acum, pentru că, cel care a câștigat licitația nu mai vrea să continue din lipsă de fonduri, sunt 7 miliarde, dar s-a dat 1 miliard. La Carașova unde nu s-a solicitat nimic, a nu se înțelege altceva, s-au dat 2 miliarde ș.a.m.d. Cred că este și pus într-o situație specială Inspectoratul Școlar, dar dacă se pot face anumite demersuri pentru ca măcar lucrările care sunt executate și neplătite să fie onorate, ar fi totuși de dorit. Este finele de an școlar și există riscul să rămânem cu situația așa cum este acum, blocată pur și simplu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Problema campusurilor școlare este cea mai importantă provocare pe care o avem în materie de finanțări învățământ în momentul acesta la Bozovici, Carașova, Oravița și la Caransebeș. Probabil că finanțările vor fi făcute de acum înainte prin Ministerul Dezvoltării, acolo vor trece campusurile, unde teoretic sunt mai mulți bani, dar problema pe care o ridică domnul Grindeanu este corectă. Există un mare volum de lucrări executat și neplătite, există un mare volum de lucrări de acum înainte de executat. Oricum, într-adevăr sunt de acord că domnul Adrian Doxan a gestionat cu multă înțelepciune problemele școlare, inevitabile sincope care au venit odată cu reducerea numărului de școli. Bani de la Carașova au venit prin faptul că acele sume acordate fiecărui parlamentar, au fost acordate de către deputatul Radan, Carașovei. Nu vin din fondurile Ministerului Educației, vin din acele de acum celebre alocări ale lui Boc pe fiecare cap de parlamentar. Pe de altă parte, este de salutat că

în această sală a Consiliului Județean se află ultimii 4 inspectori generali. E o dovadă a dialogului civilizată din Caraș-Severin, inter-politic și inter-confesional. Până la urmă și ceea ce a spus și domnul consilier Cojocariu sugerează acest lucru, chiar dacă, cuvântul domniei sale a fost destul de pastelat, pentru a folosi un termen sugestiv, sper eu. Domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, având în vedere că gestionați problema fondurilor europene destul de dârș și în ciuda unor atacuri mai puțin ortodoxe, din partea altor zone ale României, am obținut...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles, 1.2.5.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Aș vrea să fac un apel, dacă vreți, în calitate de consilieri ce suntem, către toți consilierii. Avem în județul Caraș-Severin peste 1000 și ceva de gospodării individuale, care ar putea să fie beneficiare a Măsurii 1.4.1., care înseamnă fermă de semi-subsistență. Deci o gospodărie care valorificată, ia 7500 de euro. Acum presa dacă ar dori să mă asculte, atunci să mă asculte, dar să uite. Nu o luați ca pe un ajutor social, luați-o ca pe un ajutor pe care suntem obligați și putem să-l dăm gospodăriilor individuale. Ce se întâmplă? Se face un proiect și cei care astăzi au dat două voturi împotriva lui Pavel Nefir, nu-l cunosc pe Pavel Nefir și eu aș vrea să-l felicit că se ocupă de aceste proiecte. „Pavel Nefir este unul dintre cele mai bune produse în domeniul agricol ale județului Caraș-Severin” și cu asta închid paranteza. Am putea să dăm la fiecare gospodărie câte 7500 de euro pe o perioadă de 5 ani. Primi 3 ani iau bani, iau 4500, când ne ducem în verificare vedem ce a făcut, probabil că a făcut bine, cu siguranță că a făcut bine. Dacă cumva a greșit, nimeni nu-i mai cere bani înapoi și nu-i mai dăm următoarele două tranșe. Trebuie să avem fiecare consilier județean pe conștiință 20-30 de proiecte sau 20-30 de familii care să le ajutăm. Sunt sigur că în localitățile în care dumneavoastră mergeți, lumea vă întreabă despre aceste fonduri europene, cum m-au întrebat și pe mine ce sunt acestea. I-am spus la un nene: „Uite și dumneata ai putea să iei 7500.” A spus: „Păi cum, aș putea să iau?” „Da domnule, ai putea să iei!” De aceea fac un apel sincer la colegii mei consilieri. Nu știu dacă trebuie să organizăm încă o discuție la fiecare primărie, dar se cunosc. Primarii să știți că și-au organizat bine chestia, dar putem să dăm la fiecare. Închepuiți-vă ce înseamnă să ia 1500 de euro o familie pe un an de zile, împărțiți la luni și vedeți suma. Se poate legal la fiecare familie. Eu vă mulțumesc frumos și cred în sprijinul dumneavoastră pentru concetățenii noștri, pentru că trecem printr-o perioadă realmente grea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E corect ce spune domnul Ștefănescu. Sunt deja vreo 400 de familii care au ...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: 720.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 720 și se lucrează. Lucrezi și tu, lucrează și Pavel, lucrează și domnul prefect și domnul vicepreședinte, lucrăm în acest sens. 7500 de euro este o sumă care ajută mult în asemenea situații grele în care evoluăm, așa este. Mai dorește cineva? Te rog.

Domnul consilier **Magas Gheorghe**: Remarcați că sunt 4 inspectori generali, sunt exact jumătate din cei 8 care au condus învățământul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 7 sunt în viață.

Domnul consilier **Magas Gheorghe**: Este adevărat. Pentru cine a uitat, am avut și 12 miniștri ai învățământului. Faptul că suntem 4 aici, a însemnat și o anumită continuitate în politica noastră școlară. În acest an, cei care urmăriți mediile centrale, ați văzut câtă vâlvă a fost cu restructurarea din învățământul preuniversitar. La noi nu au fost dureri așa de mari, pentru că noi am dus o politică în timp de restructurare. În raport apare ca desființată școala de la Păltiniș. Acolo în mod natural copiii s-au dus spre Caransebeș. Pentru cei care își amintesc, s-a întâmplat la fel cu Cîlnicul. Copiii pur și simplu au trecut pe sub pod și au venit la Școala nr.12. S-a mai desființat o școală la Teregova și fără mari probleme copiii s-au îndreptat spre școala din centru sau la Divici același lucru. Tot din raportul excelent pe care l-a făcut Adi Doxan, putem constata un fapt îmbucurător, o stabilitate sporită a cadrelor didactice. Doar 3% din titulari au intrat în procesul de mișcare a personalului. După aceea se mai poate constata din raport, dacă am corela datele, că la o scădere a populației școlare de 25%, scăderea la nivelul personalului deservent

în școli didactic sau nedidactic este de numai 3%. Iarăși dacă citim cu atenție raportul, putem să ne gândim în perspectivă că n-o să mai avem mari convulsii pentru că rețeaua este destul de bine încalibrată. Din păcate, dacă ne uităm la datele care vorbesc despre migrația copiilor, atunci avem un scor de 2 la 1. Cei care pleacă din județ sunt de două ori mai mulți decât cei care vin în județ. Acest lucru afectează în general comunitățile mici. Una peste alta, eu am luat cuvântul să vă semnalizez faptul că la noi datorită unei continuități în conducerea treburilor învățământului, începând de la prefectură, județ și inspectorat, lucrurile n-au implicat tăieri masive cum s-a întâmplat în multe alte locuri din țară. N-aș vrea să închei, fără să mai însemnez un lucru. În județul nostru nu s-a construit nici o școală nouă în localități fără elevi. Ați putut vedea în media națională situații aberante, în care s-au construit școli noi nouțe în locuri unde nu mai erau elevi. Așa cum s-au construit podețele, asta am văzut azi dimineață pe Drumul Cramelor, câte 3 podețe la fiecare casă. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă mai sunt alte interpelări? Nu mai sunt. Iulian ne-a semnalat că un conjudețean de-al nostru, al patrulea după Iosif Sârbu în 1906, Vali Leu în 1996 și Mitruț Țicu în 2003, dacă nu mă înșel a luat premiul academiei, domnul Attila Varga, care are 32 de ani, este cadru universitar la Cluj, acum. Este laureatul pentru acest an, al premiului academiei și o să vă propun să lansăm câteva din cărțile lui, să le prezentăm aici în a doua parte a lunii noiembrie. Este remarcabil că se întâmplă asemenea lucruri în continuare pentru comunitatea pe care o reprezintă, Caraș-Severin.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă nu vă supărați, tot un conjudețean mai puțin cunoscut care trăiește la Cluj, este profesorul Gheorghe Lazarovici cu două premii în academie, pentru două cărți de-ale sale. Deci încă două premii ale academiei.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, am uitat de el. E adevărat.

Domnul consilier **Magas Gheorghe**: Și mai adaug eu unul, Marian Gumă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Așa dacă o luăm și Daicoviciu până la urmă, nu? Din această pleiadă de remarcabili conjudețeni ai noștri, ultimul este Attila Varga. Iar vis-a-vis de chestia cu reclusiunea, Victor Hugo i-a spus lui Napoleon al III-lea „Napoleon le petit”, adică cel mic și pentru asta a făcut 18 ani reclusiune pe o insulă. E adevărat că a fost aclamat în locuința lui sau în balconul casei lui din Place des Vosges din Paris, după 18 ani. Știi care era problema? Era foarte bătrân! Vă mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu