

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 29.04.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței extraordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul președinte Sorin Frunzăverde, domnul consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Balaci Gheorghe Petru, domnul consilier Mălăiescu Luca și domnul consilier Vatzulik Boris.

Se supune la vot motivarea domnului președinte Sorin Frunzăverde, domnului consilier Radomir Nicolae, domnului consilier Balaci Gheorghe Petru, domnului consilier Mălăiescu Luca și a domnului consilier Vatzulik Boris.

Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.307/21.04.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/5402/21.04.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.II/5403/21.04.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 23.04.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Valentin Rusu, domnul senator Bălan Gheorghe, domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Radio România Actualități*, *TVR Timișoara*, *AGERPRES*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”, din municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin.

2. Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, din comuna Sacu, județul Caraș-Severin.

3. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

4. Raport de activitate pe anul 2010 al directorului Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

5. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Caraș-Severin și respectiv Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2010 – 31.12.2010.

6. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: „Cristos a înviat!” Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre, astăzi, în „Săptămâna Luminată”, într-una din zilele „Săptămânii Luminate”, dar impuse de anumite cerințe care le avem. Făcând aceste oficii, o să vă rog să-mi dați voie să vă anunț și faptul că procesul-verbal al ședinței ordinare de data trecută, poate și datorită faptului că a existat această perioadă de sărbători, nu a fost terminat. Rămâne promisiunea noastră, ca să-l vizualizați în mapele din ședința ordinară a lunii mai.

Acum o să vă supun la vot ordinea de zi pe care dumneavoastră o cunoașteți și care este în mape, conține cele 5 puncte, din care 3 hotărâri de consiliu și bineînțeles rapoartele, pe care dumneavoastră le-ați citit. Dacă aveți altă propunere la ordinea de zi? Dacă nu, vă supun la vot ordinea de zi. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc și vă propun să trecem la dezbaterile punctelor de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”, din municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dumneavoastră, desigur din expunerea de motive ați putut ușor constata că datorită investițiilor care au fost făcute de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, cu sprijinul nemijlocit al Fondului Național de Solidaritate, s-a trecut la acea prevenire a marginalizării și a excluziunii sociale, în vederea creșterii vieții sociale. Noi am urmărit îndeaproape accesul a două mari investiții și vom discuta la primul punct despre căminul pentru bătrâni de la Caransebeș, practic Căminul pentru Persoane Vârstnice „Sfinții Constantin și Elena”. Poate vom reuși și vă informez, sigur veți avea invitațiile la momentul oportun, să reușim să-l inaugurăm în preajma marii sărbători a creștinătății care este Sărbătoarea „Sfinților Constantin și Elena”, din Caransebeș. În acest context și făcându-se această investiție, ministerul prin

Fondul Național de Solidaritate, vine cu o pretenție, dacă vreți să o numim așa. Noi în calitate de beneficiari ai acestei investiții, respectiv Consiliul Județean, să ne angajăm că pe o perioadă de 10 ani vom menține această investiție cum ea a fost destinată în premieră, ca și cămin de bătrâni, pentru bătrânii din zona Caransebeș. Cred că nu este nici o problemă deosebită pentru acest lucru și dacă cineva dintre dumneavoastră înainte de a supune la vot, aveți un comentariu cu privire la acest angajament al nostru pe 10 ani? Dacă nu doriți, eu o să vă supun la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. „Art.1-(1) Se aprobă menținerea obiectului de activitate al Căminului pentru persoane vârstnice „Sfinții Constantin și Elena” din municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin, pentru o perioadă de 10 ani de la data recepției finale a lucrărilor finanțate de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. (2) Se asigură cheltuielile de funcționare ale Căminului pentru persoane vârstnice „Sfinții Constantin și Elena” din municipiul Caransebeș, județul Caraș-Severin pentru o perioadă de 10 ani de la data recepției finale a lucrărilor finanțate de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind asigurarea cheltuielilor de funcționare și menținerea obiectului de activitate pentru Căminul pentru Persoane Vârstnice Sacu, din comuna Sacu, județul Caraș-Severin.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: La fel, este o construcție, o investiție deosebită. Cred că tot în luna mai, spre sfârșitul lunii mai vom reuși să inaugurăm și acest cămin. Desigur, ne-am bucura să fim toți prezenți, este investiția Consiliului Județean. La fel și aici „Se aprobă menținerea obiectivului de activitate a Căminului pentru persoane vârstnice Sacu, județul Caraș-Severin, pentru o perioadă de 10 ani de la data recepției finale a lucrărilor finanțate de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale. Se asigură cheltuielile de funcționare ale Căminului pentru persoane vârstnice Sacu, județul Caraș-Severin, pentru o perioadă de 10 ani de la data recepției finale a lucrărilor finanțate de către Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale”. Este articolul 1 de la această hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Am epuizat și acest al doilea punct. Vă mulțumim foarte mult că ați dat curs invitației, deoarece vă informăm că săptămâna viitoare, miercuri, are loc ședința de Guvern unde vor fi aprobate ultimele finanțări pentru finisaje și pentru definitivarea practic a lucrărilor de la aceste două investiții.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Așa cum ați văzut în ordinea de zi, în urma actului de demisie a domnului Iulian Georgevici, va trebui să aibă loc și o schimbare în constituirea comisiilor de specialitate din Consiliul Județean. Astfel, trebuie să revenim la Hotărârea Consiliului Județean nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin. Ce pot să vă spun aici, este că am găsit înțelegere. Vă amintiți că atunci, pentru a asigura un număr impar în toate comisiile, domnul Cojocariu a fost de acord să facă parte din două comisii, lucru pentru care îi mulțumim. Tot cu atâta eleganță, acum a cedat locul colegului dânsului de partid, domnului Iulian Georgevici și astfel am păstrat și conformația politică în comisiile respective. În acest sens trebuie să scoatem hotărârea de consiliu, iar expunerea de motive dumneavoastră ați văzut-o. Din Comisia de urbanism se retrage domnul Cojocariu, rămânând în Comisia juridică, unde are și expertiza să spunem mai aplicată pentru această comisie. Din Comisia de urbanism va face de acum parte, domnul Iulian Georgevici. Dacă referitor la acest lucru aveți vreun comentariu? Dacă nu, vă rog să-mi dați voie să supun aprobării.

Supun la vot art.1 al hotărârii. „Se modifică componența Comisiei pentru amenajarea teritoriului, urbanism, mediu, turism și sport, prevăzută în cuprinsul articolului 3 pct. II din Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.75/22.06.2008 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că domnul Cojocariu Ioan va fi înlocuit cu domnul consilier județean Georgevici Iulian.”

Poate mulți dintre dumneavoastră se întreabă de ce nu procedăm la votul închis? Noi nu facem altceva, decât să mergem în extenso de la ședința de constituire a Consiliului Județean și vom face aceste modificări din componența comisiilor prin vot deschis, așa cum s-a procedat și la ședința de constituire. Art.1 cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

Mulțumesc. Acestea fiind spuse, am epuizat practic ceea ce aveam propus pentru a scoate hotărâre de Consiliu Județean.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Raport de activitate pe anul 2010 al directorului Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Avem în mape „Raportul de activitate pe anul 2010 al directorului Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș”. Doctorul Ardeț este prezent. Cred că ați observat că avem un director deosebit de activ care ne-a obișnuit și ne-a impresionat în același timp, cu multe acțiuni care îl onorează. Dacă dumneavoastră, făcând trimitere la acest raport, aveți vreun comentariu? Dacă nu, vă mulțumesc, înțelegem că este aprobat.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, al Comisiei de Evaluare a Persoanelor cu Handicap pentru Adulți Caraș-Severin și respectiv Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, pe perioada 01.01.2010 – 31.12.2010.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă la acest raport aveți comentarii? Da, domnul Roșeți.

Domnul consilier **Roșeți Gheorghe**: Domnule vicepreședinte, doamnă și domnilor colegi, eu aș vrea să știu dacă Direcția pentru Protecția Copilului a reușit în perioada supusă analizei să recupereze 1, 2 sau 7 minori din cei care au părăsit domiciliul, au părăsit școala și care constituie o pepinieră pentru infracționalitatea care se va dezvolta în continuare, cei care stau în gări, care stau în piață, care stau peste tot. Dacă avem asemenea situații și dacă avem un rezultat concret, să ne spuneți „am recuperat 3, am reușit să-i ducem înapoi la familie sau îi ducem într-un un loc special”. Asta ar fi întrebarea mea.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vă mulțumesc, domnul Roșeți. Ce vreau să vă spun eu și o să-l rog și pe domnul Imbrescu, care stăpânește foarte bine această problemă, avem în curs chiar la această oră, recuperarea unui minor, a unei fete de 15 ani care a plecat de acasă. Părinții chiar astăzi au fost la noi, i-am amânat până după ședință, deci încercăm integrarea. Dar cred că este demn să consemnăm și faptul că noi la

Caransebeș avem acel centru pentru persoane fără adăpost, de unde încercăm să selectăm privind incluziunea socială, acești tineri care pot fi recuperați în centrele noastre. Deci stă în atenția noastră, chiar avem prelucrat cu conducerea acestui centru, pentru a selecta pe acești tineri care mai pot fi recuperabili, să spunem din acest punct de vedere. Îl rog și pe domnul secretar Imbrescu, care desigur o să vă dea amănunte mai multe.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Vă mulțumesc. În acest sens, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a încheiat un parteneriat cu Poliția și cu Inspectoratul Școlar Județean, care are prevederi foarte clare în ceea ce privește această recuperare. Există asistenți sociali special pentru această activitate și la orice sesizare, fie de la poliție, fie de la orice persoană, dar mai ales prin „telefonul verde” și „telefonul copilului”, aceste chestiuni se rezolvă după procedura standard. Există echipă polidisciplinară, se deplasează la față locului, se ia măsura de plasament în regim de urgență în prima fază, urmând ca după aceea să se plaseze copilul, dacă nu mai se poate reveni în mediul familial, în centrele noastre de plasament sau la asistenți maternali. Sigur că numărul acestor copii variază de la lună, la lună și noi avem în informările trimestriale care le prezentăm situația cu fiecare trimestru. Anul trecut noi am avut în acest sens circa 7 sau 8 cazuri care au fost finalizate.

O singură chestiune este la copiii care devin infractori după aceea, în această clasă de situație, pentru că noi încă nu avem în județul Caraș-Severin un centru de această manieră, cum are Timiș. Împreună cu o echipă condusă de domnul consilier Ristache, ne-am deplasat la Buziaș, să vedem în ce măsură am putea și noi să constituim în Caraș-Severin un asemenea centru. Aceasta este greutatea. În rest, care nu sunt infractori și care pot fi ușor plasați, sunt plasați la asistenți maternali, în centre de plasament ale direcției și lucrurile se rezolvă. Nu avem probleme deosebite după câte știu eu. Dacă dumneavoastră aveți și oricând aveți ceva, puteți să ne sesizați. Dacă ne scapă ceva și n-am fost sesizați, numai atunci poate n-am luat măsuri. Știu că domnul Vatzulik, spre exemplu, a intervenit foarte energic în legătură cu aceste chestiuni, a luat cele două numere de telefon și permanent ne sesizează. Sigur că s-ar putea să fie cazuri pe care noi să nu le știm. De aceea vă rog, orice întâlniți în cale să ne sesizați și fiți siguri că în baza acelui program și a acelor standarde, se rezolvă orice.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Întrebări. Interpelări.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dacă epuizând ordinea de zi, dumneavoastră aveți la ultimul punct în care putem să discutăm și chestiuni aparte pentru a le avea în perspectiva unor hotărâri de Consiliu Județean. Doamna consilier.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Domnule vicepreședinte, domnule prefect „Cristos a înviat”!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: „Adevărat a înviat!”

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Aș vrea să pun două întrebări. Una, referitoare la o hotărâre pe care noi am luat-o în anul trecut cu privire la taberele pentru școlari. Îmi

aduc aminte că am emis o asemenea hotărâre de preluarea taberelor în administrarea Consiliului Județean. Nu mai știm ce s-a mai întâmplat cu ele. Știm doar că nu se populează cu elevi, cu școlari peste vară și tare mi-e teamă că o să se distrugă aceste tabere. Azi se fură o ușă, mâine un geam și poimâine nu știu ce. Până la urmă ori se vând pe un leu, ori noi vom cheltui enorm să le refacem. Aceasta este una din întrebări. A doua întrebare, domnule vicepreședinte, mi-e foarte greu să vă întreb, cum a fost posibil ca peste noapte să se hotărască desființarea spitalului de la Bozovici care deservea 25 de mii de locuitori și care este la o distanță mare de primul spital? De la Bozovici până la Reșița, primul spital este la Reșița și sunt 80 de kilometri, de la Dalboșeț sunt 103, de la Șopotu Vechi-Stăncilova sunt aproape 150. La aceste hotărâri care se iau așa peste noapte, nu se gândesc, cum e posibil? Să vă dau un exemplu. Unul își taie o mână cu o drujbă, cum ajunge el așa de repede până la Reșița? Pentru că inclusiv salvările fac peste o oră și jumătate! Întreb, cum a fost posibil? Seara rămâne spitalul de la Bozovici și niciodată nu s-a pus în discuție să fie desființat, iar a doua zi se anunță că nu mai face contract casa cu spitalul și dispere. Vă rog, dacă sunteți amabil.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da. La primul punct vreau să vă informez că personal conduc această echipă de preluare a taberelor. N-avem încă definitivat pe care le vom lua deoarece apar cazuri particulare, unde aceste tabere sunt în conflict cu proprietatea. Deci au fost revendicate terenurile de către persoane fizice și cred că avem un raționament sănătos, ca aceste cazuri să le lăsăm primăriilor locale. Noi să preluăm acele tabere libere de sarcini, care apoi să le amenajăm și să le aducem la standarde deja europene pentru a putea desfășura o acțiune de tabără școlară în aceste locații. Cred că în ședința de luna următoare, am lista, dar nu sunt pregătit, nu e la mine, să vă spun la care ne-am oprit și care sunt libere de sarcini la această oră. La al doilea punct, doamna consilier, vreau să vă spun că hotărârea de la Bozovici face parte din reforma din sănătate. Noi trebuie într-un fel să ne subordonăm acestei reforme, dar ceea ce am vrea ca și dumneavoastră făcând parte din zonă, să promiteți că în acest an la Bozovici va fi amenajată o bază sanitară, o bază cu regim de sănătate pe lângă acel cămin de bătrâni care să satisfacă mai mult nevoile locuitorilor din această zonă. Știm că acolo, poate cu presă, poate fără presă, au funcționat sau funcționează, doar 2 doctori. N-au fost linii de permanență, de gardă. Trebuia neapărat două linii de gardă, după criteriile de selecționare a spitalelor, dar să nu mă condamne iarăși cineva, prin implicarea directă a președintelui, fac această promisiune în numele dânsului.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Vă rog să mă scuzați că intervin. N-au fost 2 doctori, au fost 5 medici. A fost un chirurg, au fost 2 interniști, un pediatru și un ginecolog. Dacă aceasta înseamnă reformă, vă mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul deputat Valentin Rusu, de la București are și alte amănunte.

Domnul deputat **Rusu Valentin**: Da. Domnule președinte, doamnă consilier județean, doamnelor și domnilor...

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Președinte de ședință.

Domnul deputat **Rusu Valentin**: Bozovici este în colegiul meu. Vreau să vă zic ca și parlamentar de guvernare, am două interpelări, cel puțin pe zona Bozovici. Una cu judecătoria de la Bozovici și vreau să vă zic că aceea desființare a judecătoriei de la Bozovici astăzi este în Senat, care e cameră decizională, a trecut prin comisiile Camerei Deputaților și prin plenul Camerei Deputaților. Este foarte posibil ca judecătoria de la Bozovici să nu se desființeze. Vis-a-vis de spitalul de la Bozovici am făcut din nou o interpelare. Am vorbit și cu domnul senator Secășan, care este și vicepreședintele Comisiei de Sănătate din Senat. Era o problemă un pic sensibilă la Bozovici, pentru că au fost multe cazuri când acel spital venea în deserviciul bolnavilor. De ce spun asta? Venea salvarea lua bolnavul îl ducea la spital, pierdea o jumătate de oră, o oră și după aceea îl aducea la Reșița. În contextul acesta, vreau să vă zic, că am avut o discuție și cu domnul președinte Frunzăverde și cu domnul senator Secășan, să facem demersurile în continuare și e posibil ca în toamna acestui an Bozovici să beneficieze de cel mai modern centru de primire urgențe din județ. În condițiile în care Serviciul județean de ambulanță își mărește și își modernizează punctul de acolo, Serviciul județean de ambulanță le va da un autoturism pentru consultare la domiciliu. Sunt acele Fiat-uri, mașini noi, care au 2000 de km și le țin în garaje. Cred că în acest sens vor veni în sprijinul cetățenilor din Valea Almăjului. Este adevărat, distanțele sunt foarte mari, vorbim de 80 de km sau 110 pentru Caransebeș. Iarna drumul acela este impracticabil, de multe ori nu se poate circula. Mai mult decât atât, 80% din drum n-are nici un fel de acoperire a vreunei rețele de telefonie mobilă.

Doamna consilier **Turnea Iustina**: Să mai faceți o interpelare, că se desființează și fiscul acolo.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Doamna consilier, este o vorbă în Banat, „în tot răul este și un bine”. Sperăm să se vadă binele până la sfârșitul anului! Acum o să rog și o persoană tot atât de interesată de zonă, cum este domnul prefect.

Domnul prefect **Tunea Octavian**: Da. Am mai discutat subiectul în ședința trecută. Nu? Iustina n-a fost aici. A fost o surpriză și pentru noi, sincer, așa a fost. Nu s-a discutat niciodată despre desființarea spitalului de la Bozovici. În final, hotărârea a fost luată pe baza unei anchete tehnice de specialitate asupra actului medical de la spitalul din Bozovici. Deci nu putea sub nici o formă desființa spitalul de la Oțelu Roșu ce funcționa cu 15 medici, cu toate secțiile, cu toate condițiile acolo și să rămână spitalul de la Bozovici, care într-adevăr a funcționat ca o unitate de primire, triere și a dat drumul mai departe la bolnavi. Eu am cerut în ședința din luna mai, de dialog social, să se prezinte un raport tehnic în această ședință pentru că nu s-a prezentat, să-l aibă la dispoziție și presa, despre cum a funcționat acest spital, despre cheltuielile acestui spital. Spitalul primea de la Casa de Asigurări de Sănătate cam 600 de milioane lunar și cheltuia dublu. El avea toate garniturile TESA acolo, ca să spunem, secretari, fochiști, electricieni, tot ce are un spital mare care funcționează și avea un singur medic care interna acolo, doctorul Miculescu care este un fiu al locului. Restul, pe probleme de chirurgie, ginecologie, că aveau și un ginecolog, o fată din Republica Moldova care a plecat de acolo, nu s-a făcut. Ei trimiteau mai departe. Cea mai bună soluție și care cred că se va implementa acolo și

trebuie rapid, să rămână în continuare un centru de primire și triaj cu 10 paturi, o stație de salvare, de ambulanță. Eu am discutat și ieri cu primarul, să depună imediat documentația ca să se constituie acel cămin de bătrâni, că este necesar în Valea Almăjului. Degeaba se spune că almăjenii nu-și duc bătrânii la cămin, că și almăjenii au nevoie de casă de bătrâni acolo. Pentru această problemă el va fi finanțat rapid de către Ministerul Muncii. Sunt fondurile alocate pentru spitalele care se desființează și va rezolva și problema funcționarilor, personalului TESA de acolo care rămâne acum fără slujbe și 2 medici. Deci asta este cea mai viabilă soluție.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Domnul Cotarcea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte de ședință.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: De ședință, așa. Vali n-a făcut specificarea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Am și eu o rugămintă. Se mai face ceva în legătură cu medicii aceia aduși de la Timișoara? Pentru că noi am aprobat prin hotărâre de Consiliu Județean, să punem la dispoziție spațiul de la spitalul vechi, că vin aceia săptămânal. Am mai spus și eu prin toate părțile că vom face și vom drege, că nu ne vom mai duce pe la Timișoara, că vin oamenii aici. Se mai face ceva sau nu se mai face?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ce înțelegeți prin a se face? Ce?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Adică mai vin cei care au spus? Că noi am aprobat aici, că le punem la dispoziție spațiul de la spitalul vechi. Mă refer la oamenii de specialitate despre care era vorba că vin aici odată pe săptămână și îi consultă pe ai noștri.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Din câte cunosc eu, domnule consilier, acesta era interesul personal și al medicilor să vină. Ei vin și strict interesați pentru acest lucru.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Și vor veni?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Vin, solicitați. Probabil au pe cineva care înscrie solicitări.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu au pe nimeni.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Este o întrebare pur profesională.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Da, așa este.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: O expertiză medicală. Lăsați-mă pe mine cu infrastructura rutieră și cu celelalte.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Dat fiind faptul că pe timpul acela era președinte de Consiliu Județean, domnul senator Secășan, de aceea am întrebat dacă se poate.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Atunci puteați discuta pe expertiză.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul vicepreședinte, vroiam să spun că înainte de această ședință, doamna consilier m-a întrebat și pe mine. Eu am ridicat problema și la ședința trecută, dar n-am avut timp să o informez. Totuși ca etnoarheolog i-am spus: „Nu sta în promisiunile politicianilor, pentru că aveți o floră bogată și nealterată, treceți pe plante medicinale și leacuri băbești”.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Pe ceaiuri, ca și chinezii. E o chestie care vine în ajutorul a ceea ce vrea să se facă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sfaturi i-am dat și eu, plante medicinale și leacuri băbești.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Dar nu etnobotanice, domnul consilier!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu. Nu etnobotanice!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Bine. Dacă mai aveți vreo interpelare? Dacă nu, eu vă mulțumesc foarte mult pentru modul cum m-ați sprijinit să susțin această ședință.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

VICEPREȘEDINTE,

Ionesie Ghiorghioni

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu