

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 16.12.2011, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnă consilier, domnilor consilieri,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Radomir Nicolae, domnul consilier Schinteie Petru, domnul consilier Vatzulik Boris și domnul consilier Roșeți Gheorghe.

Se supune la vot motivarea domnului consilier Radomir Nicolae, domnului consilier Schinteie Petru, domnului consilier Vatzulik Boris și a domnului consilier Roșeți Gheorghe. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.815/09.12.2011, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/14632/09.12.2011, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/14649/12.12.2011 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 12.12.2011.

Participă de drept domnul **Ion Imbrescu** secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul prefect Octavian Țunea, reprezentanți ai instituțiilor publice, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului „*Jurnal de Caraș-Severin*”, „*BANAT TV*”, „*Radio Reșița*”, *Săptămânalul „Prisma”*, *Publicația „Argument”*, *TVR Timișoara*.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.11/29.01.2011 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011, modificată.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.219/15.09.2011 privind defalcarea sumei de 3.370.820 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

7. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena.

8. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA-Schimb de bune practici între administrațiile publice, ce avut loc la Vrsac (Republica Serbia), în perioada 14 - 15 noiembrie 2011.

9. Informare privind deplasarea la Caen, în Franța, în perioada 9 - 17.11.2011.

10. Informare privind rezultatele participării Serviciului Salvamont Caraș-Severin la un exercițiu de pregătire continuă a membrilor DKMT Rescue Team - Common preparation for floods.

11. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru ordinea de zi, vă propun să acceptați modificarea anexei 1 la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului, datorită faptului că am aflat cu plăcută surprindere că ne-au dat mult mai mulți bani la Hotărârea nr.577. În loc de 10 miliarde, ne-au dat 40 de miliarde, din motive întemeiate. Înlocuim proiectul de hotărâre pentru modificarea hotărârii de la punctul 6, cu „Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.470.820 prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie” pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011”. Scoatem de pe ordinea de zi punctul 6 „Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin”, care probabil va fi reluat pe 27 decembrie, când o să vă rog să veniți din nou la o ședință de consiliu, pentru că probabil vom mai avea o rectificare de buget și o serie de alte hotărâri care nu suportă amânare.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, înainte de a intra în ordinea de zi propriu-zisă a ședinței noastre, cred că este util ca domnul secretar al județului, conferențiar, Imbrescu, să ne explice. Eu l-am întrebat. Este interesant ce spune în scrisoarea aceea adresată foarte frumos „domnule consilier județean”! De ce este nevoie de această scrisoare? Poate că s-au întrebat și colegii. Ioniță?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Asta la sfârșit.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Nu, eu zic înainte, pentru că era pusă în față.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La sfârșit, ca să văd și eu ce a scris Imbrescu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Eu am citit, „erga omnes”!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cine este „pentru” această ordine de zi? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Domnul Imbrescu până să se destăinuie cu scrisoarea asta, procesul-verbal de la ședința trecută.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, mulțumesc. La procesul verbal de la ședința din 29.11.2011 dacă sunt amendamente? Nu sunt. Cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc, domnule președinte.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin, pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Practic, suplimentăm bugetul cu 50 de miliarde, 40 miliarde pe Hotărârea nr.577 pentru cele 3 drumuri „istorice”, la care tot lucrăm și singurele pe Hotărârea nr.577 și 10 miliarde pentru Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului, o serie de indemnizații pentru cei care activează acolo. Sigur, este un lucru pozitiv că rectificăm bugetul cu 50 de miliarde și sper că în 27 să-l mai rectificăm pozitiv și cu alte sume, pe care Guvernul le dedică teritoriului. Dacă sunt observații aici? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 8/29.01.2011, privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta, pe anul 2011, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe cale de consecință, avem modificarea anexelor, respectiv a bugetelor de venituri și cheltuieli a instituțiilor și serviciilor publice din subordinea Consiliului Județean.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.11/29.01.2011 privind aprobarea Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA, pentru anul 2011, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 3.470.820 lei prevăzută în bugetul propriu al județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2011.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2012.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații vis-a-vis de prețurile medii la produsele agricole? Nu sunt. E o activitate de rutină, asta este.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Cu maximă responsabilitate, Consiliul Județean a aprobat prețurile medii la produsele agricole.

Punctul 6 am hotărât să-l discutăm după o mai profundă deliberare și aplecare a aparatului tehnic, pe 27 decembrie.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Punctul 7 presupune vot secret, un scrutin pe care în mod sigur îl va conduce domnul Ghiorghioni, cu competența de acum cunoscută. Grupul socialiștilor români, înțeleg că are o propunere. Nu a înțeles nimeni de ce ei trebuie să propună acolo, dar mă rog, dacă așa a spus Imbrescu, asta este. Nu e adevărat ce e adevărat, e adevărat ce spune Imbrescu. Rog grupul socialiștilor români să propună pentru Consiliul de Administrație la Căminul pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena, o persoană.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În primul rând, țin să vă mulțumesc în mod deosebit pentru apelativul de socialist. Nu mă despart, nu vă despărțiți de trecut!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Râzând, cum spunea Marx, „omenirea se desparte de trecut râzând”.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Noi îl propunem pe colegul nostru Luca Mălăiescu, pentru această demnitate deosebită. E din zonă, are și preocupări personale în acest domeniu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur. Nu cred că există altă propunere. O să votăm secret pentru că acesta este procedeul. Aș vrea să fac însă o afirmație, Dacă se poate o reparație, nu neapărat morală, ci o reparație pur și simplu. Vreau să vă spun că am încercat ca pe domnul profesor Grindeanu să-l menținem director la școala normală, pentru că binemerita acest lucru. Nu a fost posibil datorită legislației în vigoare. Efectiv, am vorbit cu domnul Funeriu pe această temă și spun acest lucru pentru că domnul Grindeanu a fost unul dintre cei mai buni directori pe care i-a avut învățământul din Caraș-Severin și nu a existat nici un fel de patimă sau pasiune politică în acest sens. A fost și inspector general ani de zile, dar efectiv legislația în vigoare este de așa natură încât nu ne-

am putut descurca în acest hățiș birocratic. Spun acest lucru pentru că și eu personal cred că domnul Grindeanu trebuia să rămână în continuare directorul acestei instituții de prestigiu din Caraș-Severin. Am spus acest lucru ca să se știe că am încercat atât cât s-a putut să menținem acest „status quo” absolut normal și firesc pentru unul din adevărații profesioniști ai învățământului din Caraș-Severin. Din nefericire, legislația este cea care e.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Mulțumesc, domnule președinte. V-am simțit alături.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, cred că ați fost și în asentimentul nostru. Știu cazul, dar sunteți primul care spuneți că o lege trecută prin Parlamentul României, prin asumarea răspunderii și e vorba de legea învățământului, uitați câte lucruri greșite poate să promoveze. Totuși punctul dumneavoastră de vedere este un punct de vedere absolut corect, pentru care vă mulțumesc, aprecierile pe care le dați colegului nostru, dar vedeți ce înseamnă o lege prin asumarea răspunderii. Nu cred că dumneavoastră v-ați gândit să criticați legea ca atare, dar uitați că vrând-nevrând conștiința dumneavoastră vă îndeamnă către vorbe adevărate!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ghiorghioni conduce votul secret.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamnă consilier, domnilor consilieri, vă propun să introducem pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului privind reabilitarea, modernizarea și/sau asfaltarea drumurilor de interes județean și de interes local aprobat prin HG nr.577/1997, republicată cu modificările și completările ulterioare, în județul Caraș-Severin, pe anul 2011”. Inițial eu am crezut că este în hotărârea de guvern de rectificare a bugetului, dar nu e. Ea este o hotărâre de consiliu distinctă. Dacă sunteți de acord? Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Se aprobă în unanimitate. E vorba despre cele 40 de miliarde despre care am vorbit.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

În legătură cu scrisoarea domnului Imbrescu.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Eu am zis să fie așa, ca o informare.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Chiar este nedumerire. Care dintre noi l-a atacat?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Să dau citire unui citat. „Cu alte cuvinte, președintele consiliului județean, nu poate emite o dispoziție, dacă un act juridic superior nu-i oferă această competență.”

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: A luat-o de la consiliu.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Citesc și eu selectiv.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Zii, Ioniță, despre ce e vorba.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Haideți, că vă spun! Am plecat de la practica care există în administrația din Caraș și eu o știam mai demult. Am scris articolul în Revista „Dreptul”, dar el nu a avut relevanță obligatorie. Apărând însă și o decizie a Curții de Apel Cluj, care susține pledoaria mea, deci articolul meu devine mult mai veridic. Și când m-am hotărât? Când la televizor, dacă ați observat, pe grupurile parlamentare se discuta în legătură cu angajarea sau neangajarea rudelor, la cabinet. Acolo s-a mers cu articolul „ce nu este interzis, este permis”. Ori acest dicton, nu este valabil decât în dreptul privat, când facem contracte bilaterale, unde legea părților este lege. În dreptul public, nu ai voie! Aici, asta am vrut eu să spun, dacă nu scrie într-un articol, în act juridic superior, nu poți să emiți sau să adopți actul, fie că e consiliu, fie că e președinte, că e primar, că e minister etc. Asta a fost ideea.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Pe mine asta m-a șocat, că ai făcut trimitere direct la președinte.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu e adevărat!

Domnul prefect **Tunea Octavian**: Domnule secretar, intră și prefectul? Nici prefectul nu poate, emite ordin. Îi îngrădim pe toți, gata!

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: E același lucru. Și nici președintele României, Guvernul, ministerele, de sus până jos, dacă n-ai un act superior care te abilitază nu poți să adopți actul. Singurul este Parlamentul, care n-are nevoie, emite norme primare. Noi emitem norme „secundum legem”. De unde am plecat? A venit la mine un secretar.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De comună?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Nu e chiar de comună. A spus așa: „Domnule, legea spune „Consiliul județean poate să accepte donații, dar nu interzice că poate să dea donații” și să ne donați nouă următorul imobil...”. Am spus „Domnule, cum să vă donăm? Este din averea statului. Dacă legea nu ne permite!”. A spus: „Dumneavoastră nu știți dictonul acesta, tot ce nu-i interzis, este permis”. Atunci asta am mai citat, am scris în articol. La Cluj cum s-a întâmplat? Ei au dat o hotărâre de consiliu în domeniul gestionării câinilor comunitari. În Legea nr.215 nu există expres acest lucru. Domnul prefect a atacat hotărârea, tribunalul și curtea de apel au reținut-o tocmai pe acest dicton. Dacă nu-ți permite ceva un act superior, nu poți să faci!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Doamnă consilier, domnilor consilieri, eu vă rog să luăm act de frământările metafizice ale secretarului Imbrescu.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Și ale mele, domnule președinte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Să luăm act cu satisfacție de frământările domnului secretar. „Meseria e brățară de aur.” Asta este.

*

Se trece la „Proiect de hotărâre privind constituirea Consiliului Consultativ al Căminului pentru Persoane Vârstnice Sfinții Constantin și Elena”, care în componență la art. 1 îi vor avea pe dl. Luca Mălăiescu, pe d-na Oana Pecherle, dl. Petru Alexandru Moldovan, d-na Ana Vișatovici, d-na Nicoleta Manuela Dragomir, dl. Ludovic Mleziva, respectiv dl. Cornel Pușcaș, obținând în ordinea enunțată, numărul de voturi următor: 26, 27, 27, 26, 27, 26, 27. Cine este „pentru” art.1? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la **punctele 8, 9, 10 și 11** ale ordinii de zi și anume:

8. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la un atelier de lucru în cadrul proiectului IPA-Schimb de bune practici între administrațiile publice, ce avut loc la Vrsac (Republica Serbia), în perioada 14 - 15 noiembrie 2011.

9. Informare privind deplasarea la Caen, în Franța, în perioada 9 - 17.11.2011.

10. Informare privind rezultatele participării Serviciului Salvamont Caraș-Severin la un exercițiu de pregătire continuă a membrilor DKMT Rescue Team - Common preparation for floods.

11. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la informări sau interpelări aveți ceva?

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu am, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog, domnul Cotarcea și domnul prefect, după aceea.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, stimați colegi și invitați, să vin eu de la București pentru ședința aceasta, cu piciorul operat, pansat și domnul Bîtea, pe care îl ținem aici de 20 de ani, să nu fie în stare să mă aducă de unde stau eu, până la Consiliul Județean. Am venit cu taxiul, dar și acela nu prea a vrut să vină. A spus „Domnule, te duc cu mașina pentru 200 de metri?”. Vă rog frumos. Eu atrag atenția acum, terminați cu Bîtea, odată! Nu mai este altul, ca să fie înlocuit, în tot Consiliul Județean? Vă spun cinstit, nu este interpelare pentru dvs., dar să facă ceva, să ne asculte. Noi suntem aleșii populației de aici și avem și noi o anumită putere. Cum își permite un funcționar de la Consiliu Județean? Nu se poate așa ceva! Atât am avut de spus, domnule președinte și cu asta am încheiat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul prefect.

Domnul prefect **Octavian Tunea**: Da. Nu știu dacă trebuie să vă pună la dispoziții și mașini. Trebuie la consilieri să pună? Nu. Eu am vrut să anunț consilierii, că în ședința de Guvern din 14 decembrie s-au dat niște bani din repartizarea pe proiecte de sumele defalcate, din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural. E vorba la Ordonanța nr.7, dar numai pe restanțe care sunt de plată la apă. Sunt câteva comune care au făcut cereri, cum e de exemplu Tîrnova, căruia nu-i dă drumul la apă pentru că mai are de plătit la firma care a făcut. S-a repartizat în județul nostru suma de 13 miliarde 770 de milioane, astfel: Domașnea – 4 miliarde 860, Glimboca – 1 miliard, Marga – 2 miliarde, Mehadia – 2 miliarde, Mehadica – 1 miliard, Păltiniș – 1 miliard, Sichevita – 410 milioane, Tîrnova – 1 miliard și jumătate. Sumele au fost solicitate de ei și noi am transmis. De asemenea, va fi o ședință de Guvern la sfârșitul săptămânii, în care vom primi alte sume de bani din fondul de rezerve al Guvernului, pentru cheltuieli curente și de capital, dar și din fondul de intervenție. Sunt niște restanțe la noi în județ. S-au făcut niște obiective care nu sunt plătite. Ne-a cerut situația și cu regret trebuie să spun, deși primarii s-au plâns în permanență, persoanele care îngrijesc handicapații, deci sunt persoane plătite care au grijă de handicapați și sumele pentru ei vin de la Guvern, direct la primării. Au fost restanțe mai multe în acest sens. Guvernul ne-a cerut urgent ieri, situația cu aceste sume la zi și primarii care au solicitat nu au fost în stare până azi dimineață să ne dea, câteva primării care nu vreau să le amintesc aici. Deci ei se plâng într-una, dar o să le dea banii aceștia. Ca să știți domnilor consilieri, să le spuneți că până la sfârșit, statul își va achita aceste datorii care le are. Fiind în preajma Crăciunului am vrut să vă spun de acum, deși va mai fi o ședință, după Crăciun sau la „Sf. Ștefan”, tuturor „Crăciun fericit, cu sănătate și bucurii”. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Finanțarea care a fost menționată de Tavi, e datorită faptului că față de deficitul bugetar de 4,2% pe care ni l-am asumat, în realitate suntem în poziția în care avem un deficit de 3,8% ori 0,1%, diferența asta de 0,4% înseamnă aproape 500 de milioane de euro, bani care au fost distribuiți cu precădere administrațiilor publice locale. De asta probabil că o să mai ținem o ședință în 27, ca să mai comitem o rectificare de buget. Domnul Mălăiescu.

Domnul consilier **Mălăiescu Luca**: Domnule președinte, vă rog frumos să-mi permiteți, datorită faptului că ne apropiem vertiginos de sfârșitul anului, nu știam că vom mai ține o ședință, dar permiteți-mi să vă urez atât dumneavoastră, cât și tuturor colegilor consilieri, aparatului legislativ al Consiliului Județean și nu în ultimul rând presei, care este de față, „Crăciun fericit, cu multă sănătate”. Dacă ne mai vedem în 27, vom face urările necesare de sfârșit de an. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt și alte...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș vrea să vă informez domnule președinte, stimată colegă și stimați colegi, că pe Măsura 1.2.5 „drumuri agricole”, avem selectate 17 proiecte. Au fost declarate eligibile și punctate. Să vedem câte din ele vor fi finanțabile și finanțate, unu. Doi, instalarea tinerilor fermieri la sate, vestita Măsură 1.1.2, tineri sub 40 de ani, a crescut alocația, alocarea de la agenție, de la 25 de mii de euro, la 40 de mii de euro, fără cofinanțare din partea celor care fac cereri. Vă rog pe dumneavoastră, noi facem tot timpul această publicitate, acest demers de promovare, dar cu siguranță că sunt mulți

care își doresc, având în vedere cei 40 de mii. Cu 40 de mii de euro se pot face lucruri frumoase în mediul rural. Rețineți un lucru, măsura aceasta 1.1.2, se referă la întreg spațiul României, chiar și în mediul urban, dacă există fermă. Și mai rețineți un lucru, cu 40.000 de euro, fără nici o contribuție din partea celui care cere, este o sumă de pornit în viață! Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Tabără are 60 de milioane de euro pe care îi va folosi ca și finanțare pentru 3.2.2, din lista aceea.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La cele 29 pe care le câștigasem, mai vin 4.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mai vin 4 și asta înseamnă 10 milioane de euro. Vreau să vă anunț că de 3 zile pe SEAP este proiectul de extindere a rețelei de apă și canalizare de 107 milioane de euro și de construire a stațiilor de epurare și uzine de apă în cele 7 orașe. Așa cum s-a întâmplat și la Reșița, unde am inaugurat-o recent. Înțeleg că a fost adjudecat PNDI-ul, Programul de Dezvoltare a Infrastructurii și din martie începem să lucrăm și începem în Valea Almăjului, că acolo e foarte rău. O să începem simultan să lucrăm și în Valea Almăjului și pe Berzovia, limită de județ. Naidan ești aici? Sperăm să scoatem până la sfârșitul anului programul pentru gestionarea integrată a deșeurilor, încă 50 de milioane de euro. Așa cum domnul Ștefănescu remarca acum câteva săptămâni sau acum o lună, suntem de departe județul cu cel mai mare volum investițional pe cap de locuitor din fonduri europene. Următorul județ este la 387 de mii de euro, mai jos. Și din punct de vedere al volumului absolut, suntem probabil tot pe locul I.

Vă spun și eu „Crăciun fericit”! Nu vă spun „La mulți ani” pentru că ne vedem pe 27. Până atunci, un decembrie cât mai plăcut și să ne amintim de faptul că în 1989, compatrioți de-ai noștri mureau pentru libertate, în decembrie. Pe 16, începea la Timișoara! Cred că nu avem dreptul să uităm acest lucru, cum cred că nu avem dreptul să expediem în desuetudine, acel însângerat decembrie 1989, când mulți dintre cei care sunt la masa aceasta sau în sală, chiar am stat sub gloanțe. Crăciun fericit!

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, îmi dați voie? Nu vreau să am ultimul cuvânt, dar din partea USL-ului vrem să vă dorim tuturor „Sărbători fericite, liniște în suflet”, să păstrăm o fărâmbă din prietenia care ne-a legat sau ne leagă și până după anul nou să lăsăm totul la o parte, să ne bucurăm de tot ceea ce este.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mulțumesc și „Crăciun fericit” încă odată!
Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Ion Imbrescu

