

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 17.10.2014, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți toți consilierii județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.514/09.10.2014, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/13987/10.10.2014, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/13871/09.10.2014 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 10.10.2014.

Participă de drept domnul secretar al județului Darian Ciobanu.

Participă ca invitați: domnul deputat Slobodan Giureci Ghera din partea Uniunii Croaților din România, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: *Cotidianului “Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio România Reșița, Publicația „Argument”, TVR Timișoara, AGERPRES, Radio România Actualități, Expres de Banat, Info.cs.ro, Publicația on-line Reșița.ro, Crsta Petru Blog.*

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2014, modificată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.134/29.08.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și

serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2014, modificată și completată.

5. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.250.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțate), pe anul 2014.

6. Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2014.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.121/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor de operare a Centrului de management integrat al deșeurilor și a stațiilor de transfer din județul Caraș-Severin și aprobarea Studiilor de oportunitate pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin.”

12. Proiect de hotărâre privind respingerea solicitării Consiliului Local al comunei Berliște, exprimată prin Hotărârea nr.28/2014 referitoare la luarea în administrare a unui sector din DJ 573A, în vederea modernizării.

13. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

14. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestarea „Zilele Culesului de Struguri – „Balul Strugurilor”, ce a avut loc la Vârșeț, Republica Serbia, în perioada 19-20 septembrie 2014.

15. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun ca ordinea de zi să o completăm cu două hotărâri și anume: „Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.18/27.01.2014 privind aprobarea «Programului lucrărilor de

drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA», pentru anul 2014” și „Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Reșița, str.Zimbrului nr.42, județul Caraș-Severin - «*Moara Juracek, azi locuințe sociale*»”. Dacă sunteți de acord cu această completare la ordinea de zi?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Aș avea eu de făcut niște precizări. Domnule președinte, stimați colegi, în legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea „*Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale*”, nu are avizul comisiilor de specialitate, ne-a fost adus cu 10 minute înainte de începerea ședinței. Referitor la programul de care se vorbește aici, n-avem idee ce înseamnă „*Programul lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțate*”. Sunt două puncte. La un punct se spune „activitate de iarnă” efectuată de societăți comerciale, conform licitațiilor. Am vrea ca această sumă de 8.600, să fie defalcată, să știm unde au mers banii sau unde vor merge banii. Dacă s-au făcut licitațiile, în ce stadiu se află și dacă nu s-au făcut, sunt în curs, să ni se spună. De asemenea, la „întreținere drumuri modernizate, întreținere drumuri pietruite”, am vrea să știm ce datorii sunt la ora actuală, dacă s-au acumulat pe perioada de la începutul anului până acum, pe ce drumuri sunt restante de plată, în ce stadiu se află și dacă pe perioada care urmează mai sunt prevăzute reparări sau reabilitări de drumuri județene. Acestea ar fi motivele pentru care grupul nostru propune amânarea acestui proiect. Dacă majoritatea va vota, nu putem noi să ne opunem, dar vom vota totuși împotriva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine. Discutăm în procedură de urgență acest proiect, din două motive. În primul rând, că Ministerul de Finanțe sau mă rog, Trezoreria, ne-a transmis ieri această adresă. În al doilea rând, dacă o mai ținem până în noiembrie, nu mai lucrăm pe drumurile acestea. În al treilea rând, programul pe care dăm aceste sume, este un program licitat pe 3 ani de zile, domnul Spânu. După aceea, nu se mai fac licitații. Sunt lucrări în continuare, practic. Nici nu ne permite nimeni să dăm pe lucrări care n-ai cum să le începi acum, pentru că nu sunt licitate. E un program pe 3 ani de zile. Întotdeauna am procedat la modul următor și suma asta nu acoperă ce datorii avem, am dat întotdeauna proporțional cu lucrările efectuate pe fiecare drum. În realitate, finanțăm datorii! E adevărat, anul acesta, probabil că rămânem fără datorii pe drumurile județene. Din acest program pe care îl vedeți, am afectat circa 10 miliarde vechi pentru întreținerea de iarnă, estimând că acesta este costul mediu într-o iarnă normală. Când spun iarnă normală, mă refer la un sezon de 4 luni, 5 luni sau 6 luni, care începe în noiembrie și se termină în martie. Având și două masive alpine!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu am mai solicitat într-una din ședințele trecute, când am votat bugetul, să ni se pună la dispoziție mai în detaliu, să știm și noi despre ce e vorba în propoziție.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Văd că e un secret de stat!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu! Domnul Spânu, după show-ul acesta de presă care încearcă să insinueze că „vezi, Doamne”, se întâmplă nu știu ce pe drumurile

județene, vi s-a pus la dispoziție și aveți și acum la dispoziție, exact toată situația cu drumurile județene. Dar mă surprinde un lucru! Că sunteți consilier județean din 1992, cred.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Adevărat!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bravo! Mă bucur, că ești de acord cu mine. Dar n-ai știut că programul acesta se derulează pe 3 ani!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am și eu scăpări, domnule președinte. Nu pot să le știu pe toate! Totuși, am insistat să ni se pună la dispoziție, în detaliu, această situație.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Găsiți la direcție! Iar această hotărâre de astăzi, înseamnă practic stabilirea unei sume de 87 de miliarde. Interveneam la proiectul de hotărâre nr.1, să detaliez ce înseamnă rectificarea bugetară de 161 de miliarde. Deci 87 de miliarde înseamnă cheltuieli de iarnă, întreținere de iarnă și datoriile pe care le avem, pe situații de lucrări, pe licitații făcute pe un program trianual. Asta e. Dacă sunt alte observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, numai un moment. Eu mă bucur că, Consiliul Județean rămâne fără datorii. Înseamnă că politica Guvernului, este o politică bună. Pentru prima dată, în istoria Consiliului Județean, arieratele se lichidează.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu toate!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Asta este unu la mână. Și doi la mână, totuși, eu umblând pe drumurile județului, de asta insist să văd unde s-a lucrat, n-am observat că s-ar fi reabilitat extraordinar de bine. Vă dau exemplul clasic, Reșița-Grădinari. E cârpit și paracârpit. Eu v-am mai spus, cu banii care i-am băgat în acel drum, făceam autostradă. Două autostrăzi făceam! Suspendate, vorba colegului meu. Tocmai asta este problema și nu știu de ce nu ni se pune la dispoziție. Ne spuneți să mergem la site, să mergem la direcție. N-avem timp să umblăm pe acolo!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Spânu...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Din nou, ești într-o confuzie totală. Finanțarea drumului acela se face pe ordonanța nr.28. Nu pe sume defalcate din TVA!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mă rog!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi, ce mă rog?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și pe ordonanța nr.28 și acolo au fost bani suficienți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aceștia sunt banii pe ordonanța nr.28.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu o făceam suspendată, o făceam pe...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Du-te să vezi drumul pe ordonanța nr.28, până pe Muntele Mic, du-te să vezi drum pe ordonanța nr.28, până pe Semenic.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am fost, circuitul pe el și am văzut.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știu!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Se plombează.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. E covor asfaltic de la ieșirea din Doman. Și am mai auzit o secvență, tot așa, de o mare expertiză și probitate, de care dai dovadă, faptul că drumul făcut până la Slatina Timiș, era afectat. Era afectat pentru că nu era tras stratul de uzură. Vă invităm, pe cei care doriți, marți, să veniți cu noi pe acest drum. Cum o

să-l rog pe domnul Stănescu, să vină miercuri, cu noi, la Herculane, pentru o problemă legată de apa și canalizarea de acolo. Bine.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Noi ne menținem punctul de vedere. Deci, susținem amânarea, iar dacă nu, votăm împotriva.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Foarte bine!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, probabil că acest proiect de hotărâre cu siguranță va trece, având în vedere structura Consiliului Județean.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Va trece nu datorită structurii, ci datorită înțelegerii domnilor consilieri.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Datorită înțelegerii domnilor consilieri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru că suntem într-o situație limită.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Aș avea următoarea rugămintă. La punctul 12 de pe ordinea de zi, avem un proiect de hotărâre privind respingerea solicitării Consiliului Local al comunei Berliște, ei au zis să preia.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ștefănescu, du-te la lege!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Mă duc la lege.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Du-te la legea nr.43. Da? Că vorbești neinformați total! Îmi pare, după așa o lungă experiență. Legea nr.43...Darian?

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Ordonanța de urgență.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ordonanța nr.43 spune clar, că nu putem declassifica un drum județean, la un drum comunal. Și pentru că sunteți la guvernare și ați evocat guvernarea, despre care o să fac și eu niște referiri mai încolo, vă solicit ca prin intermediul liderilor dumneavoastră județeni, cu proiecție națională, dacă se poate vorbi în termenii aceștia...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Toți sunt cu proiecție națională.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Unul singur și Benga. Nu. Doi și Valeria Schelean! Să inițiați un proiect de ordonanță de urgență, nu voi, nici liderii voștri, ci Guvernul, prin care să modifice ordonanța nr.43.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Din anul?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Din anul 1918!” Deci ordonanța nr.43 să o modifice în așa fel încât, să fie posibil ca un drum național să-l declassifice în drum județean, un drum județean în drum comunal.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Atunci, vreau să vă informez, că noi am procedat împotriva legii, declassificând drumul de la cântar la Carașova, din drum județean în drum comunal, pe care l-a preluat comuna Carașova, să-l repare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu era ordonanța nr.43 în vigoare.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Păi nu, că acum am făcut-o.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E în administrare. Nu acum am făcut asta. Am făcut acum 1 an și jumătate.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În sfârșit, tot așa se cere și aici, în administrare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Îl cere în administrare. Eu ce vreau? Eu vreau de fapt...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Stai puțin! Nu știu ce vrei, dar nici nu are importanță ce vrei tu, acum. La punctul 12 o să discutăm asta.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu, nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la punctul 12 există baza legală să-l dăm în administrare, îl dăm.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Stați puțin! Vreau ca din aceste sume, să-l reparăm noi, Consiliul Județean. Dacă nu mă lăsați să-mi expun...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu l-am licitat!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să încercăm o procedură.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar, oricum încercăm! A fost primarul vostru de la Berliște, a fost la mine și luni la ora 12,00, Andrițoi, de la Drumuri, se duce acolo și se întâlnește cu el.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Deci, asta am vrut să spun.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ștefănescu, dumneata știi câte ceva, dar foarte puțin. Primarul dumneavoastră de la Berliște vrea să asfaltăm drumul acela. Înțelegeți? Pentru că i-ați promis lui și la încă, câțiva, că aveți un segment larg de promisiuni, dar ajungem și la asta, că vreți să le dați bani pentru modernizare și asfaltare. La punctul 12, domnul Darian, va avea o expertiză.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Vă rog din suflet, dacă nu vă retrageți afirmația cu privire la: „Ștefănescu știe ceva, dar știe puțin”, mă retrag din ședință. Vă rog frumos! Nu fac aprecieri.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ștefănescu, știi puțin despre punctul cu privire la Berliște. Că de asta vorbeam!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E cu totul și cu totul, altceva!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi da asta este! Vorbeam despre ascultatul telefoanelor?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A, nu! Asta știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vorbeam de punctul de la Berliște. Vis-a-vis de această afirmație, nici o retractiune! Știi puțin despre punctul de la Berliște.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să înțeleg acum, că dumneavoastră v-ați angajat, de față cu toți, că vom rezolva această problemă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Comunicați mai mult cu teritoriul. Vă rog! Vă propun completarea ordinii de zi, cu aceste două puncte. Cine este „pentru”? Numărați! Sunt 18 voturi „pentru”. Să nu vă mai chinuiți. Împotrivă? Restul.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu suntem „restul”, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Restul voturilor.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Suntem colegii dumneavoastră! Dacă vreți să aducem discuția la un asemenea nivel, atunci o aducem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați expediat-o, nefiind pregătiți pe aceste două puncte.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu ne băgați la etc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Restul voturilor!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Discutăm și noi pe alt ton și de altă manieră.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur! Și ce o să faceți dacă discutați pe alt ton? Nu-ți mai dau cuvântul.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu venim cu jigniri!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu-ți mai dau cuvântul. Restul voturilor!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Păi vorbesc, dacă nu-mi dați cuvântul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E, o să vorbești!

Domnul consilier **Spânu Ion**: E stat polițienesc sau nu e? Că dumneavoastră afirmați aici! Facem poliție politică aici?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Când făceam afirmația asta „erați toți pe sub mese”...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, eu aveam alte pretenții la dumneavoastră. Vă rog frumos!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știi ceva? Eu n-am nici o pretenție la tine!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bine.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian, procesul-verbal!

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30.09.2014. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți propuneri? Dacă nu, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin”, buget pe care l-am anticipat deja, 161 de miliarde sau 16,1 milioane de lei noi, care în principal înseamnă 83 de milioane la drumuri județene, 33 de milioane pentru calamități, școlile ajutoare, cheltuieli curente și de capital. Dacă aveți observații?

Domnul consilier **Spânu Ion**: La acest proiect de hotărâre, grupul nostru va vota pentru că sunt bani trimiși de Guvernul României. Aproximativ 400 de miliarde de lei au intrat în județul Caraș-Severin, pe cele 4 hotărâri de guvern, pe hotărârea nr.805 cu calamitățile, pe hotărârea nr.855 cu repartizarea celor 10 mii de care am vorbit mai înainte, 59 și cam atât. Și vom vota, pentru că nu cred...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce e 59?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pofțim?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ce e 59?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată, pentru bugetele locale.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și cât fac astea 3 la un loc?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Eu am spus în mare cât a intrat în județ, 399 de miliarde au intrat în total, bani veniți de la Guvernul României, bani care nu au mai intrat în județul Caraș-Severin, de foarte mult timp, dacă nu, deloc. Deci vom vota acest proiect de hotărâre și la sumele defalcate, vom discuta la proiectul respectiv. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Vă propun să votăm rectificarea bugetului de 161 de miliarde. Asta discutăm și restul, la momentul respectiv. În cele 161 de miliarde, ca să nu vorbim tot felul de lucruri neconforme cu realitatea, repet, intră 101 miliarde din sume defalcate din TVA, 33 de miliarde calamități și restul sunt cheltuieli cu școlile ajutătoare, cu spitalul, ale instituțiilor subordonate Consiliului Județean. Asta e suma pe care o votăm. Dacă mai există și alte fonduri care intră și eu nu le știam, putem să discutăm și subiectul acesta. Oricum ajung la el!

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VIII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate. Urmează hotărârile pe cale de consecință și anume: „2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată”, „3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2014, modificată” și „4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.134/29.08.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli

ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2014, modificată și completată”.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.14/27.01.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe anul 2014, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2014, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.134/29.08.2014 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2014, modificată și completată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea punctului introdus pe ordinea de zi, în procedură de urgență și anume:

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.18/27.01.2014 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2014”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Tot ca o consecință a punctului 1, vă propun să votăm, pentru că aici își are locul, proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.18/27.01.2014 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene și comunale, finanțat din sume defalcate din TVA”, introdus cu 18 voturi „pentru” în ordinea de zi.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Împotriviri?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Restul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ceilalți! Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Ceilalți!

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Numărați, vă rog, câte abțineri și împotriviri. Sunt 13 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Sunt 13 voturi „împotrivă”. 12?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Înseamnă că n-am numărat bine.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În fine, restul! Cel mai simplu, nu? Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 18 voturi „pentru”. Au fost 13 și 18, numai că domnul Brebu n-a ridicat mâna ultima dată. A ridicat la primele 3 puncte, la punctul 4 n-a ridicat mâna. Bun.

Haideți să reluăm încă odată hotărârea aceasta cu drumurile. Și vă rog frumos, haideți să ridicăm mâna puțin mai sus! Da? Putem să votăm și prin aclamație sau sculându-ne în picioare, cum doriți! Bun. Pentru liniștea domnului Ghiorghioni, supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Numărați, vă rog!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Sunt 19 voturi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cred că aveți o problemă, grupul. Mai vreți să votăm? Sau v-a fost suficient! Se înregistrează 19 voturi „pentru”.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Împotrivirile, nu le spuneți.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Numărați și împotrivirile!

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Sunt 12! 12 și cu 19, sunt 31.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”. Mulțumit?

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Acum, da!

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 2.250.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 „Cultură, recreere și religie”, pe domenii de intervenție (finanțate), pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În interiorul acestei sume, facem o serie de deplasări, pe domeniile pe care le-ați auzit. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a cotei de 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pentru achitarea arieratelor provenite din neplata cheltuielilor de funcționare și/sau de capital, în ordinea cronologică a vechimii arieratelor, pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru susținerea proiectelor de infrastructură care necesită cofinanțare locală, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Conform anexei! Observații?

Domnul consilier **Spănu Ion**: Stimați colegi, la o primă lectură și la a doua și la a treia și la ultima lectură pe care am făcut-o la anexă, am constatat un fapt care se poate

vedea de departe. Deci, ne dăm seama de modul în care conducerea operativă a Consiliului Județean repartizează aceste sume, neținând cont de culoarea politică a primarilor. Am constatat că toate primăriile care au conducere social-democrată, au primit 5 mii de lei pentru echilibrare, pentru ce mai au ei de făcut pe acolo. Ceilalți, mă rog! Ca exemplu, vă dau Caransebeșul. Eu știu că au avut bani și și-au plătit toate arieratele. Văd că au mai primit încă 1 miliard.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și Reșița și-a plătit arieratele!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Reșița? Nu uitați, că ați luat ceva de la ei și le dăm înapoi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Păi le-am dat aici, în suma asta.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Păi în suma asta, dar...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Sigur!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu. Să nu dezinformăm!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am luat 500 de milioane și le dăm 1 miliard și 500.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mă gândesc, că dobânda e mare!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pentru fotbal. Bine. Mai departe.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dobânda e mare. Asta nu o trecem în contul că ați fost dumneavoastră foarte generos, ci pentru faptul că aveți o datorie către cei de la Primăria Reșița.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Spânu, hai să ne rezumăm la...

Domnul consilier **Spânu Ion**: La ceilalți. Unii n-au primit deloc și unii au primit 5 mii de lei. Și aș vrea o explicație!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: De ce?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Imediat. Dacă mai sunt și alte observații, ca să nu polemizăm la modul inutil. Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș avea rugămintea, dacă putem să gândim o ajutorare a unei localități, dragă dumneavoastră și mie. Eu am fost și lansarea candidaturii acolo, la Beg Nicolae, împreună cu... și este într-o situație delicată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Unde?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La Marga.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, dar tu ai fost cu alt candidat acolo.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum nu? Că nu murise încă, fi iertatu'!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Murise!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu murise! A murit la o săptămână, după.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu, personal, am fost la lansarea lui Beg Nicolae.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: La care eu n-am fost.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dumneavoastră n-ați fost, a fost Vela. Trecând peste asta, am rugămintea dacă putem să-l ajutăm pe Lăiță. E într-o situație delicată cu salariile. Asta este problema.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă putem să-l ajutăm, luând de la cine considerați dumneavoastră, să-l ajutăm cumva cu salariile. Deci, asta-i rugămintea mea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci, hai să o luăm de la început. În primul rând, încă odată, afirmațiile domnului Spânu sunt inexacte și vreau să-i dau câteva exemple de primării PSD, care au primit mult peste suma respectivă. Bozovici! Domnul Nafiru, în primul rând, dumneata nu poți să intervii în ședință, așa. Da? Nu suntem la „CTC Laboratoare”, cu știi tu cine, pe peron la...Știi cine? Îți spune eu, dacă vrei.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vă rog.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci Bozovici este un exemplu. Reșița, nu-l mai dau.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bozovici? De ce?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E membru PSD. N-ați aflat?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cum să nu fie?

Domnul consilier **Spânu Ion**: De când?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dumneavoastră nu sunteți informați de partidul vostru.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Extraordinar! Noi așteptăm ca după 10 zile, Instituția Prefectului să facă aceea listă, să vedem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ați dat-o în presă, deja. Dar nici presa n-o citiți! Uite aici, Lăpușnicel, 700 de milioane. Tot PSD!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și Lăpușnicel a trecut?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și! Vă mai spun. Lăpușnicu Mare, nu știm încă.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Puneți-l și pe acela.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Uite! 700 de milioane, la Prigor.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Prigor?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. E vicele, care este al vostru. Uite, câte chestii, pentru salarii. Ciudanovița! Să acoperim salariile.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. E corect.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, eu cred că discuția a picat puțin...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Naidăș! O altă primărie PSD.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar sumele astea cu 0 și cu 5.000, mi se par...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și acum explicația a doua, care este cea consistentă.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vă rog.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu am făcut altceva, decât să repet politica partidului, a Guvernului, de fapt, pe care îl elogiați. E adevărat că știți o sumă mai mare, dar care nu o luăm noi în discuție aici și pe care conducerea voastră, nu știu dacă lucrați împreună prin județ, că se pare că nu prea, Mocioalcă a anunțat-o într-o conferință de presă.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Când?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Zilele astea.

Domnul consilier **Spânu Ion**: N-a ținut-o zilele astea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu știu. Mai demult, într-un interviu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Poate astăzi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 250 de miliarde de lei, direct de la Guvernul României, pe primăriile PSD.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pe toate primăriile, domnule președinte!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: PSD! Aproape toate sunt PSD.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar Guvernul, a dat și la Consiliul Județean, aceștia 10 mii și cei 164 de ...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog frumos.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Și Consiliul Județean, cu adevărat, a încercat să omogenizeze aceste sume. Adică, Consiliul Județean primește, din câte văd eu aici, pentru echilibrare, 22 de miliarde, iar direct de la Ministerul Dezvoltării, așa ați anunțat, respectiv Compania Națională de Investiții, vin în județ circa 250 de miliarde. De 11 ori mai mult, direct pe primării! Nu știu în baza cărei legi, ca să fiu foarte sincer. Sau mă rog, la limita-limitelor. Acesta este motivul pentru care primăriile PSD, care primesc aceste fonduri, au primit mai puțin decât celelalte primării, care nu primesc nici un ban de la Guvernul României.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Bănuiam că acesta va fi răspunsul dumneavoastră, l-am anticipat. Dar vreau să vă completez, că acest guvern pe care noi îl laudăm și care face lucruri bune, a dat și Consiliului Județean, 10.164 lei, fără să se țină seama de culoarea politică a conducerii lui. Dacă au venit bani în județ, la acest primării, asta nu înseamnă că e un lucru rău! Se vor face alimentări cu apă, canalizări, se vor asfalta drumuri comunale, ceea ce dumneavoastră nu vreți să faceți. Din aceștia 10 mii, scrie aici: „cheltuieli privind drumurile județene și comunale”. Și la comunale, nu s-a dat nimic! Deci, vreau să subliniez faptul că Guvernul a fost imparțial și a împărțit banii cum trebuie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da. Asta este și culmea! Guvernul a fost imparțial. Bine. Și noi am fost la fel de imparțiali! Asta este realitatea. Dacă tot discutăm, că n-are rost să ne ascundem după degete, acești primari au trecut la voi, pentru că le-ați promis că le dați foarte mulți bani.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Din convingere, domnule președinte.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu cred, dar în fine. Aceasta este explicația pentru care anexa acestei hotărâri, arată ca atare. Cu alte cuvinte, tot ce rectifică, Consiliul Județean, pentru o serie de activități, școli ajutătoare, calamități, asistență socială, drumuri, reprezintă mai puțin decât ce vine direct pe primăriile PSD.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Da, dar e ultima intervenție și votăm!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da. Dumneavoastră ați spus că au venit bani, direct pe primării. Nu vă contrazic, este adevărat. Așa este, au venit. Dar acești bani care au venit pe primării, au venit exact pe niște lucrări care au fost contractate cu primăriile respective. Deci nu pentru altceva, decât pentru lucrările respective. Noi dăm aici niște bani, pentru echilibrarea bugetelor. Bani aceia care cu adevărat au venit și vor veni la primării, indiferent de culoare politică, din câte știu eu, lucru afirmat și aici în Consiliu Județean, nu au nimic cu această repartizare, dar mă rog, asta este democrația.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Ștefănescu, știi la fel de bine ca și mine, datorită unui lung exercițiu în administrație, că atunci când o primărie primește bani pentru anumite investiții, aceste sume creează pe veniturile proprii o detentă, din care pot să plătească salariile.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Corect, corect. Așa este.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu mai modificăm această listă. Să vedem! Dacă, cumva există la anumite primării, sume care nu pot fi folosite în ultimele două luni, încercăm să echilibrăm salariile. Momentan nu, rămânem la această formă. Și ca să fiu sincer, așa cum s-a intervenit și pentru primăria de la Naidăș și pentru primăria de la Ciudanovița, puteați să le transmiteți că acolo nu sunt bani. Mă îndoiesc că la Marga, nu sunt bani.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu sunt. Sunt două scrisori făcute, le avem aici în copie, către Consiliul Județean. Deci sunt înregistrate.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Când au ajuns scrisorile astea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: În ziua 13, luna a zecea.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Era deja publicat.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar mai e una.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Una, după.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Ieri.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul vicepreședinte, văd că știe.

Domnul vicepreședinte **Ghiorghioni Ionesie**: Da, știu. Știu că are 16 miliarde la căminul cultural de la Marga.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 16 miliarde la căminul cultural de la Marga? Nu vă supărați, așa ca și o întrebare, rectificarea asta de buget de ce n-a venit domnule, înainte de ordonanța cu ”migrațiunea popoarelor”?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, nu vă mai luați de migrațiune, că facem istorie acum. Vă amintesc, în 2005, noi, din 47 de primari am mai rămas cu 11 și cu voia dumneavoastră, erați la putere. Au venit toți către dumneavoastră!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu condiționat!

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Se înregistrează 19 voturi „pentru”. Abțineri? Împotriviri? Se înregistrează 12 voturi „împotrivă”.

Și acum să știți un lucru! La Bozovici, putea să fie și independent. Da? Că o parte din cei care au primit bani, sunt și independenți. La Bozovici putea să fie și independent și îi dădeam suma asta, chiar dacă știu că a trecut la PSD, pentru că acolo e vorba de centrul acela sanitar din zonă care are nevoie de finanțare.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.90/2011 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ridicăm în grad, upgradăm 7 posturi și transformăm 1. Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VII al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.96/2010 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Aici, coborâm în grad două posturi. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Noi am avut aici 10 angajați care au putut fi pe baza legii, salarizați dintr-un proiect european care depășea 10 de milioane de euro. Proiectul acela s-a terminat și vă propun, ținând cont că este o perioadă de sfârșit de an, prin hotărâre, să-i finanțăm pe un alt proiect de 10 milioane de euro, cel de deșeuri, mă rog, de management integrat al deșeurilor în Caraș-Severin. Dacă sunt observații? Nu sunt. Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.121/2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Camerei Agricole a județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Coborâm în grad, două posturi. Dacă aici sunt probleme? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind stabilirea modalității de gestiune a Serviciilor de operare a Centrului de management integrat al deșeurilor și a stațiilor de transfer din județul Caraș-Severin și aprobarea Studiilor de oportunitate pentru implementarea proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin.”

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Despre ce e vorba? Sunt 3 obiective care trebuie date în gestiune, două pe locația Lupac, de către Consiliul Județean, stația de sortare și stația de compostare, iar celălalt tip de obiectiv, 3 stații de sortare, care sunt: una la Bozovici, una la Oțelu Roșu și una la Pojejena. Acest al treilea tip de obiectiv urmând să fie dat în gestiune de către ADI. Aceste nominalizări trebuie făcute printr-o hotărâre de Consiliu Județean. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind respingerea sau aprobarea solicitării Consiliului Local al comunei Berliște, exprimată prin Hotărârea nr.28/2014 referitoare la luarea în administrare a unui sector din DJ 573A, în vederea modernizării.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci în primul rând, nu mergea „a unui sector”. Sau iau tot drumul! Că nu merge cu un sector. Bun. Darian o să explice. Suntem

dispuși, această majoritate, să dăm în administrare în baza legii și alte drumuri, unde am aflat că veți acționa decisiv.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Dacă îmi permiteți? Mulțumesc, domnule președinte. Prin solicitarea pe care a făcut-o Consiliul Local al comunei Berliște, se solicită 7 km, mai exact sectorul de drum Berliște-Iam. Acesta, prin natura lui, este un drum județean. Articolul 7 din Ordonanța nr.43/1997, republicată, are 3 categorii de oportunități, în care, prin natura lor, trebuie să fie drumuri județene. Litera c) a articolului 7 spune că sunt drumuri județene prin natura lor, acele drumuri care asigură legătura dintre reședințele de comune. Drumul acesta, în speță, are 33 de kilometri, face un arc de cerc și asigură legătura între reședința comunei Berliște, satul Berliște și reședința comunei Vrani, satul Vrani. Ca să scoatem un sector de drum, e de-a dreptul imposibil! De ce? Pentru că tot ordonanța nr.43 spune că trebuie să-l reîncadrăm și anume, din județean în comunal. Nu putem să-l întrerupem! Mai mult, o administrare nu o puteam da, decât în baza Codului civil, pentru că e un bun domeniul public. În cazul dat, prevederea specială este ordonanța nr.43 și prevederea generală este Codul civil. E un principiul de drept, specialul derogă generalul, „*specialia generalibus derogant*” și nu aveam cum să o facem. Toate chestiunile acestea le-am expus cât am putut să fiu de explicit, în expunerea de motive. L-am lămurit și pe domnul primar, a citit expunerea. Ori ia tot drumul, se supune la vot, dar și aici este un semn de întrebare, domnule președinte. Nu putem renunța la bunurile proprietate publică, așa de ușor. Și pe ce considerent? Că are într-un moment sau altul, anumite fonduri, pe care noi nu le avem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Eu vă propun să scoatem de pe ordinea de zi acest punct. Să încercăm să documentăm la nivelul Consiliului Județean, o posibilitate prin care putem da în administrare, drumuri județene, drumuri comunale. Nu știu în ce măsură vom reuși doar la nivelul județului. Probabil că este vorba și de ...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Modificarea Hotărârii nr.532...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Hotărâre sau ordonanță. Bun. Vă propun să scoatem acest punct de pe ordinea de zi, urmând să venim cu o abordare în ședința următoare. Cine este „pentru”? Se aprobă în unanimitate. Ca să nu o ia, ca și respingere!

*

Se trece la discutarea *punctului introdus în regim de urgență* și anume:

Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Reșița, str.Zimbrului nr.42, județul Caraș-Severin - „*Moara Juracek, azi locuințe sociale*”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13 și 14** ale ordinii de zi și anume:

13. Informare privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute de O.G. nr.43/1997, activități desfășurate de persoane împuternicite în acest sens din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin.

14. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la manifestarea „Zilele Culesului de Struguri – „Balul Strugurilor”, ce a avut loc la Vârșeț, Republica Serbia, în perioada 19-20 septembrie 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă la cele două informări sunt observații? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aveți luări de poziții, declarații?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, stimate colege, stimați colegi, ne aflăm în plină campanie electorală și vreau să vă spun că, spre deosebire de ce știu din alte județene, în județul Caraș-Severin, ca de obicei, se desfășoară o campanie electorală civilizată. Nu sunt atacuri de nici un fel, nici din partea unor susținători ai domnului Ponta, nici din partea susținătorilor ai altor candidați, lucru care ne clasează, ca de obicei, în topul eleganței politice din România. Mai sunt unele mici excepții care tot în topul eleganței se încadrează, dar fac pe această cale, un apel colegial. N-are rost să tăiem bannerul sau să rupem bannerul de la Brebu sau eu știu, de pe clisură. Se mai întâmplă, poate bat vânturile! Eu personal și colegii mei, vom fi foarte vigilenți în a vă spune cine vă rupe afișele dumneavoastră. De aceea, fac și la dumneavoastră, plecăciunea și totodată rugămintea, să ne sesizați cine rupe afișele noastre. Deci pe un ton de fair-play desăvârșit! Și când voi vedea vreunul că rupe un afiș cu Iohannis... Și la bannere sunteți înaintea noastră! Noi avem numai 200 de bannere cu Ponta, dumneavoastră aveți 362 de bannere cu Iohannis, puse, dar asta este, nu e nici o problemă. Sperăm să rămână toate acolo unde sunt puse. Mai am o rugămintă. Noi am transmis această rugămintă primarilor noștri, să nu obstrucționeze nici într-un fel postarea de bannere sau de afișe, acolo unde au reglementat. Vă rog și pe dumneavoastră și insist, să transmiteți această rugămintă, să nu se facă obstrucție la a pune un banner, două, sau eu știu câte cu Ponta sau câte cu Iohannis. Să lăsăm lumea să vadă și să aleagă în mod democratic. Noi, consilierii județeni din grupul care susținem candidatura domnului Victor Viorel Ponta, vă promitem că ne vom ține de cuvânt și când vom vedea unul care rupe un afiș cu Iohannis, de îndată vă vom sesiza, cum, de altfel, ar fi bine să se ne sesizați și dumneavoastră...

Domnul consilier **Gubandru Nicolae**: Rupem cu Elena Udrea?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu e bine nici cu Elena Udrea, să rupem! De ce să rupem? Nu rupem cu nicidecum. Elena Udrea, nu știu dacă are reprezentanți aici. Eu vă mulțumesc tare mult, pentru modul în care se desfășoară până acum campania. Am văzut în presă și pe televiziune. Mă bucură că ducem o campanie curată și frumoasă. Victorie, celor care o vor obține!

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Am și eu o întrebare. Dumneavoastră de ce v-ați ridicat bannerele cu o zi înainte?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Unde?

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Bannerele dumneavoastră s-au instalat cu o zi înainte de a începe campania.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați, o să le dea mai devreme un pic!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamna Olga...

Doamna consilier **Bittermann Olga Persida**: Vorbim de fair-play, domnul Ștefănescu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Faceți o confuzie, doamnă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nici asta nu știu. Nu chiar cu 24 de ore, cu vreo 18.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Tot ce e posibil, dar nu știu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Haideți, după adevăratul discurs programatic ținut de domnul Ștefănescu, să vă citesc dintr-un flyer, cu Iohannis.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: A, nu citiți. Știe toată lumea! Și eu l-am primit acasă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Apropo, de eleganța domnilor de la PSD. „Vrei să afli ce-ți ascunde Klaus Werner Iohannis...”, asta de la Victor Viorel Ponta, „... despre el și viața lui?” Vă citesc numai subtitlurile: „Trafic internațional de copii, acuzație dovedită, nu zvonuri”; „Iohannis, 6 case”; „Retrocedări de miliarde și tun la aeroportul din Sibiu”; „Două condamnări definitive”; „O casă luată ilegal și o decizie de incompatibilitate”; „Vrea să taie pensiile” ...Și aici este o forță de imagine, să vă uitați, Băsescu, Udrea, Boc și Roberta, scrie „BUBA”. Adică, „BUBA” însemnând Băsescu, Udrea, Boc... Pun un fel de conac bavarez și scriu: „În timp ce părinții și bunicii noștri se chinuie, părinții lui Klaus, trăiesc într-un castel din Würzburg, Bavaria.”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu ne aparține. De unde aveți? Dați-ne și nouă!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: De pe stradă! „Va reprezenta interesele străinilor în Ardeal.” „Relații penale în ultimii ani.” „Refuză să participe la orice sărbătoare românească și nu știe Constituția României.”

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Eu nu agreez, nu știu cine distribuie. Deci nu ne aparțin clar, asemenea... Eu nici nu știu! O să-l citesc și mă documentez.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Fă și copii xerox, dacă vrei, color!

Domnul consilier **Gubandru Nicolae**: Domnule președinte, Elena Udrea nu-l atacă pe Ponta, că ea știe că va intra în turul 2! Ea îl atacă pe cel de-al doilea care intră în turul 2. După aceea, în turul 2 e lupta decisivă.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu. Lupta decisivă e în turul 2. Să fim serioși! Elena Udrea face 5% sau 6%. Bun.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ce darnic sunteți!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mă bucur, că domnul Ștefănescu ...

Domnul consilier **Gubandru Nicolae**: O să vedeți că în turul 2, nu o să mai fie cheștiile asta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Mă îndoiesc. Adevărul e, că este o campanie care se desfășoară mult mai elegant. Asemenea materiale nu sunt făcute în județ. Campania violentă se face pe televiziunile naționale și a alunecat după părerea mea, în desuetudine și în murdărie. Bine, domnilor.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, eu mai vroiam să spun, că o mai pun uneori pe seama isteriei care îi domină în perioada aceasta de campanie, pe colegii noștri de la PSD. De aceea, aș vrea să se hotărască odată care dintre ei este lider de grup, pentru că suntem obligați, toți, să asistăm la acest „bicefal”, în forma conducerii lor. Lăsați nu mai puneți mâna pe acela, că și eu puteam să pun mai demult, să vă întrerup! Nu numai la această ședință, ci și la celelalte ședințe, suntem obligați să asistăm la această paradă ieftină de politicianism și ipocrizie, făcând să întârziem, să lungim ședințele. Hai să zicem, că noi suntem mai tari de stomac, dar ce zicem de această presă sensibilă și imparțială, ca să nu mai vorbesc de funcționarii publici, care sunt apolitici și sunt obligați să asiste la această paradă. Despre afișele și bannerele lor, noi nu le rupem. „Le rup „râuri, ramuri!” Mai departe, aș vrea să le spun că tot un abuz de drept, ca și aceste luări de poziție pe care le iau ei, oricum, sunt și acele afișări în locuri neautorizate și bannere. Unde vor, pe acolo pun. Deci nu sunt autorizate! Eu vă spun precis, că mă confrunt cu acest lucru, dar am pus-o pe seama isteriei. Mai departe, aș vrea doar să vă invit acum, fără să fie bani de la Guvern, la un miting aviatic pe aeroportul din Caransebeș, pe toată lumea, fără nici o discriminare. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, un mic drept la replică, pentru că ne-am simțit puțin vizați de această luare de poziție a colegului nostru. În primul rând, îi mulțumesc domnului coleg că ne-a făcut invitația la miting. Vom veni cu mare plăcere, după ce ne-a criticat aici, vom participa împreună. În al doilea rând, vreau să-i spun că partidul nostru este un partid democratic. Nu vorbește un singur om, vorbește toată lumea și asta înseamnă că partidul are mai multe capete care gândesc, nu numai unul. Nu vin numai să voteze, să ridice un deget sus și să spună „da” sau „nu”. Asta pentru știința dumneavoastră. Dacă vă deranjează, puteți când luăm cuvântul, să ieșiți afară, vă răcoriți puțin și intrați înapoi.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: În regulă. Acum să revenim și la lucruri mai serioase.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Dacă nu-mi veți dovedi pe cale medicală că eu sunt „un isteric”...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am pus pe atmosferei isteriei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Ne întâlnim pe sălile...La o bere!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Știi cum e cu cazurile acestea clinice? Și cu alții e greu! Vreau să fac câteva precizări vis-a-vis de dumneavoastră, consilierii județeni și bineînțeles, vis-a-vis de presă, inclusiv de „patriarhul presei” din Caraș-Severin, domnul Buzzi. Apropo de 390, pe apă și canalizare, pe fonduri europene, 3 programe, ISPA, POS 1 și POS 2, s-au adus până acum 390 de milioane de euro în Caraș-Severin, 390 de milioane

531 de mii de euro. Revin cu această specificație, pentru că unii din presă n-au înțeles. Și vorba aia, reprezentanți vechi ai presei! Prima, 83 de milioane 841, program implementat, din care: Reșița - 66 de milioane, Oțelu Roșu – 2 milioane 100, Oravița – 2 milioane 100, Moldova Nouă – 2 milioane; Caransebeș – 5 milioane 500; Bocșa – 2 milioane 600; Băile Herculane – 1 milion 100 și Anina – 1 milion 570 euro. Suntem în implementare cu faza 1 pe POS, Programul Operațional Sectorial de Mediu, astfel: Anina- 10 milioane 300; Băile Herculane – 6 milioane 300; Bocșa – 14 milioane 800; Caransebeș – 20 de milioane 100; Moldova Nouă – 11 milioane 200; Oravița – 9 milioane 100; Oțelu Roșu – 11 milioane 066; Reșița – 16 milioane 479. Această a doua fază reprezintă în total 133 de milioane 917 mii. Ea se termină anul viitor, în decembrie. Am câștigat noi, Consiliul Județean și AQUACARAȘ. Să fie clar! Și faza 3 de 172 de milioane de euro, o extindem și în mediul rural. Vă citesc tot așa, pe scurt, că oricum țin ședințele 45 de minute. Cine dorește să aibă aceste date, le punem la dispoziție după ședință. Dar e bine să știți, pentru că sunteți consilieri județeni și aici cred că ar trebui să ne debarasăm puțin de anumite patimi politice. (Anina – 8,3 milioane; Băile Herculane – 9,3 milioane; Bocșa – 6,7 milioane; Caransebeș – 21 de milioane 100; Moldova Nouă – 5 milioane 064; Oravița – 5,8 milioane; Oțelu Roșu – 8,4 milioane; Reșița – 42,5 milioane; Teregova – 9,1 milioane; Topleț – 7,9 milioane; Mehadia – 2,8 milioane; Berzovia – 391 de mii; Băuțar – 4,3 milioane; Grădinari – 869 de mii; Ticvani – 546 de mii; Greoni – 1 milion 224; Cârnecea - 608 mii; Secășeni – 691 mii ș.a.m.d.). Alături de cele 8 localități din mediul urban, vin și primele localități din mediul rural și vom extinde și la faza treia, pentru că Master Planul prevede. Deci banii aceștia, o parte s-au implementat, 83 de milioane, o parte sunt în implementare până în decembrie, anul viitor și din, cred eu, la sfârșitul lui 2015, începutul lui 2016, începem și a treia fază, 172 de milioane. Participările primăriilor sunt de 0,89%. Asta e participarea. Spre deosebire de alte proiecte unde sunt nevoite să participe cu 15%, 10% ș.a.m.d. Nu le condiționează nimeni. Spre exemplu, Reșița are în faza aceasta a treia, 42 de milioane de euro. Era mai mult prevăzut în proiect, dar a refuzat să introducă la Secu, la Moniom și la Cuptoare, parcă, spunând că va introduce din alte fonduri. Eu cred că nu trebuie să lăsăm loc la confuzii, să spună „x” și „y”, că ei aduc banii aceștia. Aceștia îi aduce Consiliul Județean! Sigur, că din nefericire și anumite organisme de presă au așa o voluptate deosebită, să prezinte pe câte unul, că el face acolo. Nici nu știe care e valoarea! Nici nu știe cum a fost proiectul! O să vedem și cu deșeurile, că a început construcția deponeului la Lupac. Tot așa, alții care au urlat și au țipat că nu vor, se vor afișa. Dar, repet, sunt realizările Consiliului Județean. Ele nu erau în județ, dacă nu era Consiliul Județean. Și pentru că făcea o publicație, ieri, referiri, proiectele Consiliului nu sunt de 400 de milioane! Sunt de 730 de milioane de euro. E adevărat, că tot cu aceștia 177 care ne-au fost aprobați. Asta am vrut să spun, că ar trebui să avem totuși puțină demnitate, noi, consilierii județeni, să nu mai tolerăm asemenea acte de impostură, până la urmă. Bine.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, vă dau dreptate.
Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu-mi da dreptate!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să vă dau dreptate, spunându-vă că acest proiect a început din anul 2002, prin transformarea din SAMTID, MUDP și mai departe, când eu eram vicepreședinte și m-am ocupat de treaba aceasta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are nici o legătură!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Are o legătură, că s-a dat o hotărâre de guvern.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: N-are nici o legătură. N-are rost iar să inventăm subiecte din acestea. Că mi-ați mai spus odată la masa asta, că Popa Mircea s-a ocupat de chestia asta!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Și Popa Mircea s-a ocupat.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Atunci ați obținut un program de...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. S-a transformat acel program.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu s-a transformat nimic! Victor? Urmau să obțină prin licitație, o finanțare de vreo 200 de mii de dolari, cred, la vremea respectivă...

Domnul invitat **Naidan Victor**: Era o finanțare „per capita”, pentru toate localitățile.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Pe SAMTID!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: S-a transformat SAMTID, inițial a fost MUDP. Aducem hotărârea... E bine că intră bani în județ!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci, să ne înțelegem. Nici măcar ISPA nu se putea transforma din SAMTID, darămite POS-urile acestea mari! Sunt proiecte total noi. Proiectul SAMTID pe care l-ați făcut la universitate și care ați crezut că este un proiect pe care îl scrieți pe două coli de hârtie...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu l-am făcut la universitate!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar unde l-ați făcut?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu l-am făcut...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu l-ați făcut deloc? O să aflu până la urmă, că „Nicolae Ceaușescu” a adus banii aceștia!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E posibil.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Fie iertat, de altfel! Vă mulțumesc. Ne vedem în noiembrie.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu