

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 09.01.2015, ora 12,00 în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Sorin Frunzăverde**:

Doamnelor și domnilor,

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Bittermann Olga Persida, doamna consilier Turnea Iustina, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Brebu Iosif Dănilă.

Se supune la vot motivarea doamnei consilier Bittermann Olga Persida, doamnei consilier Turnea Iustina, domnului consilier Bașag Viorel și a domnului consilier Brebu Iosif Dănilă. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.605/23.12.2014, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18141/30.12.2014, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/18.103/29.12.2014 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data 30.12.2014.

Participă de drept domnul secretar al județului Darian Ciobanu.

Participă ca invitați: domnul Slobodan Giureci Ghera - deputat Uniunea Croaților din România, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai: *Cotidianului „Jurnal de Caraș-Severin”, „BANAT TV”, „Radio România Reșița, Publicația on-line „Argument”, TVR Timișoara, AGERPRES, TV Vest Reșița, Publicația on-line Reșița.ro, Publicația on-line INFOCS.RO, Publicația on-line Express de Banat, Crsta Petru Blog.*

Ordinea de zi a fost anunțată publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

2.Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin a deficitului secțiunii de funcționare.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei de școlarizare a unităților de Învățământ Special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2015-2016.

4. Proiect de hotărâre privind actualizarea variantei finale a Master Planului elaborat în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de Apă și Apă Uzată în Județul Caraș-Severin”, pentru perioada 2014-2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.224/19.12.2013.

5. Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele județene din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 01.01.2014-30.06.2019 din județul Caraș-Severin, operatorilor de transport declarați câștigători la ședința de atribuire electronică din data de 24 decembrie 2014.

6. Prezentarea Planului Strategic privind principalele obiective ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Caraș-Severin și indicatorii de performanță minimali, pe anul 2015.

7. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Doamnă consilier, domnilor consilieri, „La mulți ani”, distins auditoriu, „La mulți ani”, doamnelor și domnilor colegi! Vă propun să începem ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin.

Vă propun să completăm ordinea de zi cu 4 proiecte și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa F, pe anul 2014, modificată.

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2014, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2015.

3. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea garantării unei finanțări rambursabile interne ce urmează a fi contractată de către SC „AQUACARAȘ” SA, în valoare de 30.839.946 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin”.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.166/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă aveți observații la această completare a ordinii de zi? Cine este „pentru” Abțineri? Împotriviți? Se aprobă în unanimitate.

Domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 19 decembrie. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este „pentru”? Împotriviți? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă propun să discutăm punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi existentă și punctele 1 și 2 de pe ordinea de zi suplimentară, pentru că ele sunt conexe din punct de vedere al domeniului pe care îl abordează și anume, bugetarea. O

să aflați din ce vă va spune doamna director general economic, că de fapt esența acestor 4 hotărâri de Consiliu Județean, 1 și 2 de pe lista inițială și 1 și 2 de pe lista suplimentară, înseamnă rectificarea pozitivă a bugetului cu circa 170 de miliarde lei vechi, altfel spus, 17 milioane lei noi, fonduri care vin în principal de la Guvernul României. Beneficiarii principali sunt Spitalul Județean care beneficiază de o alocație suplimentară și asta este valabil pentru 2014, de 4,6 milioane lei, Camera Agricolă care beneficiază de 4,4 milioane lei. Nu Camera Agricolă?

Doamna invitat **Gina Pavel**: Nu. Proiectul pe care îl derulează Consiliul Județean, se referă la Registrul Agricol.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Registrul Agricol, mă scuzați. Da, acel proiect pentru care suntem în parteneriat cu 15 primării din Caraș-Severin, pentru Registrul Agricol. Ne gândim, Victor, să extindem anul acesta, în condițiile în care apare o nouă finanțare și pentru alt set de 15 localități. Bun. Am omis să spun că la ședința noastră participă domnul Slobodan Giureci Ghera, deputat din partea Uniunii Croaților din România. Mulțumesc și „La mulți ani”, domnule deputat!

Domnul deputat **Slobodan Giureci Ghera**: La mulți ani!

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: „Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2014”, practic cadrul general de rectificare bugetară. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind acoperirea definitivă din excedentul bugetului local al județului Caraș-Severin a deficitului secțiunii de funcționare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Am spus de cele 9 miliarde care vin pentru Registrul Agricol și pentru Spitalul Județean. Mai vin 8 miliarde de la Guvernul României, practic completarea cheltuielilor pe care Consiliul Județean le-a

efectuat pentru lucrările din fonduri europene. Aceasta este esența punctului 2 de la ordinea de zi inițială. Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Proiectul 1 de pe ordinea de zi suplimentară:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.133/29.08.2014 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa F, pe anul 2014, modificată.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Proiectul 1 de pe ordinea de zi suplimentară se referă la alocarea a 4,6 milioane de lei sau 46 de miliarde, pentru datoriile pe care Spitalul Județean de Urgență Reșița le are. Ca să fim dreți până la urmă, trebuie să recunoaștem, lăsând de-o parte dotarea pe care noi, Consiliul Județean, am realizat-o în acești ani și care se ridică la aproape 5 milioane de euro, Spitalul Județean, după această alocare de 46 de miliarde sau 4,6 milioane roni, este într-o postură cum n-a prea fost niciodată, aproape fără datorii. Oricum, mult mai bine decât a fost în ceilalți ani! Dacă sunt observații la acest punct al ordinii de zi? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Proiectul 2 de pe ordinea de zi suplimentară:

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin, rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2014, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2015.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E o hotărâre pe cale de consecință. Trebuie spus că executivul României ne-a aprobat și repondarea a 1,4 milioane de lei, care nu au fost în stare să fie folosiți din acea hotărâre cu calamități. Acești 1,4 milioane de roni vor putea fi folosiți anul acesta. Adevărul este că ei au venit și târziu, nu am putut interveni pe

drumuri, dar este o măsură înțeleaptă. Așadar, supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei de școlarizare a unităților de Învățământ Special din județul Caraș-Severin, pentru anul școlar 2015-2016.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: O să vă rog să discutăm această hotărâre, să o votăm, dar sub rezerva obținerii de la Ministerului Educației, a acordului conform care nu a venit încă. Este presantă până la urmă această hotărâre și trebuie să o facem, repet, sub rezerva primirii acordului conform.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, fiind vorba de învățământ, învățământul special, atributul pentru avizul conform până la liceu este al Inspectoratului Școlar, care s-a dat și există la Consiliul Județean, dar pentru licee, nu. Atunci, totuși trecem peste data de 15 ianuarie, când e data limită pentru a rezolva rețeaua învățământului special din județul Caraș-Severin. Asta este o problemă.

O altă problemă, dacă îmi permiteți, pe lângă Liceul Teoretic „General Dragalina” din Oravița, este o structură a școlii primare din Ciclova Română care are două grupe, două clase de învățământ special. Acolo sunt 2 dascăli. Copiii sunt cu dizabilități severe și cadrele didactice sunt plătite de Liceul „Dragalina” din Oravița, în mod incorect. Învățământul este special, deci școala respectivă primară de la Ciclova este de învățământ special.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dar nu apare în...

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Noi am rezolvat această chestiune, dacă vă amintiți, anul trecut, pentru Liceul Cărășan și cel de la Bocșa, le-am dat pe lângă centrele speciale de la Reșița și de la Bocșa și nu este rezolvată această problemă pentru două cadre didactice. Propunerea mea este ca această școală primară de la Ciclova Română să meargă, fiind vorba de deficiențe severe, pe lângă Centrul „Primăvara”. Numai Centrul „Primăvara” școlarizează copiii cu deficiențe severe speciale. Deci e vorba de o treabă foarte serioasă. Nu suntem în legalitate aici, deloc! Cele două cadre didactice apar plătite din bugetul local pentru învățământul de masă de pe lângă Liceul „Dragalina”, în mod incorect. Povestea asta este de ani buni și nu s-a rezolvat. Deci vin cu această propunere către Consiliul Județean, pentru că trebuie să intrăm în legalitate. Nu e în regulă! Anul trecut am intrat pentru cele două licee și acum pentru școala primară de la Ciclova Română.

O altă problemă, nu ține de învățământul special, cred că aveți informația că din 1985, cu 30 de ani în urmă, în județele din sud-vest este un concurs de matematică mare

„Traian Lalescu”. Poartă denumirea unui mare matematician din județul Caraș-Severin, născut în Cornea, Mehadia ș.a.m.d. Noi suntem acum la rând pentru a găzdui acest concurs. Din 4 în 4 ani, merge în cele 4 județe din sud-vest, Arad, Timiș, Caraș-Severin, Hunedoara și în martie este concursul în Reșița. Rugămintea Inspectoratului Școlar către Consiliul Județean, este de a sprijini această manifestare științifică, pentru că totuși este un concurs care este de atâta timp și care a confirmat talentele de la matematică și nu numai. Mulțumesc.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Secvențial! Avem bază legală să facem treaba asta cu școala de la Ciclova?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Noi am trimis, domnule președinte și domnule inspector general, am trimis proiectul cu școlile acestea. Acum să-l amendez în ipoteza în care avizul mi-e pe drum, mi-e de-a dreptul imposibil, avizul conform.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Nu. Nu e așa! Avizul conform, dumneavoastră l-ați cerut pentru învățământul liceal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da, e adevărat.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Pentru învățământul..., atributul pentru avizul conform este al Inspectoratului Școlar. Deci noi acum vom da aviz pe varianta aceasta. Deci nu este tardivă deloc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Cu amendamentul acesta, putem.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Cu amendamentul acesta, sub rezerva venirii avizului conform așa cum a fost solicitat și în egală măsură în momentul în care aprobăm bugetul, trebuie să bugetăm această școală care vine în plus peste grilă.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dar cu anul școlar 2015-2016, mă scuzați. Deci e vorba din 1 septembrie.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. Bugetul vine în februarie, teoretic. La buget, cred că trebuie să te gândești și cu domnul inspector general, să aveți o discuție pe tema asta, cam de cât ar avea nevoie inspectoratul pentru organizarea acestui concurs. Sigur, Traian Lalescu este din Cornea. Mă rog, a fost deputat al Partidului Național Liberal, dar poate sugestiv pentru viața lui, o viață terminată relativ repede, face o pneumonie rebelă care îl răpune practic. El a fost însărcinatul special al Guvernului Averescu, în 1919, care a înființat Politehnica din Timișoara. El este însărcinatul special al guvernului mareșalului, al celui ce urma să fie mareșalul Averescu și care practic înființează Universitatea din Timișoara, numită „Traian Vuia”, universitate care nu are chiar o vechime atât de mare cum credeam noi sau unii dintre noi. Bun. Cu amendamentul domnului inspector general, sub rezerva avizului conform.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A fost șef de promoție la Caransebeș.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Nu putea să nu aibă legătură cu Caransebeșul!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: A fost după votare.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind actualizarea variantei finale a Master Planului elaborat în cadrul proiectului „Modernizarea infrastructurii de Apă și Apă Uzată în Județul Caraș-Severin”, pentru perioada 2014-2020, aprobată prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.224/19.12.2013.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Dacă aici sunt observații? Nu sunt. Practic, Master Planul acesta este aprobat la nivel guvernamental. Noi trebuie să-i dăm acum și această amprentă de aprobare locală. Este Master Planul în valoare de 177 de milioane de euro, este completarea de 177 de milioane de euro, proiect câștigat de Consiliul Județean și scos la licitație deja. Da? Cu toate avizele, inclusiv ale ANRMAP-ului. Pe 15 ianuarie, aceste 177 de milioane de euro sunt scoase la licitație. De data asta fiind în volumul acesta financiar și lucrări în mediul rural pentru 9 comune din Caraș-Severin.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind atribuirea licențelor de traseu pentru traseele județene din Programul de transport județean de persoane prin curse regulate 01.01.2014-30.06.2019 din județul Caraș-Severin, operatorilor de transport declarați câștigători la ședința de atribuire electronică din data de 24 decembrie 2014.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Domnul Bîtea.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E vorba de validarea celor 3 câștigători de la licitația din 24 decembrie, pentru traseele Bănia –Bozovici, Dalboșeț-Reșița și Carașova-Reșița, rămase neatribuite.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Proiectul 3 de pe ordinea de zi suplimentară:

3.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului de principiu în vederea garantării unei finanțări rambursabile interne ce urmează a fi contractată de către SC „AQUACARAȘ” SA, în valoare de 30.839.946 lei, reprezentând contribuția operatorului la cofinanțarea proiectului „Modernizarea infrastructurii de apă și apă uzată în județul Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E vorba de Programul Operațional Sectorial I, cel în valoare de 139 de milioane de euro, ceva de genul acesta, program care se derulează în acest moment.

Domnul invitat **Liber Anatoli**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Repet...sau mă rog, o spun acum, Consiliul Județean nu ia acest credit. Consiliul Județean, ca acționar principal, garantează pentru AQUACARAȘ. Creditul îl ia AQUACARAȘ. În limita acțiunilor! În limita acțiunilor pe care le deținem la AQUACARAȘ, de circa 70 și ceva la sută. Nu?

Domnul invitat **Liber Anatoli**: 62%.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: 62% ,64%. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Proiectul 4 de pe ordinea de zi suplimentară:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.166/2014 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Complexului de Servicii Sociale Comunitare pentru Persoane Adulte Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Adică?

Domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**: 7 funcții contractuale le ridicăm în grad.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Deci, 7 funcții contractuale le ridicăm în grad. Dacă sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.II al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.III al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.VI al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt. Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6 și 7** ale ordinii de zi și anume:

6.Prezentarea Planului Strategic privind principalele obiective ce trebuie realizate de Inspectoratul de Poliție Județean Caraș-Severin și indicatorii de performanță minimali, pe anul 2015.

7.Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o informare practică. Dacă dumneavoastră, cei care sunteți membri în această comisie...

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Aș dori eu.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Vă rog. Dar tu nu ești membru în comisia asta! Ești în ATOP?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Nu. Nu mai sunt, dar dacă ni se prezintă, cred că putem să...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Te rog

Domnul consilier **Spânu Ion**: Dar e pertinent ceea ce spui?

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Bănuiesc, că da.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Vă rog.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: La pagina 5, la alineat „Creșterea gradului de siguranță rutieră”, am să vă citesc și am să vă reamintesc.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Radarele!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Uite că știe! Zice așa, ceea ce e frumos: „Combaterea sistematică a primelor trei cauze generatoare ale accidentelor rutiere; Combaterea încălcării normelor legale de către conducătorii auto” ș.a.m.d. Și punctul 3 „Prezența activă în trafic a polițiștilor rutieri în locurile, zilele și orele în care sunt înregistrate vârfuri de trafic și risc rutier”. Mă, că bine sună! Vă amintesc că vă vorbeam odată, de...

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Telefoane!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Vă mulțumesc că recunoașteți în acest Plan Strategic, că amplasarea radarelor nu se face la întâmplare și nu după colț, ca să ia...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Oameni nevinovați!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: ...oamenii muncii de la orașe și sate, amenzi, ci se pun acolo unde sunt vârfuri de trafic și risc rutier. Haideți să încercați să mă înțelegeți! Facem un chestionar la nivel de județ și întrebați câți au luat amendă la aceste pozări, de oameni ai muncii din cadrul Ministerului de Interne, după colț și nu în vârf de trafic sau în risc rutier. Deci, amplasarea radarelor se face pentru încasări la buget. E bine! Nu se face după ce ați spus dumneavoastră, aici. Dar vă mulțumesc că ați recunoscut ceea ce eu am zis. Cu telefoanele, aștept răspunsul.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: E la fel!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: E la fel! Părerea mea este, după semnalele pe care le am pe telefon, că s-au întărit ascultările.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Darian, de la Poliție am chemat pe cineva aici?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Prezintă domnul Madina.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Este în calitate de șef ATOP. Am dezbătut problema, domnule președinte, în ATOP și are dreptate domnul Ștefănescu. La ora 1 noaptea, circulă vreo 2-3 rătăciți prin oraș, care vin de nu știu unde.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Este o dezbatere a comisiei?

Domnul consilier **Madina Constantin Sorin**: Da. Este o dezbatere în plenul ATOP-ului și am convenit împreună cu reprezentantul IPJ-ului, ca aceste amplasări de radare să se facă așa cum s-a prezentat în acest plan.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Până la urmă e o formă de control civil, asupra unei instituții cu funcționari publici cu caracter special, că așa se numesc ei.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Da.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bine. Dacă aveți alte observații în legătură cu fluenta în trafic? Dacă nu sunt altele, vă mulțumesc pentru participare. Vom mai ține o

ședință în ianuarie, pentru că vor fi tot felul de scadențe care trebuie rezolvate prin hotărâri de Consiliu Județean. Sperăm ca bugetul să-l aprobăm cât mai repede cu putință, chiar dacă știm relativ puțin despre el sau mă rog, despre modul în care el a fost conceput. Doamna director.

Doamna invitat **Gina Pavel**: De data asta, au apărut modificări la legea bugetului. Se aprobă limitele valorice pe fiecare unitate administrativ-teritorială și tipul unității, adică, comune, orașe, municipiile reședință de județ și județ.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Până nu vedem cifrele din buget, haideți să nu speculăm. Doamna director.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Bună ziua! Eu aș vrea să pun o întrebare referitor la finanțarea Spitalului Județean de Urgență din Reșița. Mă bucur că este și domnul director aici, că dânsul este mai în măsură să răspundă problemei pe care vreau s-o ridic. Sărbătorile, toată lumea dorește să le petreacă, cât mai liniștit și cât mai sănătos, dar apar și situații de urgență și cele mai complicate, am constatat în Reșița, în perioada sărbătorilor, sunt urgențele stomatologice. Am avut musafiri de Crăciun și din nefericire au avut probleme de dureri de măsele și nu am putut să beneficiem de nici un fel de ajutor, decât ajutor medicamentos, datorită faptului că am aflat că în Reșița nu există cabinet medical de urgență în cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița. Bineînțeles, m-am informat și am înțeles că într-adevăr este aprobare venită de la minister pentru acest cabinet stomatologic de urgență, de vreo 4-5 ani. Nu știu dacă spun exact, dacă am fost informată exact, dar am înțeles că ar fi nevoie de dotările minimale pentru intervențiile de urgență în regim stomatologic și bineînțeles, de finanțarea medicilor care vor face serviciul în regim de urgență. M-am interesat, de asemenea toate județele din jurul nostru, spitalele județene de urgență au cabinet medical stomatologic și numai Reșița se pare că nu beneficiază de așa ceva. Eu zic că anul acesta cum sărbătorile au durat 4 zile, nu prea găsești ușor medic stomatolog care să-ți intervină în regim privat. Ținând seama că toate cabinetele au fost închise, oamenii sunt în situația de a se dopa realmente cu medicamente ca să-și calmeze durerea, dar nu să rezolve problema. Deci eu zic că ar trebui să avem în vedere acest lucru, ca să nu punem oamenii în situația de a consuma medicamente în exces și a-și pune în pericol sănătatea, că sunt și incompatibilități între medicamentele respective.

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: O clipă, aș vrea să intervin și eu, domnul președinte. Într-adevăr, pentru Spitalul Județean este o preocupare de lungă durată, această situație cu cabinetul de stomatologie și personal am contactat stomatologi care ar fi de acord cu acest lucru. Nu este vorba sub nici o formă de o lipsă de interes. Cererea a fost repetat efectuată și ministrul prezent la Reșița, n-a reacționat deloc favorabil. Este o chestiune legată de Ministerul Sănătății care aprobă ce dorește și dezaproabă tot ce dorește. Noi chiar am făcut eforturi foarte mari pentru a aduce aparatură și tehnică, cel puțin pentru începerea acestei activități și este prezentă în cutii, această aparatură și tehnică. Dar avem un minister, în frunte cu un ministru, care nu este doritor să ajute în domeniul acesta, ca și în altele. Deci, răspunsul meu va fi întărit în mod sigur de domnul director, prezent aici, că sunt făcute demersuri de foarte multă vreme, în legătură

cu înțelegerea noastră clară, mai ales în situațiile acestea de urgență. Știți că stomatologia este toată privatizată, lucru cu care de asemenea, noi nu am fost de acord. Aici se pune problema în primul rând, în ceea ce privește copiii și mai ales aceste situații cu instituții cu copiii fără părinți sau care sunt instituționalizați ș.a.m.d. Deci este bine să nu aruncăm anatema, mai ales asupra unor oameni care chiar doresc să facă lucruri și nu se poate.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Dar de la spital, mi s-a spus că este aprobată funcționarea acestui cabinet! Nu am înțeles unde s-a produs sincopa. Deci, eu altfel ridicam problema. Ar trebui să vedem de ce nu se poate pune în funcțiune un asemenea cabinet.

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: A fost și mediatizat răspunsul ministerului, în mass-media.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: În condiții în care, toate județele din jurul nostru au cabinete mediale de urgență.

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: Exact!

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Absolut toate!

Domnul consilier **Dumitrescu Romeo Traian**: A fost mediatizat răspunsul ministerului. Vă rog, domnul director.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Ar trebui să mai insistăm atunci. Nu înțeleg de ce la unii s-a dat aprobare și chiar la județul Caraș-Severin, nu!

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: În organigrama Spitalului Județean există prevăzut acest cabinet de asistență medicală stomatologică de urgență. Am trimis propunerea noastră de înființare în cadrul UPU a acestui cabinet, cerând să fie 5 medici și 10 asistente. Răspunsul a fost negativ, negăsindu-se o formulă de angajare a acestor medici și asistente. Nu se consideră a fi post unic în cadrul Spitalului Județean. Am primit mai multe răspunsuri negative și atunci singura noastră posibilitate este să acordăm asistență medicală de urgență de tip medicamentos, celor care se adresează spitalului. Cum a spus și domnul doctor, avem aparatură, avem scaun, avem instrumentar, dar nu avem aprobarea de funcționare, neavând posibilitate să angajăm medici și personal medical pentru aceasta.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Doamna director are dreptate. Dacă există asemenea structuri în funcționarea altor spitale județene, de ce să nu...

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Nu putem să angajăm.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Am înțeles. N-ați putut să aveți nici RMN și până la urmă aveți. Găsim o soluție!

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Sigur că da. Un parteneriat cu un medic stomatolog privat!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Cu atât mai mult cu cât, două lucruri sunt pe lume, cu deosebire grele, dragostea cea înfocată și durerea de măsele!

Domnul consilier **Spânu Ion**: Mai este o durere, domnule președinte, în afară de acestea două.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Ține-o secret!

Domnul consilier **Spânu Ion**: O țin secret!

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. Mitruț, trebuie să vedem cum procedăm.

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Noi am putea, pe o persoană fizică autorizată, să înființăm. Numai problema este că trebuie să angajăm cel puțin 5! Nu poți să angajezi pe cineva numai noaptea, fiindcă acele urgențe medicale se rezolvă, nu contra cost, cum doresc medicii stomatologi. Ei și-ar dori să lucreze în cadrul UPU, unde au salarizarea corespunzătoare.

Domnul președinte **Sorin Frunzăverde**: Bun. E o problemă pe care trebuie să o avem în vedere. Categorie! Alte luări de poziție? Nu sunt. Dacă nu sunt alte luări de poziție, vă mulțumesc și veți fi anunțați în timp util când va avea loc următoarea ședință a Consiliului Județean.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

Sorin Frunzăverde

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu