

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi 28.09.2016, ora 11,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 26 de consilieri județeni.

Lipsesc motivat: domnul consilier județean Gâfu Cristian, domnul consilier județean Surdu Daniel George și domnul consilier județean Ciobanu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.453/22.09.2016, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/17093/22.09.2016, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/16972/22.09.2016 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 23.09.2016.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: parlamentari, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Guțu Mihai.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2016, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Orașul Băile –Herculane, prin Consiliul Local Băile –Herculane și Asociația Pro Turism Băile –Herculane, în vederea finanțării, promovării și realizării în comun a *"Festivalului Răchiei și a bucatelor tradiționale din Banatul de munte, ediția a XVI-a"*.

8.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.124/29.06.2015 privind aprobarea "Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2020", cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/13.05.2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin,cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pentru anul 2017.

13.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului "Casă de raport, azi locuințe și birouri", situat în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr. 5, județul Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea spațiului comercial situat la parterul imobilului, denumit "Hotel Coroana, cu pasaj boltit peste strada Valea Aurului, azi Centru de Îngrijire Persoane Vârstnice", situat în Oravița, str.1 Decembrie 1918, nr.22, județul Caraș-Severin.

15.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 107/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea

„Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu” cu modificările și completările ulterioare.

16.Proiect de hotărâre privind abrogarea expresă a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.108/ 21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”, cu modificările și completările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului consilier județean Marius Mihai Bălean, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Adunarea Generală a Acționarilor la SC AQUACARAȘ SA, în vederea convocării adunării generale în ședință extraordinară pentru desemnarea unor administratori provizorii până la finalizarea procedurii de selecție a administratorilor societății.

18.Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului membrilor care compun Consiliul de Administrație al SC Aquacaraș SA, aprobarea achiziționării serviciilor unui expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, precum și constituirea Comisiei de selecție prealabilă a membrilor întreprinderii publice.

19.Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului acordat reprezentantului Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semic.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 106/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semic”.

21.Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului acordat reprezentantului Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și în Consiliul Director al Asociației ”SALUS REMEDIES”.

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 21/15.02.2013 privind aprobarea participării județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației ”Salus Remedies”, cu modificările și completările ulterioare.

23.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2016-2017.

24. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2016-2017.

25.Referat privitor la situația în care actul administrativ de autoritate nu mai poate fi revocat unilateral, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

26.Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la ”Balul Strugurilor” organizat de municipalitatea din Vârșeț în perioada 16-17 septembrie 2016.

27. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe semestrul I 2016.

28. Informare privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2016-15 martie 2017, conform Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.199/23.08.2016.

29. Întrebări. Interpelări.

Procedură de urgență

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în comisiile de concurs constituite pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean, din luna septembrie. Conform prezenței, este statutară ședința noastră de astăzi. Lipsesc: domnul Gâfu Cristian, domnul Surdu Daniel George și domnul Ciobanu Cristian. Am înțeles de la domnul Gâfu, ieri, când m-a sunat, că s-ar putea să ajungă totuși.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Are o cauză și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, în sensul acesta, grupul consilierilor liberali vă roagă să analizați posibilitatea ca viitoarele convocări să se facă începând cu ora 12,00, pentru că au cauze, sunt avocați, sunt medici care au vizite de făcut. Dacă se poate, să se meargă pe ora 12,00, cum a fost și înainte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să știți, că de obicei le-am făcut la ora 10,00.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Astăzi am făcut-o la ora 11,00.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Când este un material mai stufos sau mai bogat, înțelegem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Am pus-o totuși la ora 11,00, că o să vedeți că avem multe cu vot secret și va întârzia ședința.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În viitor, vă rugăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În funcție de program...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rugăm, în viitor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Mulțumesc. Aveți ordinea de zi în față, dacă sunt propuneri? Domnul consilier Damian, vă rog.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Domnul președinte... Bună ziua, dragi colegi! Legat de punctele 15 și 16, dacă se poate amâna scoaterea de pe ordinea de zi, întrucât am stat de vorbă cu primarii din acele zone. E vorba de Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitară Țarcu și Muntele Mic. Dacă se pot amâna, dânșii sunt și primari noi, vor efectiv să le înființeze, să poată să colaboreze.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar știți că a trecut o perioadă destul de mare de timp și nu au fost...

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Știm și noi! Dar am zis măcar până la următoarea ședință de consiliu, dacă într-o lună reușim ”să le reînviem”, deși ”n-au fost vii”, încercăm, dacă se poate, să le amânăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Ca să fac o scurtă paranteză, din cele 3 asociații de dezvoltare intercomunitară, doar una s-a constituit, celelalte două, nu. Din acest motiv am propus astăzi pe ordinea de zi, cele două proiecte de hotărâri. Dar ținând cont de discuțiile pe care domnul consilier județean le-a avut cu primarii și având în vedere că unii sunt noi și probabil că nu au știut de aceste asociații de dezvoltare, o să propun retragerea lor de pe ordinea de zi. În plus, ați găsit pe masă, încă un proiect de hotărâre privind alegerea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în școlile speciale și la CJRAE, reprezentanții la concursuri.

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar și domnul Grindeanu, dacă doriți să faceți câteva considerații legat de acest proiect, înainte de a-l propune pe ordinea de zi, ca să înțelegeți despre ce este vorba.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Eu? Da.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Aveți proiectul de hotărâre pe masă. Avem niște solicitări care concură practic la adoptarea proiectului. E vorba de școli speciale, 5 la număr și avem o prevedere legală, imediat îi dau citire. Atunci, propunerea mea e ca reprezentanții pe care o să-i propunem spre validare să fie consilieri județeni. În Ordinul nr.5080 din 31 august 2016 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar, la articolul 12 alin.4, și dau citire ultimei teze, se vorbește de comisiile de concurs pentru ocuparea funcției de director sau director adjunct, formate și din 2 reprezentanți ai autorității publice locale care au cel puțin același nivel de studii cu cel al candidaților. Deci, iată prima teză și atunci vă propun, domnule președinte, ca profesorii pe care îi avem în componența Consiliului Județean să facă parte din respectivele comisii de concurs, ca regulă. Ca excepție, aliniatul 2 vorbește de situații excepționale în care reprezentanții autorităților publice pot avea și un nivel de studii inferior cu cel al candidaților. Deci, doar pe cale de excepție să completăm, dar regula, să fie profesori. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnul consilier Grindeanu.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Din partea Comisiei pentru învățământ, cultură, familie, culte și minorități, ca președinte, domnul secretar a precizat care sunt condițiile, este bine să asigurăm un anumit nivel de rigoare la acest concurs. Cred că propunerea ca reprezentanții Consiliului Județean, efectiv, să fie în aceste comisii, este binevenită, pentru că este vorba de studiile pe care trebuie să le aibă cei care sunt în comisie, să fie nu mai jos decât cei care concurează. Așa încât, cred că această condiție este foarte importantă, pentru că acolo se dau note. Deci în acest concurs sunt 5 membri, dintre care un membru este reprezentantul Inspectoratului Școlar, doi sunt ai autorității județene sau locale, dacă este vorba de locale și doi sunt reprezentanții părinților. Din punctul nostru de vedere, propunerea este binevenită.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte solicitări, modificări, o să supun la vot ordinea de zi cu cele 3 modificări: scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 15 și 16 și introducerea pe ordinea de zi a proiectului privind alegerea reprezentanților Consiliului Județean la concursurile organizate pentru posturile de director la școlile... și la CJRAE. De asemenea, ați primit pe mese, o modificare a proiectului de hotărâre legat de bugetul de venituri și cheltuieli al Consiliului Județean. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi, supun la vot. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Înainte de a trece la ordinea de zi, domnul secretar, procesele-verbale ale ședințelor anterioare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Aveți în mape, două procese-verbale încheiate cu ocazia ședințelor extraordinare. Începem cu primul, încheiat în data de 23.08.2016. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc. Al doilea proces, cel cu unicul punct, cu Comisia de handicap, încheiat în data de 29.08.2016, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al domnului Guțu Mihai.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că în urma ordinului prefectului, domnului vicepreședinte Mihai Bona i-a încetat mandatul de consilier județean. Ca urmare, UNPR a trimis o adresă Consiliului Județean, cu membrul supleant de pe lista UNPR-ului pentru a fi validat. O să rog comisia, să se retragă pentru a studia dosarul. Dorința mea este să vă propun și o modificare pe proiectul de hotărâre. Să introducem un articol 2, ca domnul Guțu să facă parte din Comisia de învățământ. Știți că au rămas comisii necompletate. E bine și pentru domnul Guțu, pentru a nu aștepta ședința următoare, dânsul să poată participa la ședința de comisie, chiar începând de astăzi. O scurtă pauză până analizează Comisia de Validare, dosarul.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul președinte. Văzând referatul constatator nr.16544 din 15.09.2016, Comisia de Validare constată că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a mandatului de consilier județean al domnului Mihai Guțu, drept pentru care s-a încheiat procesul-verbal.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc, domnule președinte. O să supun aprobării dumneavoastră, Articolul 1 - ”Se validează mandatul de consilier județean al domnului Guțu Mihai supleant pe lista de candidaturi a Partidului Uniunea Națională

pentru Progresul României la alegerile din 5 iunie 2016”. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 2, domnul Guțu Mihai va face parte din Comisia de Învățământ a Consiliului Județean Caraș-Severin, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 3, prezenta hotărâre poate fi atacată, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Se adoptă în unanimitate.*

Domnul Guțu, vă rog să depuneți jurământul.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Guțu, veniți lângă mine. Mâna stângă pe Biblie, cât și pe Constituție, eu o să dau citire jurământului și dumneavoastră pronunțați cuvântul ”jur”. *”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”*

Domnul consilier **Guțu Mihai**: Jur!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îi urăm domnului consilier Guțu, mult succes în activitate!

Punctul următor de pe ordinea de zi este consecință a proiectului de hotărâre anterior.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se modifică Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129, cea de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificarea intervenită astăzi.

Articolul nr.I, care se referă la componența Consiliului Județean Caraș-Severin, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se aprobă în unanimitate.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.*

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o rectificare pozitivă a bugetului Consiliului Județean. Aveți în mape, expunerea de motive. Dacă sunt intervenții sau solicitări de clarificări? Dacă nu sunt, supun la vot.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.19/27.01.2016 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2016, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a acestui proiect de hotărâre, pe cale de consecință, se modifică bugetele Consiliului Județean în funcție de sursele de finanțare. Acest proiect de hotărâre se referă la sursa A de finanțare. Aveți materialul. Dacă nu sunt observații, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.20/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, un proiect de hotărâre consecință a proiectului anterior, surse de finanțare de tip E.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/27.01.2016 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2016, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, un proiect de hotărâre consecință a proiectului de hotărâre cu rectificarea, de data aceasta, sursele finanțate pe sursa G.

Articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Orașul Băile –Herculane, prin Consiliul Local Băile –Herculane și Asociația Pro Turism Băile –Herculane, în vederea finanțării, promovării și realizării în comun a ”Festivalului Răchiei și a bucatelor tradiționale din Banatul de munte, ediția a XVI-a”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că a existat un astfel de festival, în ultima perioadă s-a întrerupt. Cu acordul dumneavoastră, ne propunem ca acest festival să se țină începând cu acest an. Am avut discuții cu primarul orașului Băile-Herculane, a fost de acord. Urmează ca și dâșii, printr-o hotărâre de consiliu local, ședința fiind programată în data de 30, să consființească acest protocol de colaborare. Foarte pe scurt, de ce am dorit reluarea acestui festival! Am participat la zilele orașului Băile-Herculane, acolo au fost 2 producători de răchie și dâșii au evocat festivalul de răchie și m-au întrebat de ce nu se ține. Promisiunea pe care le-am făcut-o lor, atunci, era să încercăm de la anul, însă, noi am găsit surse de finanțare la nivelul Consiliului Județean. Cheltuielile Consiliului Județean, vreau să vă spun, ca să nu fie nici un dubiu, vor fi de 5.000 de lei. Acestea vor fi pe materiale promoționale, tot ceea ce înseamnă promovarea acestui festival. Consiliul Local Băile-Herculane va participa cu locația, paza, mesele pentru producători, iar Asociația Pro Turism Băile-Herculane, cu tot ceea ce înseamnă protocol. De ce am modificat titlul sau denumirea acestui festival? Pentru că de-a lungul timpului, la acest festival au participat și producători cu produse tradiționale. Am gândit această formă și acest titlu ”*Festivalul Răchiei și a bucatelor tradiționale*”. Știți că la noi, în Banatul de munte, ne mândrim cu mai multe produse tradiționale, brânză, miere de albine. Chiar dacă nu e un produs tradițional, dar la edițiile precedente au participat și producători de miere, caș afumat, slănină de porc...o plajă largă! Să sperăm că va fi și o prezență destul de consistentă. Dacă sunt intervenții sau clarificări, legat de acest punct de pe ordinea de zi?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, este foarte bine că se reia acest festival. El a avut, să zicem, un traseu itinerant, a fost și pe la Caransebeș, după care s-a dus la Băile-Herculane, având o bază de locație mai mare. E bine să fie lăsat acolo. Pentru că ați modificat și ați adăugat și ”bucatele tradiționale”, vreau doar să vă spun, că e foarte bine și acest lucru. M-a impresionat foarte mult, când intrând în casa unui bănățean, la o rugă, am găsit scris deasupra grinzii, acolo unde stăteam noi, următorul blestem: ”Să se desprindă carnea de pe oasele celui care va desprinde răchia de sarme!” Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Poate o să fie și producători de sarme! Mulțumesc, domnul consilier. Dacă nu mai sunt alte intervenții, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, vă spuneam că suma este de 5.000 de lei. Cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Să sperăm că o să obținem și acordul Consiliului Local al orașului Băile-Herculane. Dar nu văd de ce nu, pentru că este și o promovare a stațiunii Băile-Herculane, pentru că acest eveniment va fi mediatizat chiar și la nivel național.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.124/29.06.2015 privind aprobarea "Strategiei de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin 2015-2020", cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre a Consiliului Județean de anul trecut a fost aprobată ”Strategia de dezvoltare durabilă a județului Caraș-Severin”. Având în vedere o solicitare a Primăriei Coronini privind cuprinderea unui ansamblu de la dâșii, o clădire...

Domnul invitat **Bătea Cristian**: Un sit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A acestui sit, probabil pentru a obține o finanțare europeană, am propus acest punct pe ordinea de zi. Dacă sunt clarificări, domnul director Bătea...Dacă nu sunt, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Mulțumesc.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.79/13.05.2014 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E vorba despre 3 upgradări, funcții publice de execuție de consilieri principali se transformă în consilieri superiori, și o transformare, o funcție publică de execuție vacantă, consilier principal se transformă în consilier superior. Deci nu este vorba de crearea nici unei funcții publice în plus la aparatul propriu al Consiliului Județean. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.120/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Instituția Prefectului, printr-o adresă, a comunicat Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, faptul că au intervenit modificări în ceea ce privește numărul de posturi alocate implementării proiectelor cu finanțare din fonduri externe. Ca urmare a acestei modificări este necesară o diminuare a numărului de posturi. Se diminuează organigrama Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, cu cele 5 posturi. Dacă vă uitați, o să vedeți că este vorba de posturi vacante sau de posturile în care au fost angajați pe perioadă determinată. Dacă nu sunt intervenții, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.VIII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.48/04.04.2003 privind aprobarea numărului și structura personalului nedidactic

din cadrul unităților de învățământ special din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, având în vedere o solicitare a Centrului Școlar de Educație "Primăvara", se solicită modificarea numărului și structura personalului nedidactic din cadrul centrului, prin diminuarea a două posturi vacante nedidactice, în două posturi didactice auxiliare. Pe cale de consecință, diminuând numărul de posturi nedidactice de la 17 la 15, le transformăm în posturi didactice auxiliare, dar per ansamblu, organigrama Centrului Școlar de Educație "Primăvara" nu suferă o creștere a numărului de personal. Dacă nu sunt intervenții, articolul nr.I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin și al Camerei Agricole a Județului Caraș-Severin, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. Anual, prin proiect de hotărâre se aprobă planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul instituțiilor pe care le-am enumerat, urmând, există acest termen, ca până la 15 octombrie, să fie aprobat acest plan. Dacă sunt observații? Nu sunt. Supun aprobării dumneavoastră, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

Urmează două proiecte de hotărâri care se referă la neexercitarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Casă de raport, azi locuințe și birouri”, situat în municipiul Reșița, str. Laminoarelor nr. 5, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul 14 se referă la spațiul comercial din Oravița, situat la parterul imobilului, denumit ”Hotel Coroana”. Este în suprafață de 40 de m². Așa cum spune legea, pentru a putea fi vândut era nevoie de un proiect de hotărâre al Consiliului Județean, de a-și exercita sau nu dreptul de preempțiune. Noi vă propunem dumneavoastră, proiectul de hotărâre de neexercitare a dreptului de preempțiune. Nu este o suprafață foarte mare. Consiliul Județean n-ar fi avut ce să facă cu acest spațiu. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Deci acesta a fost cu cel situat pe str.Laminoarelor și următorul este cel de care vă spuneam, cu ”Hotel Coroana”.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea spațiului comercial situat la parterul imobilului, denumit ”Hotel Coroana” cu pasaj boltit peste strada Valea Aurului, azi Centru de Îngrijire Persoane Vârstnice”, situat în Oravița, str.1 Decembrie 1918, nr.22, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Același lucru. Suprafața la primul a fost de 32 de m², iar la acesta, vă spuneam, este de 39 de m².

Articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Cele două puncte de pe ordinea de zi (*punctul 15 și punctul 16*) au fost retrase, cele cu „Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Țarcu” și „Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Muntele Mic”, urmând ca în perioada următoare să se constituie aceste asociații de dezvoltare.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului consilier județean Marius Mihai Bălean, reprezentantul Consiliului Județean Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Adunarea Generală a Acționarilor la SC AQUACARAȘ SA, în vederea convocării adunării generale în ședință extraordinară pentru desemnarea unor administratori provizorii până la finalizarea procedurii de selecție a administratorilor societății.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, mandatul membrilor în Consiliul de Administrație ai Societății AQUACARAȘ încetează. Printr-o adresă, Societatea AQUACARAȘ a notificat Consiliul Județean, în privința acestui aspect. O să fac acum o scurtă introducere și pentru următorul proiect de pe ordinea de zi. În acest moment, la nivelul Consiliului Județean a fost demarată procedura de desemnare a noilor membri în Consiliul de Administrație. Însă procedura de selecție a membrilor în Consiliul de Administrație va fi în conformitate cu Ordonanța nr.109, cea care se referă la guvernarea corporativă, cea care spune că societățile care au participație majoritară sau minoritară de stat sau a unor autorități locale și îndeplinesc anumite condiții, pe care le îndeplinește Societatea AQUACARAȘ, sunt obligate să-și aleagă membrii Consiliului de Administrație, pe baza Ordonanței nr.109, care a fost aprobată, cu modificări, printr-o lege, cred că Legea nr.22 din 2016. Ținând cont de acest aspect, așa cum vă spuneam, la nivelul Consiliului Județean a fost demarată procedura de selecție. Ordonanța nr.109 prevede că pentru societăți, de nivelul Societății AQUACARAȘ, selecția trebuie făcută pe baza unei scrisori de așteptare, pe care Consiliul Județean a redactat-o, urmează a fi publicată. Iar selecția celor care își vor depune dosare, va fi făcută de un expert independent, expert în resurse umane. Urmează ca la nivelul Consiliului Județean să achiziționăm serviciile unui astfel de expert, nu va fi o sumă foarte mică, dar legea așa spune, care va face o selecție în privința membrilor Consiliului de Administrație la Societatea AQUACARAȘ. Primul proiect de hotărâre se referă la mandatarea domnului consilier Bălean, de a prelungii mandatul membrilor actuali în Consiliul de Administrație, pe o perioadă de 4 luni, cu posibilitatea de extindere la maxim 6 luni. Eu sper însă ca în 4 luni să reușim să finalizăm această procedură de selecție. Dacă sunt intervenții? În expunerea de motive sunt explicate pe larg și prevederile Ordonanței nr.109, ce

prevede această ordonanță. Dacă nu sunt intervenții, articolul nr.1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul nr.4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului membrilor care compun Consiliul de Administrație al SC Aquacaraș SA, aprobarea achiziționării serviciilor unui expert independent specializat în recrutarea resurselor umane, precum și constituirea Comisiei de selecție prealabilă a membrilor întreprinderii publice.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Conform aceleiași ordonanțe, o societate de nivelul Aquacaraș, care îndeplinea două condiții cumulative, una legată de cifra de afaceri și una legată de numărul de angajați, poate avea un număr al membrilor în Consiliul de Administrație între 5 și 9. Propunerea noastră este de 7, nici pe numărul minim, nici pe numărul maxim, pentru Consiliul de Administrație al Societății Aquacaraș. În expunerea de motive, de asemenea, sunt explicate prevederile legale. Aici este și vot secret, pentru că la unul din punctele de pe ordinea de zi, o să vă propunem Comisia de selecție care va asista expertul independent, cel de care vă spuneam că îl vom selecta, în organizarea procedurii de selecție. O să urmeze să votăm, pentru că avem mai multe voturi care se referă la persoane, la următoarele puncte de pe ordinea de zi și cu acordul dumneavoastră, o să facem la sfârșit toate acestea.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului acordat reprezentantului Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și în Consiliul Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dintre cele 3 asociații de dezvoltare, vă spuneam că „Semenic” a fost singura care a fost înființată și funcționează. Sunt două proiecte de hotărâri, în primul prin revocăm pe cei care au făcut parte din Adunarea Generală și în Consiliul Director și prin celălalt proiect de hotărâre o să votăm propunerile Consiliului Județean în această asociație de dezvoltare. Ambele proiecte de hotărâre se votează cu vot secret, și cel privind revocarea și cel privind propunerea. O să vă explice domnul secretar, procedura, în momentul...sau explicați acum, domnul secretar, ca să se înțeleagă.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, mulțumesc. Putem da dovadă de un formalism excesiv aici. Adică, avem două hotărâri aproape

simetrice și nu prea. Prin hotărâre inițială, prin care am desemnat cei 2 reprezentanți, în speță, pe domnul Viorel Bașag și pe domnul Gheorghe Roșeți, am menționat într-un articol, expres, faptul că revocarea mandatelor dâșilor intră în competența autorității publice care l-a acordat, pentru situațiile produse prin efectul legii: demisie, deces, încetare mandat. Iacătă aici, suntem la încetare mandat, nici domnul Viorel Bașag și nici domnul Gheorghe Roșeți nu mai sunt consilieri județeni, avem o altă componența a Consiliului Județean. Și atunci, ne lovim și intrăm sub incidența unui articol din Legea specială nr.215, în speță, articolul 45 alin.5, care spune că toate voturile privitoare la persoane se iau prin vot secret. Iacătă, revocăm prima dată și după aceea numim. Cam acesta e obiectul hotărârii, care se circumscrie practic într-o simetrie juridică, adică, cu ce măsură am adoptat, cu aceeași măsură să revocăm. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 106/21.06.2013 privind aprobarea participării Județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea „Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să rog, să se facă propunerile, pentru a se completa buletinele de vot.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pot să fac propunerile, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Pentru Asociația de Dezvoltare Banatul Alpin Semenic, propun pe domnul Nedelcea Constantin Flavius și pe Spânu Ion.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Nedelcea reprezentant în Adunarea Generală sau nu...Sunt 2 reprezentanți, unul este reprezentant în AGA și unul în Consiliul Director.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În Consiliul Director este deja, l-am votat pe domnul Nedelcea, nu? Domnul Nedelcea ai fost votat în Consiliul Director?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin Flavius**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Ok, așa rămâne.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Nedelcea reprezentant AGA ...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și Spânu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și Spânu Ion în...Propuneri?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu, în Consiliul Director îl băgăm pe domnul Nedelcea și în AGA merge Spânu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul Cojocariu, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din partea noastră, dorim pe domnul Miclea în AGA și în Consiliul Director pe domnul doctor Jaro Marșalic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Miclea în AGA și în Consiliul Director, domnul Marșalic, da?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Secretariatul, vă rog să... Deci, în AGA, domnul Spânu și domnul Miclea, în Consiliul Director, domnul Marșalic și domnul Nedelcea, sunt propunerile celor două grupuri.

*

Se trece la discutarea **punctelor 21 și 22** ale ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind revocarea mandatului acordat reprezentantului Județului Caraș-Severin în Adunarea Generală a Asociațiilor și în Consiliul Director al Asociației "SALUS REMEDIES".

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 21/15.02.2013 privind aprobarea participării județului Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin, în calitate de membru asociat la constituirea Asociației "Salus Remedies", cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, ca și la precedentele proiecte de hotărâri, se vor vota secret revocarea și propunerile. Vă rog, propuneri la "Salus Remedies".

Domnul consilier **Spânu Ion**: Doamna Popovici Mihaela.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnișoara.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De la grupul liberal, pe domnul Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, AGA și Consiliul Director.

Domnul consilier **Spânu Ion**: În AGA, Popovici. Și dumneavoastră, domnul Cojocariu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dragoș Marcel în AGA.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Și în Consiliul Director?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și în Consiliul Director, pe domnul Miclea Aurel. Nu am știut, am crezut că numai unul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, Grupul PSD nu face propunere în...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În Consiliul Director, doar domnul Miclea. Și în AGA, d-șoara Popovici și domnul Dragoș Marcel.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru în cadrul Consiliului de administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2016-2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici există o solicitare a Casei Corpului Didactic, pentru desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean. La fel, va fi vot secret. Vă rog, propuneri. Domnul Spânu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Propun pe domnul Grindeanu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe domnul Grindeanu. Domnul Cojocariu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Tot pe profesorul Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe domnul Dragoș.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin pentru anul școlar 2016-2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acest comitet este o structură partenerială consultativă, fără personalitate juridică. Conform legislației, acest comitet are o structură multipartită, care urmărește o reprezentare echilibrată. Există și din partea noastră dorința de a participa la acest Comitet Local de Dezvoltare. Vă rog, propuneri. Domnul Spânu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul Grindeanu Nicolae și doamna Ciurel Lenuța.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Din partea PNL?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din partea noastră, propunem pe domnul Marșalic și pe domnul Cristi Gâfu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Ați notat, da?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Aici, un amendament, domnule președinte. Sunt membri titulari și membri supleanți. Să fie clare propunerile! Cine pentru membri titulari și cine pentru membri supleanți.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Primul e titular, al doilea este supleant.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel...

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Eu vreau să fiu membru supleant.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, lăsați cvorumul să hotărască.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu, că trebuie buletinele făcute.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine. Atunci, dumnealui s-a oferit supleant.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și domnul Gâfu, membru titular. Bun. Deci și acest proiect se va vota secret.

*

Procedura de urgență

Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în comisiile de concurs constituite pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă prezint și proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în comisiile de concurs constituite pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar. Aici o să enumăr școlile și o să rog, să se facă propuneri, pentru a se completa buletinele de vot. Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Primăvara" Reșița, domnul Spânu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Imediat. Domnul Grindeanu Nicolae.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De la noi, este domnul Surdu Daniel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci aici sunt sunt 2? Da. Bun. Centrul Școlar de Educație Incluzivă "Christiana" Bocșa. Domnul Spânu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Doamna Pascu Anca.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: ”Christiana”?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bocșa. Aveți un tabel...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Este domnul Gâfu Cristian, de la noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Gâfu Cristian. Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Aurora” Reșița...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul Boșneac Valentin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Boșneac.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: De la noi, este domnul Teodorescu Mircea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul Grindeanu și domnul Boșneac.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: ”Salus” este aici?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională, C.J.R.A.E., dacă știți...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da. Domnul Dragoș.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Dragoș. Deci aici sunt 3 propuneri pe două locuri. Școala Gimnazială Specială Caransebeș, domnul Spânu?

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnișoara Popovici Mihaela.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Cojocariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu. Bun. Și acest proiect de hotărâre se va vota secret.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, numai un moment.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Aș dori ca pe buletinele de vot să se specifice câte locuri eligibile sunt. Dacă sunt 3 candidați sau 4, să se scrie sus că trebuie două locuri. Să știm cum votăm! Să rămână doi sau...Corect!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vine greu la numărat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Am omis să vi-i prezint, în proiectul de hotărâre nu erau trecuți, cei care vor face parte din acea comisie de selecție, din aparatul Consiliului Județean, doi, și un coleg de la AQUACARAȘ. De asemenea, se va vota secret, vor fi trecuți pe buletinul de vot, Baltă Vasilica- consilier Serviciu Resurse Umane, Popa Eugen – consilier Serviciul Resurse Umane, ambii din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean, și doamna Surdu Maria- șef Compartiment Resurse Umane la SC AQUACARAȘ. Am ales specialiști în resurse umane. Cum vă spuneam, acest comitet va funcționa pe lângă acel independent care va face selecția, va asista, cel independent. Bun.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Referat privitor la situația în care actul administrativ de autoritate nu mai poate fi revocat unilateral, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul secretar, dacă doriți să ne faceți câteva precizări. Este în mapă, referatul.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. După cum știți, e vorba de proiectul de hotărâre cu mandatul domnului Vela, pe care noi l-am menținut în ședința trecută. Acum, Instituția Prefectului ne-a cerut revizuirea proiectului. Am făcut apel la legislația incidentă în vigoare, sens în care, vă învederez faptul că nu putem să-l revocăm unilateral, pe considerentul că a intrat în circuitul civil, comunicându-se subiectului de drept și a produs efecte juridice. Legiuitorul, în legea contenciosului administrativ, vorbește de faptul că, poate și permite revocarea unilaterală a unui act administrativ, doar dacă sunt împlinite cele două condiții cumulative: să nu fi intrat în circuitul civil și să nu fi produs efecte juridice. În condițiile date, doar instanța poate stabili și cu efect retroactiv, dacă hotărârea pe care am adoptat-o, ați adoptat-o, e corectă, mai mult, validată, supervalidată sau dacă nu. Cam astea sunt ideile. Eu am făcut referatul și o să-l comunicăm și Instituției Prefectului, ca răspuns la adresă. Dacă îmi permiteți, domnule președinte, am mai făcut o adresă, Instituției Prefectului, să ne comunice în clar, ce articol am încălcat și n-avem un răspuns până în prezent. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Ținând cont de faptul că, Prefectura verifică legalitatea actelor emise de consiliile locale și județene și dispozițiile emise de primar și de președintele consiliului județean. Din această cauză, am solicitat Prefecturii, ținând cont de specificul acestei instituții, să ne spună exact ce s-a încălcat la acel proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: O să-l publicați?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Răspunsul Prefecturii?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă o să-l primim, da!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Poate să îl publice și Prefectura, că nu e un document secret.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la "Balul Strugurilor" organizat de municipalitatea din Vârșeț în perioada 16-17 septembrie 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Materialul este în mapă.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe semestrul I 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Informare, întocmită de domnul Spânu. Informarea anterioară a fost întocmită de domnul vicepreședinte Ionuț Popovici, care a participat din partea Consiliului Județean, la acest eveniment din Vârșeț. Dacă nu sunt discuții...

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28. Informare privind încadrarea drumurilor județene de pe raza județului Caraș-Severin pe nivele de viabilitate, în perioada sezonului rece: 15 noiembrie 2016-15 martie 2017, conform Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.199/23.08.2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o informare, a fost o solicitare în ședința anterioară, doamna director Corina Pascotă a făcut această informare care se regăsește în mapă. Dacă nu sunt intervenții, trecem la vot? Dacă sunt gata...

Domnul consilier **Spânu Ion**: La "diverse", domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Discutăm "diverse" acum și după aceea...

Domnul consilier **Spânu Ion**: Da, ca să nu pierdem vremea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Spânu.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Aș avea două probleme. Eu, aceste două probleme, le-am tot ridicat și în legislatura trecută. E vorba de două obiective realizate pe banii Consiliului Județean și pe bani europeni. Este vorba de drumul de la Văliug la Slatina Timiș și este vorba despre Cabana Salvamont de pe Muntele Semenic. Aș vrea ca până la ședința următoare, direcția de specialitate să vină cu un raport în detaliu, să ne clarifice anumite probleme. Probabil că sunt și colegi de-ai noștri care circulă pe acest drum și au constatat că este în continuă degradare. Sunt balustrade care din cvari motive sunt degradate, accidente, căderi de arbori pe ele, de acum un an, doi ani, așa au rămas. Nimeni n-a intervenit. S-au colmatat rigolele, sunt pline de pământ, de frunze etc.! Dacă mergeți acum, o să găsiți o dubiță cu trei meseriași care tencuiesc efectiv zidurile de sprijin, lucru pe care l-au făcut și anul trecut și la primăvară vom constata că se decojesc. Bănuiesc, că acest drum este administrat în continuare de cei care l-au construit, e în perioada de garanție. Aș vrea să știu, când se termină garanția, ce vom face? Că va trece în administrarea Consiliului Județean și vă informez, că vor fi bani grei pentru întreținerea acestui drum. Dacă l-am recepționat, am semnat condiții. Să nu vă povestesc ce se întâmplă de la Slatina Timiș până la Brebu Nou! Deja carosabilul este rașchetat, nu s-a pus asfalt pe el, pe distanțe considerabile! Deci aș vrea o informare foarte corectă și foarte în detaliu. În legătură cu al doilea aspect, cu Cabana Salvamont, eu am mai ridicat această problemă și în legislatura trecută. S-au investit acolo 1 milion 600 de mii de euro, într-o clădire făcută cum a fost făcută, într-o arie protejată, mă rog, nu mai intrăm în amănunte. Dar am fost recent, de curiozitate, ușa închisă, nu e nimeni acolo. Aș vrea să știu, există un administrator, e în folosință, locuiește cineva acolo? Iarna, salvamontișii au un spațiu al lor, îl folosesc? E foarte important! A fost mobilată? Au adus mobilierul necesar, paturi, eu știu, ce presupunea proiectul? De asemenea, dacă cele două refugii turistice au fost construite și unde sunt amplasate? Eu nu le-am găsit. După știința mea, în studiul de fezabilitate și în proiect, era această Cabană Salvamont și lângă ea trebuia să se construiască și două refugii turistice. Rog, direcția, prin directorii direcției de specialitate,

să ne facă și în scris și data viitoare și verbal să ne explice cum stă treaba acolo. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul consilier. La prima solicitare, cea legată de drum, n-o să fie suficient doar din partea direcției, pentru că drumul acela e făcut pe alte fonduri, nefiind încă recepționat, informarea va fi și de la nivelul Consiliului Județean. Deci pentru ceea ce solicitați dumneavoastră, nu e suficientă o informare făcută de Direcția de Drumuri.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Am înțeles.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă mai sunt alte...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Același lucru cu drumul de la Grădinari până la Lupac, îți rogi moartea! Sunt cratere în șosea! Dai cu roata, acolo îți rămâne toată caroseria. Nu e mare lucru să se pună o umplutură acolo, dacă nu se fac drumurile ca lumea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Să știți că e o problemă, pe care nu știu, n-ați mai văzut-o până acum. Știu că e de actualitate, asta cu drumurile județene proaste! Până acum au fost foarte bune drumurile județene...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: N-au fost niciodată bune!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A...Mulțumesc mult, pentru....

Domnul consilier **Sporea Ghită**: N-am spus că au fost bune vreodată!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, dar n-aș vrea să transformăm chestiunea asta, că începe campania electorală și n-aș vrea să o transformăm în campanie electorală!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, dar nu este chestiune de campanie electorală! Asta e o situație care este. Județul e praf, cu drumurile, ce să mai vorbim!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știu că este praf. Știu că este praf...

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu se ia nimic, nimic, absolut un metru, să văd că se lucrează la un metru, să facă, de drum! Îți rogi, nu așa...E dezastru!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Încă odată, întrebarea mea este: gropile s-au făcut acum sau s-au făcut în timp?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Au fost mai demult, dar ce mai contează acum, când s-au făcut? Trebuie luate măsuri să le reparăm!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, de asemenea, m-au rugat cetățenii din comuna Copăcele, dacă puteți să intervenți măcar să pună ceva în gropile acelea, pentru că au ajuns să vină prin Cornuțel Banat, să intre. Sunt revoltați oamenii din Cornuțel, că s-au trezit cu o sumedenie de mașini care vin la Copăcele, prin comuna lor și le distrage și ce au ei. Mașini de mare tonaj, de transport forestier și... Să se încerce cumva, dacă puteți cât de cât. Nu a zis nimeni să-l asfaltați din nou, măcar, cât de cât să îl...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi dați voie, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, după cum vedeți, județul nostru are o mare problemă. Și așa cum spunea și domnul președinte, nu are de acum, are de ani de zile. Sunt drumurile județene! Dacă nu facem o abordare serioasă, să ne gândim cum le rezolvăm pe toate și continuăm să umplem gropile, la intervenția unuia și altuia, iertați-mă, nu rezolvăm nimic. Ajungem și peste 4 ani de zile în aceeași situație! După părerea mea, clar, ar trebui să avem o strategie de reabilitare a tuturor drumurilor. Am văzut că la nivelul Consiliului Județean s-a început intabularea lor, care este primul pas necesar pentru, efectiv, a se porni un proiect. Eu zic, că în următoarea perioadă și foarte repede, trebuie făcută o estimare, niște studii de fezabilitate de reabilitare la toate drumurile și căutată sursa de finanțare. Tot după părerea mea, spun, sursa de finanțare, poate că unul, două drumuri se vor reabilita pe proiecte europene. Unul, două, poate vom face și pe fonduri guvernamentale, dar singura sursă viabilă pentru viitor, ca să ne putem plimba și merge pe drumuri județene, sunt creditele. De aceea, rog Direcția Economică, să ne prezinte pentru ședința viitoare, gradul de îndatorare, serviciul datoriei publice și să prezentăm o situație, astfel încât să putem lua o hotărâre sau să ne gândim. Vedeți exemplul Timișului, treceți pe drumurile noastre județene și treceți dincolo, se schimbă ca de la cer la pământ! Vreau să vă spun că acum 2 ani de zile sau 3, cred, Consiliul Județean Timiș a luat 2 mii de miliarde vechi, credite pentru reabilitarea drumurilor județene. Și vedeți cum arată! Nu există altă posibilitate. Reducem cheltuielile din altă parte, dăm bani la credite și știm că în doi-trei ani de zile avem drumuri. Asta ar fi o strategie. Eu sunt în Consiliul Director la Direcția de Drumuri. Au 8 miliarde pe reparații, pe tot anul. Știți ce înseamnă asta, 8 miliarde la nivel de județ, 800 de km, 8 miliarde vechi, 800 de mii noi? Trei roabe pe fiecare drum! Și chiar nu putem face, degeaba. Ne mințim! Intervenim așa, dintr-o parte într-alta, facem 3 gropi până la Lupac, două la Soceni și mai știu eu pe unde. Dacă nu avem o strategie și asta cât de repede, ni se va termina mandatul la toți peste 4 ani și ne vom găsi în aceeași situație. Deci, vă rog, domnul președinte, cu tot aparatul tehnic să gândim, și ca și un sfat, așa, întăriți cu personal tehnic la secția de drumuri, fiindcă chiar este o problemă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. O scurtă precizare să fac, legat de drumurile județene. Așa cum spunea și domnul Crina, banii pentru reparații sunt 8 miliarde. Ca să înțelegeți! Nu există din altă parte. Nu există fonduri pentru a suplimenta acest buget și chiar dacă va fi suplimentat, nu va putea fi suplimentat cu sume foarte mari. În acest moment, Direcția de Drumuri este în procedură de selecție pentru cei 8 miliarde privind reparațiile la drumuri județene și ceea ce înseamnă întreținerea drumurilor județene. Pentru că de mulți ani nu s-a mai făcut nici tăierea de vegetație pe lângă drumuri, nu s-a mai tăiat nici iarba de pe lângă drumuri. Ei bine, acești 8 miliarde sunt pentru tot! Din 8 miliarde, gândiți-vă, câte gropi se pot astupa și cum se vor astupa, pentru că la anul vom discuta exact despre aceeași problemă. Evident, așa cum spunea domnul Crina, e nevoie de o strategie la nivel județean pentru drumuri. Să începem să modernizăm drumurile județene, nu doar să le reparăm. Iar atunci când le modernizăm, efectiv să le modernizăm. Pentru că vă pot da exemple, și în ședința următoare, o să vedeți în informarea pe care o să o facem, de drumuri județene modernizate. Atunci, o să vă rog

pe toți să mergeți și să vedeți drumurile județene modernizate cum arată. Pe mulți bani, modernizate! Pentru că așa este foarte ușor, după două luni, trei luni de mandat, să se spună că sunt gropi în drumurile din județul Caraș-Severin. Știu că sunt și asta a fost, dacă vreți, pentru toate partidele, temă de campanie. Însă ceea ce s-a stricat în mulți ani, nu poate fi reparat peste noapte! Vă rog, să mă credeți, că nu va putea să facă nimeni acest lucru. Modernizarea drumurilor județene nu se va face în nici un caz sau nu se poate face în nici un caz, pe banii Consiliului Județean, pentru că bugetul Consiliului Județean nu ar putea face modernizări de drumuri județene. Un cost în medie pe kilometru de drum județean modernizat ar fi undeva la 300 de mii de euro, cam așa, e o aproximare, mai mult, mai puțin, depinde și de zonă. Gândiți-vă, din cei peste 800, aproape 900 de kilometri de drumuri județene, din care doar 20% sunt în stare bună, de câți bani e nevoie la Consiliul Județean pentru a moderniza drumurile? Și da, într-adevăr, așa este: o parte din drumuri se vor moderniza pe finanțare europeană, dar acolo sunt proceduri, o parte din drumuri se vor moderniza pe finanțare guvernamentală, dar și acolo sunt proceduri, că nu o să-ți dea nimeni bani și o să zică ”du-te și asfaltează”, iar ce ne rămâne, o să vedem această soluție, de a contracta un credit pentru modernizarea drumurilor județene. Am spus-o și o spun și acum, este prioritatea mea, ca președinte al Consiliului Județean, modernizarea drumurilor județene din județul nostru. Dar modernizare care să se facă efectiv și să nu mai avem modernizări de drumuri județene cum am avut până acum. Știți foarte bine, că a apărut și în presă, despre sumele imputate de către Ministerul Dezvoltării, Consiliului Județean, pentru drumuri județene reparate, modernizate sau lucrări neefectuate sau efectuate, nu în conformitate cu legislația. Acestea sunt problemele Consiliului Județean, legat de drumuri. Și sunt convins că le știți cu toții! Dar acum e ușor și am văzut campania aceasta de plantat pomi în gropi și de făcut demonstrații, marșuri, pe drumurile județene. Nu știu, s-a făcut, nu-mi aduc aminte să se fi făcut în anii anteriori. Vă repet, nimeni nu ar putea să repare drumuri, să modernizeze drumuri, că de reparat, să torni aceea roabă de asfalt într-o groapă, se poate. Peste o lună dispare asfaltul din groapă! Nimeni nu va putea să modernizeze drumurile județene din județul nostru și le știu pe toate. Am mers și în campania electorală, și cât am fost prefect, pe drumurile județene, am mers și acum și le știu cum sunt. Dar nimeni nu poate moderniza drumurile județene în două luni sau în trei luni de zile. Ne mințim unii pe alții! Aș putea să vă enumăr acum, câte proiecte, câte SF-uri, câte ordine de ministru, avem. Nu voi face acest lucru, până nu am garanția că începe, efectiv, lucrarea pe un drum. Până atunci, nu voi face referiri legate de drumurile județene și de asemenea, nu voi face prioritizări. Din punctul meu de vedere, toate drumurile județene sunt importante! Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier **Lazăr Constantin**: Eu tot o problemă de drumuri aș vrea, nu ca să cer să se repare, dar aș vrea să se lămurească statutul juridic al drumului de la Zăvoi la Poiana Mărului. Deci drumul a fost construit de Hidroelectrică, dar există ”pe nicăieri”, nici în evidențele Consiliului Județean, nici la primărie, nimeni nu știe al cui e drumul! Cel puțin, să lămurim statutul juridic al acestui drum.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Deci legat de intervenția mea, drumul acela de care spuneți, mă deranjează. Pentru că ați văzut că și pe acel drum și la

Vermeș, au început tot felul de acțiuni ale unor cetățeni ai județului Caraș-Severin, care înainte de a veni să discute sau să solicite o opinie Consiliului Județean, legată de aceste drumuri județene, au făcut acele acțiuni. Până la urmă e dreptul lor! Nu spun că nu e legal ceea ce fac. Dar ceea ce mă surprinde pe mine și aici, dați-mi voie să cred că nimic nu este întâmplător, pentru că sunt în filmul acesta de mulți ani, ceea ce mă surprinde, că au început exact acum! La Vermeș, cu o lună înainte, pe drumul Reșița-Grădinari au început de vreo două săptămâni și eu cred că nimic nu e întâmplător. De aceasta am avut această intervenție. De altfel, cu toții, cetățeni ai județului Caraș-Severin, consilieri județeni, președinte de Consiliu Județean, cu toții avem această datorie, de a vedea unde sunt probleme și de a le spune. Dar vă repet, știu de toate drumurile județene, de starea lor, nu îmi spuneți nimic nou în momentul acesta. Domnul Spânu, vă rog.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnul președinte, aș vrea încă o mică intervenție. Sunt câțiva în sală care au mai participat la ședințe și probabil că-și aduc aminte, eu am mai spus de la acest microfon, că dacă are cineva curiozitatea să ia pe ultimii 20 de ani, sumele care s-au investit numai pe porțiunea de drum de la Reșița până la Grădinari, stimate coleg, făceam autostradă cu 3 benzi dus, 3 benzi întors! Acești bani n-au intrat în drumuri, vă spun eu, foarte puțini. Au intrat în gropi. Cu asta v-ați obișnuit dumneavoastră, punem o roabă de pământ sau piatră în groapă, am rezolvat pe moment problema, revine anul următor, alți bani, altă distracție! Aceleași firme! Că dacă luăm ultimii 20 de ani, veți constata că pe drumurile județene au lucrat maxim 4 firme. Și au lucrat cum au lucrat! Dacă e până acolo, facem și acest efort, o să scoatem sumele care s-au alocat pe porțiuni de drum, o să constatați și o să vă înfiorați de ce o să constatăm. Eu am mai sesizat de aici. Nimeni n-a întrebat, nimeni n-a spus. Cred că nu întâmplător, unii care au condus acea direcție au fost pe unde au fost. Și cred că asta spune mult!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul Spânu, sunteți consilier județean de zeci de ani, de ce nu ați luat măsurile acestea când ați fost, acum 20 de ani sau 10 ani sau când ați fost?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin intermediul președintelui de ședință să vă adresați unii, altora. Domnul doctor Pura, vă rog.

Domnul consilier **Pura Paul**: Dacă mi se permite și mie, pentru că într-adevăr, este una dintre cele mai stringente probleme, în legătură cu drumurile noastre și domnul președinte avea dreptate. Nu a fost numai o temă de campanie, dar va fi o temă pentru întregul Consiliu Județean, pentru noi, pentru următorii 3 ani și 8 luni sau știu eu, cât ne mai rămâne din mandat. Ce vreau să spun? Într-adevăr, fără ca să iau parte domnului președinte, nici mie nu-mi convine de politica asta de denigrare care a început tocmai în legătură cu drumurile județene, unu la mână. Doi, discutăm mereu, s-au sifonat bani, s-au furat bani, drumurile n-au fost făcute, dar nu ajung lucrurile acestea, numai ca să le expunem noi, aici. De ce nu se face o comisie de urgență, cum spunea domnul Spânu, să știm exact câți bani au fost alocați și unde banii respectivi s-au dus, în gropile respective sau știu eu în ce vile sau pe unde au ajuns? Asta, una la mână. Într-adevăr, pentru a ne feri în anii următori sau de a ne feri pe noi, pentru a face exact o asemenea politică groaznică, care a fost făcută de întregul Consiliu Județean de până acum. Trei, și cu asta

am încheiat, discutați mereu despre drumuri, trebuie drumul ”x”, trebuie drumul ”y”, nu! Ca prioritate și vă spun aici, drumul cu prioritate trebuie să fie făcut și modernizat, cel de la Șopotu Nou și până la Bozovici. De ce? Este nu numai din punct de vedere turistic, referitor la Cheile Nerei, dar din punct de vedere medical, dumneavoastră nu știți ce înseamnă să aduci un traumatizat din nu știu care colț al Almăjului, prin gropile...Știți câte gropi sunt acolo în Almăj? 100.000! Nici unul nu le-ați numărat. Nici dinspre Grădinari, nici...Eu le-am numărat. Sunt 20 pe suta de metri! Faceți socoteală, să vedeți! Deci prioritate și să fie clar pentru toată lumea, din punct de vedere medical și domnul președinte știe, va fi drumul Șopotu Nou – Bozovici, din punct de vedere al populației, al transportului de salvare și a salvării. Asta îmi doresc eu. Pe de altă parte, încă odată, de ce pentru data viitoare nu discutăm, într-adevăr, unde s-au dus banii, pe drumurile cele mai...Îmi amintesc foarte bine, în fiecare campanie electorală din ultimii 10 ani, un anumit partid sau mai multe, eu o spun așa, direct, chiar USL-ul, cu șeful lui de atunci, se lăuda cu drumurile modernizate, extraordinare, din Caraș-Severin! Și nu era așa! Sunt drumurile noastre, într-adevăr, care se aseamănă cu cele din epoca dacică sau a romanilor, care au venit aici, să ne facă drumuri. Iertați-mă, pentru ieșirea mea, dar discutăm întotdeauna, am impresia așa... sau ”aruncăm apă într-un butoi fără fund” și nu vom ajunge la nimic. O comisie specială, să vedem unde s-au dus banii! Și în continuare, bineînțeles, avem o conducere care o să aibă grijă, și noi, de prioritățile în ceea ce privește modernizarea drumurilor în anii care o să urmeze. Vă mulțumesc și iertați-mă, pentru intervenția mea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt intervenții?

Domnul consilier **Spănu Ion**: Eu vreau. Colegul mi-a amintit numele și vreau să-i spun: stimate coleg, într-adevăr, sunt consilier județean, sunt cel mai vechi de aici. Ziariștii, colegii mai vechi, știu, că întotdeauna la acest microfon, că a fost Frunzăverde, că a fost Mustăcilă, cine a mai fost la conducerea județului, am ridicat aceste probleme! Dar vreau să vă amintesc, se împlinesc exact 20 de ani de când acest Consiliu Județean a fost condus numai de partea dreaptă a politicii. Că a fost PD, că a fost PDL, nu mai știu cum s-au numit, ei au luat deciziile! Noi am fost în opoziție, ne-am făcut datoria, am spus ce trebuia spus. Am spus despre aceste drumuri și puteți să luați stenogramele ședințelor din anii precedenți și o să constatați, că de aici, am spus ceea ce vă spun și acum, când acolo era Frunzăverde sau cine mai era. Deci n-am putut să luăm o decizie, noi! Am spus, am vrut, dar nu s-a putut!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții...Haideți, că nu o să mai terminăm. Vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Nu, dar vreau să-i răspund domnului...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Sunt de acord cu ce spuneți. Oricine ar fi fost la conducere, noi suntem pentru cetățeni, aici, da? Nu contează partidul care e, trebuie să facem ceva pentru județul acesta. Nu să fim ultimul județ din țara asta! Nu se mai poate! Domnul doctor are dreptate. Domnule, să facem o comisie, să vedem unde s-au băgat banii aceia, de trebuia să avem autostrăzi! Nu mai putem. Ajunge! Haideți, de aici încolo

să începem să facem ceva. Dacă tot așa în letargia asta rămânem și județul acesta tot așa o să fie, ultimul județ din țară, ce facem? Suntem degeaba puși aici? Tot așa, aceeași chestie să rămână? De trei luni de zile facem numai comisii. Haideți, să începem să facem ceva viabil pentru județ, pentru cetățean! Nu suntem puși aici pentru noi! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mai înainte, ați propus o comisie. Am înțeles. Vă rog.

Domnul **Sorin Dimitriu** (*cetățean participant la ședință*): Mă bucur că au apărut aceste comentarii. În primul rând, pentru că subscriu la ceea ce voiam eu să spun, participând așa, simplu, la ședințele acestea, nu știu dacă la toate, dar la câteva. Am constatat, apropo de discuția avută, ca elemente de realitate și ca elemente tehnice pe care să le faceți. Am văzut un singur punct pe strategia aia. Am înțeles că se vor noi strategii, alte documente, care să stea probabil tot prin sertar. Aveți deja o strategie! Nu s-a uitat nimeni pe ea, ca să vedeți cum arată strategia aceasta. Eu m-am uitat! O strategie care... colegi de-ai mei, prieteni de aici, prezenți, mi-au spus: ”Domnule, de ce nu ai vorbit în acești 20 de ani?” N-am vorbit în acești 20 de ani. Dar vorbesc acum! Acum m-am trezit. Dar strategia a fost făcută, le spun prietenilor mei de aici, strategia a fost făcută mai... în spate, dar de trei, patru ședințe, nimeni nu a zis nimic de strategie! Vă dau câteva elemente. O să pun la dispoziție și presei și dumneavoastră. Doar câteva dintre ele am pus aici. Știți că există 11 părți în Muntele Semenic? Nu există 11. Poate există 11 în tot județul, dar asta scrie acolo! Alte date statistice? Știți că drumurile naționale sunt de 575 de kilometri la nivelul județului? Dacă luați pe covor asfaltic și pe alte date statistice, ”nu mai pupă” cu 30 de kilometri? Asta doar ca analiză! Referitor la puncte, la măsuri, acțiuni..., măsurile, acțiunile sunt la nivel de generalism total. N-au niciun element de specificitate, de relevanță, cu județul și cu specificul local de aici. Totul este vraise! Și aș fi vrut să văd lucrurile acestea încă din ședința a doua, din ședința a treia. Mai vreți să facem o strategie. Nu trebuie făcută o strategie. Trebuie să o reluați pe aceea care o aveți și la ea, eventual, să adăugați o planificare și o bugetare multianuală a investițiilor, planuri de acțiuni multianuale, să se vadă ce trebuie făcut și ce nu s-a făcut. Dar poate că nu se dorește monitorizarea a ceea ce se întreprinde. Poate nu se dorește lucrul acesta! Sunt multe de zis. Eu m-am uitat doar așa, în treacăt, fugitiv, asupra aceluia document, 421 de pagini! Inutile! Nu poate să le citească nici presa, nici opinia publică, nici agenții economici, nici potențialii investitori, nimeni!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Am înțeles. Dacă mai sunt alte intervenții din sală? Dacă nu, să vină buletinele, comisia....

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Comisia cere pauză!

Se ia pauză.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, vă rog, să luăm loc, să ne explice domnul președinte, procedura de vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stimați colegi, în prima fază veți primi pentru vot, 5 buletine, dintre care trebuie să puneți ștampila pe fiecare buletin, adică buletine în care sunt mai mulți candidați, decât locuri, da? Eu vă rog, să fiți atenți! Se candidează pentru

AGA și Consiliul Director. De exemplu, pe primul buletin sunt 3 candidați, unul pentru Consiliul Director, 2 pentru AGA, deci trebuie pusă ștampila pe unul de la AGA, da? Deci în principiu, trebuie să fie un membru AGA și un membru în Consiliul Director, un membru de drept, un supleant. În rest, puneți ștampila, nu pe toți 4, pe fiecare, da? Și următoarele buletine vor fi pentru confirmare, unde scrie câți candidați sunt, atâtea locuri sunt, efectiv, puteți ștampila pe toți. De acord cu procedura asta? Bine. Mulțumesc. Începem!

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, există un proces-verbal? Vă rugăm, se ne prezentați rezultatele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.17424 privind organizarea procedurii de selecție prealabilă a membrilor Consiliului de Administrație al AQUACARAȘ. Sunt declarați aleși: doamna Baltă Vasilica cu 26 de voturi ”pentru”, domnul Popa Eugen cu 26 de voturi ”pentru” și doamna Surdu Maria cu 26 de voturi ”pentru”.

Proces-verbal nr.17427, pe buletinul de vot au fost înscriși reprezentanții județului Caraș-Severin în AGA, Consiliul Director, al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin, este vorba de revocare, pentru domnul Bașag Viorel sunt 26 de voturi ”pentru” și pentru domnul Roșeți Gheorghe sunt 26 de voturi ”pentru”.

Procesul-verbal nr.17430 privind alegerea Consiliului Director al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Alpin Semenic: Spânu Ion -19 voturi ”pentru”, 7 voturi împotriva, Miclea Aurel -7 voturi ”pentru” și 19 voturi ”împotriva”, Nedelcea Constantin Flavius -19 voturi ”pentru” și 7 voturi împotriva, Marșalic Jaro Norbert – 7 voturi ”pentru” și 19 voturi împotriva. Declarați aleși, domnul Spânu Ion și domnul Nedelcea Constantin Flavius.

Proces-verbal nr.17432 pentru Adunarea Generală și Consiliul Director al Asociației ”Salus Remedies”, domnul Madina Constantin Sorin - 26 de voturi ”pentru”, doamna Popov Alona – 26 de voturi ”pentru”, revocați.

Proces-verbal nr.17435, reprezentanți în Consiliul Director al Asociației ”Salus Remedies”, de data asta, alegerea în Consiliul Director: domnișoara Popovici Mihaela -19 voturi ”pentru”, 6 voturi împotriva, Dragoș Gheorghe-Marcel – 7 voturi ”pentru”, 18 voturi împotriva, Miclea Aurel – 22 voturi ”pentru”, 3 voturi împotriva. 1 vot anulat la Dragoș Gheorghe-Marcel și 1 vot anulat la domnul Miclea Aurel.

Proces-verbal nr.17437 pentru Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2016-2017, au candidat domnul Grindeanu Nicolae și domnul Dragoș Gheorghe-Marcel. Voturi obținute: domnul Grindeanu Nicolae-19 voturi ”pentru”și 7 voturi împotriva, domnul Dragoș Gheorghe-Marcel – 7 voturi ”pentru”, 19 voturi împotriva. Este declarat ales domnul Grindeanu Nicolae.

Proces-verbal nr.17439 pentru reprezentanții în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2016-2017- domnul Grindeanu Nicolae a obținut 19 voturi ”pentru”, 7 voturi împotriva, doamna Ciurel Lenuța -19 voturi

”pentru”, 7 voturi împotriva, domnul Gâfu Cristian – 6 voturi ”pentru”, 20 voturi împotriva, domnul Marșalic Jaro Norbert – 8 voturi ”pentru”, 18 voturi împotriva. Sunt declarați aleși, domnul Grindeanu Nicolae și doamna Ciurel Lenuța.

Proces-verbal nr.17440 privind alegerea reprezentanților Consiliului Județean în comisiile de concurs constituite pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct:

Centrul Județean de Resurse și de Asistență Educațională Caraș-Severin: domnul Grindeanu Nicolae – 20 de voturi pentru și 6 voturi împotriva, domnul Boșneac Valentin Samuel – 23 de voturi ”pentru”, 3 voturi împotriva, domnul Dragoș Gheorghe-Marcel – 9 voturi ”pentru” și 17 voturi împotriva. Sunt declarați aleși, domnul Boșneac Valentin Samuel și domnul Grindeanu Nicolae.

Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Aurora” Reșița: domnul Boșneac Valentin Samuel – 25 de voturi ”pentru”, 1 vot împotriva, Teodorescu Mircea -22 de voturi ”pentru”, 4 voturi împotriva, declarați aleși, domnul Boșneac Valentin Samuel și domnul Teodorescu Mircea.

Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Christiana” Bocșa”: doamna Pascu Ionela-Ancuța – 24 de voturi ”pentru” și două voturi împotriva, domnul Gâfu Cristian – 22 de voturi ”pentru” , 4 voturi împotriva, declarați aleși, doamna Pascu Ionela-Ancuța și domnul Gâfu Cristian.

Grupul Școlar de Educație Incluzivă ”Primăvara” Reșița: domnul Grindeanu Nicolae – 24 voturi ”pentru” și două voturi împotriva, Surdu Daniel George – 18 voturi ”pentru”, 8 voturi împotriva, declarați aleși, domnul Grindeanu Nicolae și domnul Surdu Daniel George.

Școala Gimnazială Specială Caransebeș: Popovici Mihaela- Adina-Giorgiana – 23 voturi ”pentru”, 3 voturi împotriva, Cojocariu Ioan – 20 voturi ”pentru”, 6 voturi împotriva, declarați aleși, domnișoara Popovici și domnul Cojocariu. Astea sunt!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Ne revedem luna viitoare!
Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Silviu Hurduzeu

Darian Ciobanu