

R O M Â N I A
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 23.03.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.457/16.03.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/4910/17.03.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitaților prin adresa nr.I/4897/16.03.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 17.03.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul subprefect Purec Sebastian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/30.06.2016 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

2.Proiect de hotărâre privind alegerea domnului/doamnei consilier județean _____ în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de “Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Ștefan Popa.

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap, pe anul 2017.

5.Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de ședință a membrilor Comisiei de Orientare Școlară și Profesională Caraș-Severin din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin.

6.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului

Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar - contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

14.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 755.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 "Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2017.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: "Reabilitare DJ 571 F(DN 57B)-Eftimie Murgu, km 0+000-5+463, L=5,463 km".

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul:"Reabilitare DJ 571G L=7,249 km Gîrbovăț-Lăpușnicu Mare 4 tronsoane".

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul: "Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior, km 8+600-19+600, L=11,00 km".

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul:"Reabilitare DJ 608B, Constantin Daicoviciu-Copăcele, km 0+000-8+600, L=8,60 km".

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul:"Modernizare DJ 608 B, Zorlencior-Zorlențu Mare, km 19+600-25+300, L=5,70 km.

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.256/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Compania Națională de Investiții "CNI" S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții

a amplasamentului „Refacere drumuri județene calamitate DJ 587 Fârliug-Duleu și DJ 585 Duleu intravilan” din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.257/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș” din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

22.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Fabrica de Produse Lactate SA Oravița în vederea desemnării unui administrator special.

23.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului vicepreședinte Ionuț Popovici pentru semnarea actului adițional nr.1 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub numărul 3440/23.12.2015, constituit în vederea eșalonării la plata a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA.

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric *”Hotel Decebal”*, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 20.

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

26.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/28.02.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

27.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”, cu modificările și completările ulterioare.

28.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean CS nr. 115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

29.Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de management la Teatrul de Vest Reșița nr.5831/24.05.2013, înainte de termen, prin renunțarea managerului la mandatul încredințat.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

31.Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2017.

32. Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al doamnei Corina Pascotă –funcționar public de conducere-director executiv, gr. II clasa de salarizare 80, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, prin transfer în interesul serviciului în funcția publică de conducere vacantă de director executiv, gr. II, clasa de salarizare 80 din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

33. Proiect de hotărâre privind promovarea temporară a domnului Martin Motolan în funcția publică de conducere de director executiv, gr. I, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin.

34. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la ședința Adunării Generale a Cooperării Regionale Dunăre-Criș- Mureș-Tisa și ședința Adunării Generale a Asociațiilor Agenției de Dezvoltare Euroregională DKMT.

35. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Am convocat pentru astăzi, 23.03.2017, ședința ordinară a Consiliului Județean. Așa cum vă spuneam în precedenta ședință extraordinară, în care am votat alocările pentru unitățile administrativ-teritoriale, că în jurul datei de 20, vom face ședința ordinară în care vom propune votului dumneavoastră, bugetul Consiliului Județean. Nu este nici un absent. Ședința este legal constituită. O să îi dau cuvântul, domnului secretar, pentru a prezenta procesul-verbal al ședinței ordinare de luna trecută și al ședinței extraordinare de la începutul lunii. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți cele două procese-verbale. Unul încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 28.02.2017, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente? Dacă n-aveți amendamente, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. *Se aprobă în unanimitate*. Mulțumesc. Și mai este procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 3 martie 2017. Și pe acesta, după același tipic, dacă aveți amendamente? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. *Se aprobă în unanimitate*. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Ați primit ordinea de zi. În plus, față de ordinea de zi, ați primit proiectele de hotărâri care au fost introduse în procedură de urgență. Sunt cam multe, dar la unele aprobăm indicatorii economici. Aveți materialele. O să dau citire la toate care sunt pe procedură de urgență. ”Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/30.06.2016 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.” Este în procedură de urgență pentru că ieri a intervenit demisia unui membru al Comisiei de validare.

Urmează proiectele de hotărâri privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele: ”Reabilitare DJ 571 F(DN 57B)-Eftimie Murgu, km 0+000-5+463, L=5,463 km”; ”Reabilitare DJ 571G L=7,249 km Gîrbovăț-Lăpușnicu Mare 4 tronsoane”; ”Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior,

km 8+600-19+600, L=11,00 km”; ”Reabilitare DJ 608B, Constantin Daicoviciu-Copăcele, km 0+000-8+600, L=8,60 km”; ”Modernizare DJ 608 B, Zorlencior-Zorlențu Mare, km 19+600-25+300, L=5,70 km.

Și avem la fel, în procedură, modificarea celor două hotărâri cu drumurile predate la CNI pentru îndreptarea unei erori materiale. Acolo, dacă știți, era un termen de 30 de zile. Modificăm articolul din hotărârea noastră, ca să nu mai condiționăm, pentru că nici noi, nici CNI-ul, nu putem estima când vor fi gata procedurile.

Avem două proiecte de hotărâri care sunt, la fel, în procedură de urgență: modificarea raportului de serviciu al doamnei Corina Pascotă și promovarea temporară a domnului Martin Motolan în funcția publică de conducere de director executiv la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat. De ce sunt în procedură aceste proiecte de hotărâri? Pentru că abia luni am primit avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Și aceste două proiecte de hotărâri nu le puteam pune pe ordinea de zi, neexistând acel aviz. Am așteptat avizul. În momentul în care am primit avizul, am pus pe procedură de urgență și, de asemenea, un proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița.

Cu aceste propuneri, o să supun votului dumneavoastră, ordinea de zi, puțin modificată pentru că, cronologia normală a ședinței de astăzi necesită această modificare. Am solicitat colegilor mei, să primiți această reșezare din punct de vedere cronologic, care ne va ajuta. Dacă sunteți ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/30.06.2016 privind alegerea Comisiei de validare a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În calitate de secretar al acestei comisii a fost ales, prin acea hotărâre de consiliu, domnul Flavius Nedelcea. Dânsul și-a înaintat demisia. O să rog, propuneri pentru un nou membru în Comisia de validare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îl propun pe domnul Albu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Alte propuneri?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Îl propun pe domnul Teodorescu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Buletine de vot? Sau nu, e vot deschis! Supun la vot, domnul Albu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Se înregistrează 18 voturi ”pentru” și 12 voturi împotrivă.* A trecut. Cred că nu mai are sens să supun la vot și cealaltă propunere, ar fi redundant. Mulțumesc. Domnul Albu ...

O să rog Comisia de validare să se retragă pentru câteva momente, pentru a stabili secretarul comisiei.

Comisia de validare se retrage.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, ați votat secret?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da! A fost necesar să facem buletine de vot. În funcția de secretar, prin procesul-verbal nr.5454, a fost ales domnul Ioan Cojocariu, cu 5 voturi ”pentru”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Domnul Cojocariu? Unde e domnul Cojocariu? Felicitări!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am crezut că ați întrebat, cine e domnul Cojocariu, de aia n-am...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, nu. ”Unde-i domnul Cojocariu?” Sunteți inconfundabil!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind alegerea domnului/doamnei consilier județean _____ în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Crina, rog propuneri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, îl propun pe domnul Nedelcea Flavius.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Grupul PNL?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Grupul PNL îl propune pe domnul Rujan Dumitru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să rog colegii mei să facă buletinele de vot. Până atunci, o binemeritată pauză!

Se ia o pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Înainte de a distribui buletinele de vot, o să supun aprobării dumneavoastră, punctul 1, pentru că am omis să-l supun la vot. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul Albu Alexandru... Domnule președinte și domnule secretar al Comisiei de validare, totul e în regulă?

Domnul consilier **Crina Ioan**: În regulă!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, să asigurați secretul votului!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am mențiunea, dacă îmi permiteți, domnule președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnule secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Candidații pot vota. E o modificare a Legii nr.215 și candidații pot vota. Deci puteți să-i nominalizați. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Andronache Marcel.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, așa avea, să zicem, pretenția, să întrebați candidații dacă acceptă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Evident!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate nu acceptă Flavius.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Nedelcea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin Flavius**: Accept.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Acceptă. Domnul Rujan? Domnul Rujan? Domnul Cojocariu, acceptați în numele domnului Rujan? Domnul Rujan, acceptați candidatura?

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Da, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Bălean Marius-Mihai.

Se trece la vot în ordinea strigării.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, există o problemă. A apărut un buletin de vot... Nu știu, dar a apărut aici, jos.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este o problemă. A apărut, nu știu de unde! Probabil nu se așteptau să punem și noi, candidatura și erau făcute dinainte. Se trece incidentul acesta în procesul-verbal.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este șampilat și are semnătura mea pe spate?

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-are! Eu am vrut să vă informez.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Păi dacă nu e șampilat...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci domnul președinte, Comisia de validare și stimați colegi, fac precizarea, ca să fie trecută în procesul-verbal, nu era buletin de vot! Buletinul de vot este dacă are ștampila pe spate și semnătura mea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E o hârtie. Nu este buletin de vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O hârtie! Deci nu este buletin de vot. Buletinul de vot este cel cu ștampilă și cu semnătura mea.

*

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnule președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.5455; Pe buletinul de vot au fost înscrși doi candidați. După numărarea votului s-au constatat următoarele: Nedelcea Constantin Flavius – 15 voturi ”pentru”...Am discutat cu aparatul tehnic, acum, formularul nu reflectă exact cum trebuie. Ar trebui voturile anulate să fie per total, nu la fiecare candidat în parte. Domnul Nedelcea Constantin Flavius – 15 voturi ”pentru”, domnul Rujan Dumitru – 11 voturi ”pentru” și 4 voturi au fost anulate. Nu sunt nici ale lui Nedelcea, nici ale lui...Trebuie schimbat un pic formularul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. N-a fost întrunit numărul de voturi necesar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Numărul de voturi total al majorității, așa cum scrie în regulament, este 16...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc. Știți foarte bine, aici, trebuia o majoritate absolută și anume, majoritatea consilierilor județeni în funcție. Noi avem 31, acesta este numărul la care ne raportăm, împărțit la 2 și luăm numere întregi, rotunjit ne trebuiau 16. Știți treaba asta. Un alt aspect pe care vreau să-l lămuresc, că s-a discutat și chestiunea asta, avem regulamentul în față, e articolul 48 și spune în felul

următor: ”Proiectele de hotărâri sau propunerile respinse de consiliu, nu pot fi readuse în discuția acestuia în cursul aceleiași ședințe.” Sens în care, nu putem relua votul, să fie foarte clar acest aspect, în ședința asta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dacă îmi dați voie, să fac un comentariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În afară de două voturi care erau anulate, deci au fost votate și ”pentru” și contra, vot clar anulat, au fost două buletine de vot unde se votase pe aceeași persoană și la nume și la ”pentru”, pe care, comisia împreună cu secretarul le-a anulat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Au fost două ștampile, una pe nume și una în căsuță.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Unul pe nume, unul pe ”pentru”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Conform regulamentului, votul trebuie să fie în căsuță!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu. Vă rog, domnul secretar, ca să nu fie nici un dubiu.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Diligența făcută de Comisia de validare, prin președinte, este acoperită regulamentar, în sensul că la articolul 45 alin.3 lit. b), se certifică fără echivoc faptul că, dacă un buletin de vot are aplicată ștampila ”votat” în altă parte în afara chenarelor cu opțiunea ”pentru” și contra, e nul. Deci e după manual. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, tot aici, e o problemă tehnică. Întreb pe secretar, poate până la următoarea ședință...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Poate modificăm și regulamentul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, dar vorbesc de formular, de tipizarea lui. Dacă avem de ales între două, trei persoane, să nu mai existe și votul contra. Să nu mai existe rubrica de ”contra”, să fie ca la orice buletin de vot când se aleg partide, uninominal, orice, să fie doar...Iar la cele care sunt cu doar o persoană, să aibă ”pentru” și contra.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu ne permite regulamentul. Noi facem cum spune regulamentul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Regulamentul pe care l-am propus a se modifica, nu știu dacă avea și modificarea asta, dar...

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Se cheamă amendament la regulament...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Amendament la regulament! Deci astăzi s-a votat pe baza regulamentului în funcție al Consiliului Județean.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Haideți, depășim momentul!

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de Onoare" al județului Caraș-Severin, domnului Ștefan Popa.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectul nr. 3 pe ordinea de zi "acordarea titlului de "Cetățean de Onoare" al județului Caraș-Severin, domnului Ștefan Popa Popas". Aveți expunerea de motive. Nu vreau să vorbesc foarte mult despre Popa Popas, știe toată lumea. E născut la Caransebeș, "Cetățean de Onoare" al multor localități din țară, "Cetățean de Onoare" al județelor. A intrat în Cartea Recordurilor pentru cel mai rapid caricaturist. A făcut caricaturi la mai toate personalitățile importante ale lumii. Este propunerea noastră de a acorda titlul de "Cetățean de Onoare" al județului Caraș-Severin, domnului Ștefan Popa Popas. Vă rog, dacă sunt observații? Dacă nu sunt, supun la vot articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar în centrele rezidențiale publice pentru persoane cu handicap, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mape, materialul cu stabilirea costului mediu pe centrele pe care DGASPC-ul le are în subordine. Este vorba de Centrul "Sfânta Maria" Reșița, Centrul "Bunavestire" Caransebeș, Centru "Nera" Oravița și Centrul "Elena Ardelean" Oravița. Intervenții, observații? Dacă nu sunt, supun la vot articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind stabilirea indemnizației de ședință a membrilor Comisiei de Orientare Școlară și Profesională Caraș-Severin din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o adresă, CJRAE propune ca indemnizația de ședință a membrilor Comisiei de Orientare să fie menținută la un procent de 4%, raportat la indemnizația președintelui Consiliului Județean. Bani vor fi plătiți din bugetul CJRAE, evident, în limitele aprobate prin bugetul consolidat. Observații? Dacă nu

sunt, articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă materialul, excedentul cum a fost folosit. Propunem prin acest proiect de hotărâre ca să majorăm utilizarea excedentului bugetar cu 4.477 mii lei. Dacă sunt observații, intervenții? Nu sunt.

Supun la vot articolul I. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea situației financiar - contabile anuale a Județului Caraș-Severin, pe anul 2016.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean. Aveți materialul în mape. A fost pe site. Sunt și pe site și pe site-ul Ministerului Finanțelor, toată documentația. Observații, intervenții? Nu sunt.

Supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci să înțelegeți, că proiecția pe anii următori este o estimare, pentru că așa trebuie să facem. Bugetul Consiliului Județean pe 2017 este în sumă de 171.790,48 mii lei, atât la venituri, cât și la cheltuieli. În condiții de echilibru bugetar se stabilește bugetul secțiunii de funcționare în sumă de 160.353,00 mii lei și bugetul secțiunii de dezvoltare în sumă de 11.437,48 mii lei. Aveți bugetul în mapă. O scurtă informare vreau să vă fac pe marginea acestui buget. Am prevăzut o creștere mică la cheltuielile materiale, de 2% față de anul trecut, iar salariile, pe această proiecție de buget, sunt asigurate până în luna octombrie. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot. Supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 8. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Vă mulțumesc. Din acest moment, Consiliul Județean are bugetul aprobat.

Foarte rapid, o să trecem la proiectele de hotărâri pe surse. Știți, că de fiecare dată când votăm bugetul, trebuie să votăm și bugetele separat pe surse.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de

sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă sunt intervenții? Dacă nu, supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 8. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 9. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 10. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 11. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 12. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 13. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 14. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 15. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 16. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 17. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, sunt căminele pentru persoane vârstnice. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 5. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 6. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 7. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici vreau să fac o scurtă precizare. În ședința anterioară când am aprobat sumele alocate către unitățile-administrativ teritoriale, am alocat bani, orașelor care aveau spitale în subordine și e vorba despre Caransebeș și Oravița, unde, prin propunerea pe care v-am înaintat-o și prin votul pe care dumneavoastră l-ați dat, am plătit o parte din arieratele celor două spitale. Nu în procent de 36%, cum am văzut că au spus cei de la Caransebeș, ci în procent de 70% din arierate, pentru că arieratele le-am considerat până la sfârșitul anului trecut. S-ar putea ca la sfârșitul anului, cineva de la Caransebeș să iasă, să spună, că le-am plătit 5% din arierate, că ei până la sfârșitul anului, probabil, că vor mai face. Ca urmare a acestui demers, acestei inițiative aprobată de către dumneavoastră, prin bugetul pe care l-am supus aprobării dumneavoastră, bugetul Consiliului Județean, și acum pe sursă F, am prevăzut o sumă mai mică decât am dat celor două spitale de la cele două orașe, pentru Spitalul Județean Reșița care este spitalul nostru, spitalul din subordinea Consiliului Județean, o sumă de 740 mii lei prin care suportăm pe 2 luni, gazul metan. Nu, domnul director?

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci aceasta este propunerea noastră. Evident că a fost o solicitare și din partea Consiliului de Administrație, domnul Pura. Am considerat că dacă am dat bani la cele două spitale, este corect să dăm bani și la spitalul Consiliului Județean. Vă rog, domnul Marșalic.

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: Fiind vorba de Spitalul Județean, eu nu votez.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu participă la vot.

Domnul consilier **Pura Paul**: Dacă mi se permite și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Pura Paul**: Eu, totuși, o să votez, dar problema nu este asta. Vă mulțumesc pentru înțelegere. Într-adevăr, încet-încet, cred că sănătatea sau protecția sănătății cărășenilor va deveni una dintre cele prime sau cea mai mare prioritate în acest mandat, ca și drumurile județene și celelalte. Vă mulțumesc încă odată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017 și estimări pe anii 2018-2020.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba de unitățile culturale care sunt în subordinea Consiliului Județean și Direcția de Evidență a Persoanelor, Muzeul Banatului, Muzeul Județean, Școala Populară de Arte și Meserii și Teatrul de Vest Reșița. Intervenții dacă sunt? Nu sunt. Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost în procedură, fiind îndeplinite sarcinile legate de publicitate și afișare la sediul Consiliului Județean. A fost elaborat în conformitate cu prevederile legale, Ordinul nr.2651 din 2010. Dacă sunt intervenții, observații? Dacă nu, supun aprobării dvs., articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 755.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domenii de intervenție(finanțare), pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă, cum am propus defalcarea acestei sume. În acest an, față de anul trecut, comparând cu bugetul de anul trecut, am păstrat aceeași sumă la cultură, am diminuat sumele la sport. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am avea noi, un amendament. Exact ceea ce privește diminuarea sumei de la sport, dacă se poate face amendament, să se împartă cultura și sportul, să fie aceeași sumă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: S-ar pierde foarte mult la cultură. Bun. Supun la vot amendamentul domnului Surdu. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează 12 voturi ”pentru”. *Amendamentul a fost respins.* Vă mulțumesc.

Supun la vot proiectul de hotărâre așa cum v-a fost prezentat. Supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 2. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 3. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul 4. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc. Cum ați votat? Ca să trecem în procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: S-a votat ”pentru”? Abținere?

Domnul consilier județean **Cojocariu Ioan**: După respingerea amendamentului, s-a votat ”pentru”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Am înțeles. Haideti, ca să vă explic! În județul Caraș-Severin, în acest moment, nu mai prea putem vorbi de sport de performanță. Din acest motiv am diminuat. Știți, că la sport, era sport de masă, sport de performanță. Dar, dacă legea sportului va fi modificată și nu vor mai fi probleme de interpretare a modalității de finanțare a sportului, evident că vom încerca să găsim soluții pe o nouă lege, pentru a finanța. Deci asta am avut în vedere în momentul în care am construit, în această formă, acest capitol.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Pot să intervin?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Este sesiune unică de depunere a proiectelor. Deci anul acesta, chiar dacă se modifică legea sportului...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sesiune unică, dar pe legea sportului putem finanța altfel cluburile existente în județ. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Vorbim de două legi distincte, aici. Una e Legea nr.350, cu proiectele, ceea ce face obiectul hotărârii noastre și legea sportului e Legea nr.69 din 2000, care nu are porțiță în privința finanțării. Asta e ideea. Deci sunt două acte normative distincte.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Normele de aplicare ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Noi nu finanțăm pe legea sportului, finanțăm pe asta. Dacă se modifică legea sportului și vom avea posibilitatea, putem finanța pe legea sportului.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Legea sportului nu are norme de aplicare. Normele de aplicare ale legii sportului sunt tot la 350. Nu, nu mai contează! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Mulțumesc și eu.

Urmează proiectele de hotărâri privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivele pe care vi le spuneam în debutul ședinței. Este vorba de proiectele de hotărâri în procedură de urgență. Nu o să le mai dau citire. O să trec repede peste ele, pentru că le-am citit în debutul ședinței.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”Reabilitare DJ 571 F(DN 57B)-Eftimie Murgu, km 0+000-5+463, L=5,463 km”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul:”Reabilitare DJ 571G L=7,249 km Gîrbovăț-Lăpușnicu Mare 4 tronsoane”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul: ”Modernizare DJ 608B, Copăcele-Zorlencior, km 8+600-19+600, L=11,00 km”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii de investiții pentru obiectivul:”Reabilitare DJ 608B, Constantin Daicoviciu-Copăcele, km 0+000-8+600, L=8,60 km”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul:”Modernizare DJ 608 B, Zorlencior-Zorlențu Mare, km 19+600-25+300, L=5,70 km.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Acestea au fost proiectele de hotărâri privind aprobarea propunerilor de investiții și a documentației tehnico-economice pentru drumurile pe care vi le-am prezentat.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.256/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Compania Națională de Investiții”CNI”S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere drumuri județene calamitate DJ 587 Fârliug-Duleu și DJ 585 Duleu intravilan” din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Următoarele două proiecte de hotărâri sunt cele legate de drumurile pe care le-am predat către Compania Națională de Investiții. Îndreptăm o eroare materială și de asemenea, vă spuneam de acel termen de 30 de zile. Fiind în procedură, evident că nu ne vom putea încadra nici noi, nici Compania de Investiții, în acel termen de 30 de zile. Și atunci am propus modificarea articolului, ”predarea-preluarea se efectuează pe bază de protocol încheiat între părțile interesate”, ca să nu modificăm de fiecare dată când depășim acest termen de 30 de zile, să modificăm cele două proiecte de hotărâri.

Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. La fel și la celălalt proiect de hotărâre.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.257/2016 privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Compania Națională de Investiții „CNI” S.A. și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivelor de investiții a amplasamentului „Refacere și modernizare drum județean calamitat DJ 572 Berzovia-Vermeș” din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Fabrica de Produse Lactate SA Oravița în vederea desemnării unui administrator special.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna care era administrator special ne anunță suspendarea contractului de muncă, pentru concediu de maternitate, începând cu 15.04.2017. Îi mandatăm pe cei 2 reprezentanți ai noștri, domnul Albu Alexandru-Vichentie și Bălean Marius-Mihai, reprezentanții Consiliului în AGA, să aprobe în ședință extraordinară a societății desemnarea administratorului nominalizat în cuprinsul hotărârii.

Am menținut același nivel de salarizare. Nu am propus un salariu mai mare. Deci se păstrează același nivel de salarizare, 2500 de lei, brut. Dacă sunt observații, intervenții? Dacă nu, supun la vot. Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului vicepreședinte Ionuț Popovici pentru semnarea actului adițional nr.1 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub numărul 3440/23.12.2015, constituit în vederea eșalonării la plata a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să îi dau cuvântul domnului secretar, să vă spună despre acest proiect de hotărâre, de ce e nevoie de o solicitare.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În luna decembrie 2015, atât noi, Consiliul Județean, cât și Consiliul Local Reșița, am dat dovadă de înțelegere și am ipotecat convențional, eu știu, niște imobile pe care le aveam în portofoliu, libere de orice sarcini. Noi am pus, cum bine știți, cei care sunteți în continuare în mandat, imobilul de la Șesu Roșu, de 20 de ha și Primăria Municipiului Reșița a pus o pășune în suprafață de 180.000 de mp, de pe Calea Caransebeșului, la km 7,5. După ce am dat hotărârile de rigoare, s-a încheiat un contract de garanție imobiliară la notarul public, tripartit, între ANAF, noi, Consiliul Județean și Consiliul Local Reșița, pentru stingerea unei datorii. Acum, ca o paranteză, Societatea Aquacaraș, în tot cuprinsul anului 2016, a fost de bună credință, a plătit din debitul respectiv suma de 27 de miliarde și ceva, exact 2.710.164 de lei. Cu suma asta se diminuează, în baza altui acord de principiu dat de ANAF, se diminuează suma și ipoteca, pe cale de consecință, pe care o garantăm în consecință. Cam asta este. Mandatul trebuie să-l dăm expres, pe o simetrie juridică, domnul Iova a semnat atunci contractul și acum trebuie să mandatăm o persoană care să semneze practic actul adițional nr.1. Asta e prima, fondul practic al actului adițional și mai e o condiție de formă, în sensul că, în 2015 nu era legea nouă, nu era Codul fiscal, Legea nr.207. Am făcut o notă în subsolul actului adițional și spunem că ne prevalăm de actul

normativ *de lege lata* și anume, de Codul fiscal în vigoare acum, care la asta ne îndeamnă. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric ”Hotel Decebal”, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 20.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, am propus ca prin acest proiect de hotărâre să nu ne exercităm dreptul de preempțiune, din mai multe motive. Pentru că am văzut că în presă, oarecum, am fost acuzați că nu vrem să cumpărăm ”Hotelul Decebal”. Indiferent de cât de valoroasă este această clădire, nu cred că noi, Consiliul Județean, ne permitem în momentul actual să cumpărăm hoteluri, pe 1 milion și ceva de euro și apoi, să băgăm bani în renovarea acestui hotel și să ne creăm eventual și un serviciu care să administreze hotelul sau să mai avem în subordine o instituție pe care să o finanțăm. Deci acesta este proiectul cu care noi am venit în ședința asta. Dacă sunt alte propuneri, vă rog, să le faceți, dar am considerat că prioritățile județului sunt altele, decât să cumpere hoteluri. Dacă nu sunt, articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a schimbării șefului la Jandarmi, modificăm și noi, componența ATOP. Articolul I, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume:

26.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.22/28.02.2017 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre supunem aprobării dumneavoastră, transformarea, modificarea unor funcții din cadrul aparatului de specialitate. Sunt niște upgradări. Nu crește numărul de angajați ai Consiliului Județean. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 27** al ordinii de zi și anume:

27.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/30.07.2013 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După finalizarea perioadei de debut a unui angajat, aprobăm modificarea statului de funcții al instituției, din corepetitor debutant trece în corepetitor gradul II. Articolul I, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/31.05.2016 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, urmare a promovării în grade sau trepte a personalului, se impune upgradarea unui număr de 6 posturi, 3 sunt medici rezidenți și 3 posturi contractuale vacante de medic se transformă, două în medic specialist și 1 post medic specialist se transformă în medic primar. Domnul Marșalic nu votează. Domnul director, dacă doriți să faceți câteva precizări legat de aceste transformări, ați văzut, în procedură de urgență, ca să nu mai fim acuzați că suntem birocrati!

Domnul invitat **Secășan Dumitru**: Tocmai de aceea, vreau să vă mulțumesc că ați acceptat pe ordinea de zi, în procedură de urgență, ugradarea acestor posturi, în condițiile în care acești medici rezidenți au susținut un examen național în luna octombrie 2016. Ei dorind ca să intre în drepturile salariale imediat, însă, această procedură s-a lungit, pe de-o parte, că ministrul sănătății a transmis ordinul prin care erau confirmați medici, în luna ianuarie, urmând ca să treacă prin această procedură, aprobarea Consiliului de Administrație, aprobarea Consiliului Județean. Cu această ocazie, vă mulțumesc, dar vă rog, dacă s-ar putea găsi o formulă prin care un ordin al ministrului sănătății, în această situație, să fie luat ca și constatare. Să se constate că au luat examenul național, de drept, după 5 ani de zile, ei au aceste drepturi salariale de medic specialist. Sperăm, că poate în viitor, se va găsi o soluție, fiindcă presiunea lor este foarte mare. Au venit la Comitetul Director, în audiență, unii dintre ei chiar au amenințat că o să plece, dacă nu li se acordă aceste drepturi salariale, într-un timp cât mai scurt. Cu această ocazie, vreau să mai rog Consiliul Județean, încă ceva. Există județe care sprijină venirea medicilor. La ora actuală nu avem probleme. Dar pot să apară situații, când scoatem un post la concurs, medicul care vine să se prezinte la concurs, pune în balanță oferta Spitalului Județean, oferta județului, cu oferta altor spitale sau a altor județe. Există posibilitatea Consiliului Județean să aprobe anumite facilități celui care se prezintă la concurs. Este mereu o luptă de atragere a medicilor. Îmi pare rău că trebuie să fac o comparație. Medicul, undeva, nu mă refer neapărat în municipiul Reșița, în orice localitate, să zicem rurală, medicul când vine în sat, trebuie să fie asimilat posibilităților pe care le are un preot. Unui preot i se face casă parohială, i se pune la dispoziție anumite facilități. Așa ar trebui să fie și pentru medic. Trebuie schimbată puțin optica. În condițiile în care medicii care au plecat în anii anteriori

în occident, tocmai de aceea au plecat, că au fost atrași de administrația locală, acolo. Vă mulțumesc, că m-ați ascultat și poate că am depășit puțin...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul director. Casele parohiale nu cred că sunt făcute din banii Consiliului Județean!

Domnul invitat **Secăsan Dumitru**: Nu, nu. La comunitate mă refeream!

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, numai un minut. Într-adevăr, nu știu dacă nu aparține unei hotărâri numai a acestui județ, acest statut de neaprobare sau de netrecere pe o schemă, pe o organigramă, direct ca medic specialist, după ce un medic vine deja cu adeverința sau cu diploma respectivă de la ...din cadrul Ministerului Sănătății. Cred că este, nu știu de ce, o regulă, s-ar putea să mă înșel, numai a județului nostru sau a foarte puține județe din țară. Am trecut odată și am discutat la Consiliul de Administrație, aceste probleme la Spitalul Județean de Urgență Reșița. După aceea, direct, discutăm din nou în această ședință, când normal ar fi, să nu fie de competența nici a Consiliului de Administrație și nici a Consiliului Județean, această trecere...nu trecere, dreptul lor de a fi considerați imediat, după examenul respectiv, medici specialiști. Și am încheiat, problema asta, gândiți-vă, că de 4 luni, de 5 luni, de 6 luni, medicii respectivi neavând titlatura respectivă nu au parafă și nu au dreptul de a fi șefi de gardă sau să fie în gardă. Deci gândiți-vă și așa la penuria medicilor pe care noi o avem și o trăim, de ce să mai fie o birocrație în plus? E posibil ca eu să greșesc, dar nu cred. Probabil că domnul secretar o să se intereseze, să vadă, dacă nu cumva este o suprasolicitare a noastră, de aici. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. O să verificăm. Articolul I, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Marșalic Jaro Norbert nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 29** al ordinii de zi și anume:

29.Proiect de hotărâre privind încetarea Contractului de management la Teatrul de Vest Reșița nr. 5831/24.05.2013, înainte de termen, prin renunțarea managerului la mandatul încredințat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Managementul la Teatrul de Vest era asigurat prin contract de către o societate, Ars Proxima. Domnul director Vlădulescu era desemnat de acea societate. Domnul Vlădulescu ne-a înaintat demisia. În contractul pe care noi îl avem cu societatea sunt prevăzute măsurile în astfel de situații. Ca urmare a faptului că au trecut 30 de zile calendaristice, pentru că demisia a fost dată undeva în prima jumătate a lunii trecute, deci undeva în jurul datei de 16 martie expirau cele 30 de zile, luăm astăzi act de această demisie. Dacă sunt observații, intervenții? În mape aveți demisia domnului Vlădulescu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, eu aș avea câteva cuvinte de spus.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În proiectul de hotărâre, văd aici anexat, cererea domnului Vlădulescu de a-și prezenta demisia începând cu 1 iunie. Nu avem și una din partea Ars Proxime, prin care ar spune că trimite pe altcineva pentru celelalte două sau... eu știu, poate să continue mandatul. Părerea mea este că putem evita un proces chiar, pentru că, contractul este între Ars Proxima, chiar dacă domnul Vlădulescu a dat examen de management și să lăsăm cele două luni, cât mai are acest om, să-și termine mandatul. Pentru că scrie în legea pe care dumneavoastră chiar o invocați, minim 30 de zile. Deci se poate și 90 de zile. Este vorba de un preaviz, pe care dumneavoastră nu puteți să nu i-l acordați de minim 30, dar poate să îl dați de 90, că nu vă interzice nimeni. Să-l lăsați la 90!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ne interzice legea. Mai mult de 45 de zile nu poate. Ce a invocat domnul Vlădulescu nu are nici un temei legal cu 90 de zile. O să vă spună domnul secretar și o să vă spună și prevederile din contract, ce se întâmplă în astfel de situații.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai mult decât atât, este vorba de un om care a lucrat toată viața lui în cultură. Doar clădirea teatrului dacă o făcea și era mulțumitor, pentru tot managementul! Vedeți și dumneavoastră, că propuneți oameni cărora să li se acorde titlul de "Cetățean de Onoare" și vin în jur de 90% oameni din domeniul culturii și a artei. Mă voi ridica oricând în apărarea unui om de cultură, indiferent câte păcate ar mai fi avut el, și Vlădulescu are și păcatele lui și le știu! Dacă ar fi fost vorba de continuare sau de o evaluarea a managementului aș fi votat împotriva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu avem prevedere legală pentru 3 luni. O să vă spună domnul secretar. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Deci ați văzut demisia. Am insistat să se anexeze. Deci actul unilateral de voință nu poate fi pus la îndoială. Dânsul și-o dă în triplă calitate: de persoană fizică, de împuternicit și de reprezentant al ONG-ului Ars Proxima. Acum, e un conflict și nu prea, între două prevederi legale, între 3, dacă vreți! Una e prevederea specială care derogă de la general. Aici, e Ordonanța nr.189, care vorbește de cel puțin 30 de zile, termen de preaviz. Termenul de 30 de zile strict s-a împlinit undeva în data de 16. Iată, noi suntem în data de 23. Contractul e consonant cu ordonanța, adică e "copy paste", reflectă ceea ce spune ordonanța. Și mai e o prevedere în Codul muncii care vorbește, iată prin asimilare, dar nu

putem asimila aici, în cazul persoanelor care dețin funcții de conducere, termenul de preaviz e de cel mult, nu de cel puțin, de cel mult 45 de zile, iată, 2 luni! Acum, am intra, domnule consilier, în altă realitate. Contractul de management intervenit între două persoane juridice ar trebui suspendat pe această perioadă și nicidecum să ne prevalăm de un drept de preaviz, care în actele normative incidente, nu există. Nu există! Noi o să avem la îndemână, am discutat cu domnul președinte, o să numim temporar interimar și o să organizăm un alt concurs de proiecte. Asta e procedura. Dar nu putem să stăm pasivi și să acceptăm ca un dat, un termen de preaviz, care nu e reflectat niciunde, de 3 luni.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: El voia să închidă stagiunea, probabil.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. Am înțeles, dar nu e consonant cu legea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci mai mult decât atât nu se putea face! Vă rog, articolul 1, cine este ”pentru? Împotrivă?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vă rog, să notați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Împotrivă, domnul Cojocariu Ioan. Abțineri? Nu sunt.

Articolul 2, cine este ”pentru? Împotrivă? Abțineri. Se înregistrează un vot împotrivă al domnului consilier Cojocariu Ioan.

Articolul 3, cine este ”pentru? Împotrivă? Abțineri. Se înregistrează un vot împotrivă al domnului consilier Cojocariu Ioan.

Articolul 4, cine este ”pentru? Împotrivă? Abțineri. Se înregistrează un vot împotrivă al domnului consilier Cojocariu Ioan.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se înregistrează un vot împotrivă al domnului consilier Cojocariu Ioan. Se adoptă hotărârea. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 30** al ordinii de zi și anume:

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca urmare a modificării organigramei și a preluării componentei ”de Patrimoniu” din cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, evident că a fost necesară modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare. Aveți în mapă, noul regulament al DADPP. Dacă sunt intervenții? Nu sunt.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Următoarele proiecte de hotărâri necesită vot secret. O să vi le prezint pe fiecare. Apoi, o să trecem la vot. Înainte de a vota, domnul președinte, o să vă rog, să explicați foarte clar procedura de vot, pe buletinele de vot. Luați un buletin de vot și explicați procedura. O să trec foarte repede proiectele de hotărâri. *”Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2017.”* Cei care ați fost consilieri județeni, știți, votul nu doar că este secret, dar rugămintea mea este să nici nu faceți public numele celor care sunt propuși pentru a face parte din această comisie. Este o prevedere legală, o să v-o prezinte domnul secretar. Până la terminarea sesiunii de depunere și analiză a ofertelor, noi nu vom face public numele membrilor în cele două comisii, Comisia de selecție și cea de soluționare a contestațiilor. Domnul secretar, prevederea legală, vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. După cum știți, an de an ne lovim de chestiunea asta. Am optat în proiect, am anonimizat practic numele. Prevederea legală e în Ordonanța nr.2, care modifică Ordonanța nr.51, în cuprinsul art.12, alin.5 și care spune în felul următor: *”Componența nominală a comisiilor va fi adusă la cunoștința publică numai după încheierea sesiunii de selecție.”* Iată, numele candidaților propuși vor fi reflectate în buletinele de vot și veți ști numai dumneavoastră, nu presa, nu nimeni altcineva. Noi, după încheierea sesiunii de selecție, a singurei sesiuni de selecție, le vom face publice, conform legii. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pot să spun, că și din punct de vedere practic este foarte bine să fie anonimizat, pentru că s-au făcut presiuni extreme la membrii comisiei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E vorba de mulți bani!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Exact.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați văzut suma aprobată la cultură și îi protejăm pe cei care vor face parte din cele două comisii.

”Proiect de hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al doamnei Corina Pascotă –funcționar public de conducere-director executiv, gr. II clasa de salarizare 80, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin, prin transfer în interesul serviciului în funcția publică de conducere vacantă de director executiv, gr. II, clasa de salarizare 80 din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.” Vă spuneam de cele două proiecte de hotărâri că au fost introduse în regim de urgență, pentru că n-am avut avizul ANFP-ului, pentru nominalizarea pe care o să o facem. Ca urmare a modificării organigramei, Direcția de

Patrimoniu, înființată în cadrul Consiliului Județean, prin ruperea componentei ”de Patrimoniu” de la DADPP, are un post de director. Doamna director Pascotă a dat concurs pe un post de director și apoi, prin hotărâre de Consiliu Județean a fost numită în postul de director al DADPP. Prin aceeași măsură, tot printr-un vot în cadrul Consiliului Județean, aprobăm trecerea doamnei director Corina Pascotă pe postul de director executiv la Direcția de Patrimoniu din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin. Aici, ca procedeu, o să dăm toate buletinele...primele două, al treilea o să-l dăm după, pentru că este legat de acesta. Și atunci, o să avem două etape de distribuire a buletinelor de vot. Dar o să vă prezint acum și al treilea proiect de hotărâre, pentru a nu mai face aceste precizări. Este vorba de un proiect de hotărâre privind promovarea temporară a domnului Martin Motolan în funcția publică de conducere de director executiv, gr. I, al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al Județului Caraș-Severin. În acest moment, Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat Caraș-Severin are doar o componentă legată de drumurile județene. Anterior, vă spuneam, în ședința de Consiliu Județean în care am votat organigrama, că ulterior, vom modifica numele Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat, să reflecte noul domeniu de activitate. Am considerat că domnul Motolan, având în spate și experiență bogată, și ca primar, și o componentă în cadrul aparatului de specialitate, este în măsură să conducă activitatea în cadrul Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat. El având o expertiză și legată de drumurile județene, pentru că a condus un serviciu în cadrul Consiliului Județean care avea în atribuții și acest aspect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Până la urmă, ca să înțeleagă poate și ceilalți și chiar eu, este vorba aici de două funcții de director. Unul este director executiv și celălalt adjunct sau cum? Că sunt doi directori la...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Încă odată, domnul Cojocariu, am explicat și data trecută, vă mai explic încă odată. Sunt două posturi de director executiv la două instituții sau în două compartimente diferite.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aici apare la aceeași, Domeniul Public și Privat. De aceea am întrebat, nu de altceva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, nu. Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat, prin votul nostru sau mă rog, al unei părți a Consiliului Județean, a pierdut componenta ”de Patrimoniu”. Componenta ”de Patrimoniu” a fost preluată în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean, înființându-se o direcție. Pentru că personalul preluat de acolo, necesita înființarea unei direcții, o direcție de patrimoniu în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean. Doamna Pascotă va veni, în urma votului Consiliului Județean, pe acest post. Dânsa are dreptul la un post de director, pentru că a dat un concurs. Și prin votul Consiliului Județean, anterior, a fost numită la DADPP. În locul doamnei Pascotă, la ce-a mai rămas la DADPP, adică componenta ”de Drumuri”, o să îl promovăm temporar pe domnul Motolan, dar pentru asta, fiind vorba de o funcție superioară celei pe care o avea, aveam nevoie de avizul

ANFP. Nu am mutat-o pe doamna Pascotă, înainte, pentru a nu lăsa Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat, fără conducere. În momentul în care ne-a venit acest aviz, am venit cu aceste două proiecte, în fața dumneavoastră. Deci sunt două lucruri diferite. Direcția de Patrimoniu este în cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean. DADPP rămâne o direcție cu personalitate juridică, care se va ocupa efectiv de drumurile din județul Caraș-Severin, sper eu, mult mai bine decât până acum.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci eu am pus această întrebare, pentru că citind proiectul de hotărâre, nu reieșea de acolo, că domnul Motolan ajunge pe "Drumuri". De aceea am întrebat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Motolan e oarecum pe drumuri, dimineața și la prânz, când vine la serviciu și când pleacă, făcând naveta pe drumuri naționale, nu pe drumuri județene! Dar se poate întoarce pe dincolo și e drum județean. Bine. Deci eu așa propun. O să dăm buletinele de vot pentru primele două proiecte de hotărâri și în funcție de rezultatul la cel de-al doilea vot, să distribuim buletinele de vot și la al treilea proiect de hotărâre. Domnul președinte, vă rog, să explicați modalitatea de vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul președinte. Stimați colegi, vă rog, să fiți atenți. Deci ștampila se pune în căsuță. Nu se pune pe numele persoanei respective. Se pune, fie "pro", fie "contra"! Nu se poate pune ștampilă și la "pro" și la "contra", că se anulează. Și la fel, dacă nu se pune ștampila! Lămurit?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Dacă dorința colegului consilier județean este să și anuleze votul, se poate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci eu vorbesc pentru cei care greșesc din neștiință, nu pentru cei care vor să fie așa!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Că s-a întâmplat! Știți, este foarte interesant...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La vot, vă rog!

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Punctul 34

34. Informare privind participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la ședința Adunării Generale a Cooperării Regionale Dunăre-Criș- Mureș- Tisa și ședința Adunării Generale a Asociațiilor Agenției de Dezvoltare Euroregională DKMT. *Nu sunt observații.*

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, că avem rezultatul votului! Vă rog, să luați loc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.5461; În urma voturilor pentru alegerea membrilor Comisiei de selecție a ofertelor culturale, s-au întrunit următoarele rezultate... Cum nu pot să spun rezultatul?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sunt toate valabile, propunerile!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Au întrunit majoritatea?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Au întrunit majoritatea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. În regulă. La celălalt?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe același buletin au fost două comisii. Și ceilalți, la fel!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă. Și la buletinul celălalt de vot, aici, puteți să spuneți numele.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna Corina Pascotă, 29 de voturi ”pentru” și 1 vot anulat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Felicitări, doamna director, mult succes în activitate! O să trecem acum la celălalt. Domnul vicepreședinte o să vă citească și o să vă rog, să votați.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul consilier Albu...

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Avem vreun rezultat? Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da, domnule vicepreședinte. Proces-verbal nr.5465; Domnul Motolan a obținut 28 de voturi ”pentru”, 1 vot contra și 1 vot anulat. În urma voturilor exprimate, domnul Motolan este promovat temporar în funcția publică de conducere de director executiv.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Felicitări, domnule director! Așteptăm să vină domnul președinte?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu se mai supune la vot. Dacă e vot secret nu se mai supune la vot deschis.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Închidem ședința.

Nemaifiind discuții, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,

Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Darian Ciobanu