

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 20.09.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 27 de consilieri județeni.*

Lipsesc motivat: domnul consilier Tiugan Marin Victor-Grig, domnul consilier Borduz Petru și domnul consilier Gâfu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.893/14.09.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/17850/14.09.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/17812/14.09.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 15.09.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul subprefect Purec Sebastian, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Judetului Caraș-Severin,pe anul 2017.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judetean Caras-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caras-Severin si a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată si completată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri si cheltuieli ale instituțiilor si serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotararii Consiliului Judetean Caras-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Judetean de Urgenta Resita, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Judetean Caras-Severin nr.59/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Orașul Băile Herculane, prin Consiliul Local Băile

Herculane și Asociația Pro Turism Băile Herculane în vederea finanțării, promovării și realizării în comun a ”*Festivalului Răchiei și al bucatelor traditionale din Banatul de munte, ediția a XVII -a* ”

7.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Cooperare între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice - Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresată Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița.

9.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulată de către domnul Dan Stan împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.164/27.07.2017 privind desemnarea administratorilor propuși de Consiliul Județean Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Consiliul de Administrație al SC AQUACARAȘ SA, precum și acordarea unui mandat expres.

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre privind prelungirea exercitării cu caracter temporar, prin promovare, a domnului MARTIN MOTOLAN în funcția publică de conducere vacantă de DIRECTOR EXECUTIV, gradul II, al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

13.Informare privind participarea domnului Silviu Hurduzeu, președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, la Zilele orașului Veliko Gradiște, în perioada 1-2 august 2017.

14.Informare privind situația juridică a imobilului în care își desfășoară activitatea Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu” Reșița.

15.Informare privind modul de îndeplinire a mandatului expres acordat d-nului BÎTEA Cristian prin HCJ nr.160/27.07.2017 în vederea asigurării îndeplinirii procedurilor legale referitoare la lichidarea și radierea asociației ”Club Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin”.

16.Informare privind analiza stării drumurilor județene a stadiului demersurilor efectuate de Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin, precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

17.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în semestrul I 2017.

18.Întrebări. Interpelări.

**Procedură de urgență:**

*Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin ca membru în cadrul Consiliului de administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2017 – 2018;*

*Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua, tuturor! Ne întâlnim în ședința ordinară a Consiliului Județean, din luna septembrie. Conform tabelului nominal lipsesc domnul Tiugan Marin-Victor-Grig, domnul Borduz Petru și domnul Gâfu Cristian. Ședința este legal constituită. Înainte de a începe, o să dau cuvântul domnului secretar, pentru procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 30 august. A lipsit motivat la acea ședință, domnul doctor Marșalic. Dânsul n-o să voteze. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș avea eu un amendament la procesul-verbal. La ”diverse”, mi se pare că este incomplet, unde domnul consilier Surdu Daniel George spune: ”Întrebarea mea, vă rog frumos, a fost alta, domnule președinte.” Mai trebuie completat ceva acolo și aș ruga să se completeze cu ceea ce am întrebat.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Bine. Ascultăm banda, dacă...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: La fel și la răspunsul domnului președinte. Aș vrea să se consemneze tot ce s-a discutat. Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Cu amendamentul acesta, domnule președinte, dar repet, nu se aude pe bandă. Din punct de vedere tehnic nu putem să reluăm ceva ce nu avem certitudinea că așa este.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi mai facem odată banda, dacă nu... Dacă n-are pe bandă, să vină și... Chemați-l pe domnul consilier Surdu... Sau nu, vorbiți cu domnul consilier Surdu, să vorbească cu domnul consilier Surdu, să vină să verifice dacă apare pe bandă și dacă apare, nu e nici o problemă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să vorbească domnul consilier Surdu cu banda.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sau așa. Nu, că domnul consilier Surdu a vorbit în numele domnului consilier Surdu, când s-a adresat și de aceea am spus și eu, să vină domnul consilier Surdu, cu domnul consilier Surdu.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, procesul-verbal e un fapt juridic, nu e un act juridic. Ce ar modifica din declarația dumneavoastră, ar naște, ar stinge o afirmație, eu știu, care să antameze administrativ pentru viitor o chestiune?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș fi eu împăcat, că ceea ce vorbesc se și consemnează.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Bun. Procedura e să supunem amendamentul la vot. E majoritatea simplă. Dacă trece, bine, dacă nu, iar e bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Supuneți la vot.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Bine. Cine este ”pentru” amendamentul domnului Surdu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ce amendament?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Să se consemneze ceva generic, în concret. E un paradox, e o fractură logică. Ce să consemnăm exact?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, dar nu poate completa acum, să spună ce a zis? Păi să spună ce lipsește, că nu știm!

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Să mai întrebe odată.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Exact.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Întrebarea mea era dacă dumneavoastră ați semnat sau nu acel document și chiar așa am și întrebat în a doua parte a aceluiași punct.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă răspund, domnul Surdu, am semnat acel document. V-am răspuns și atunci!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Mulțumesc.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Cu amendamentul acesta, să se consemneze exact. Acum, vă rog...

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Am terminat subiectul acesta?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Supunem la vot. Cine este ”pentru” procesul-verbal, cu amendamentul domnului consilier Surdu? Unanimitate. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Ordinea de zi, aveți ordinea de zi în față. Suplimentar la ordinea de zi este un proiect în procedură, având în vedere faptul că solicitarea de la Casa Corpului Didactic a fost ulterioară datei în care noi am redactat și am comunicat ordinea de zi. Am inclus în procedură această solicitare, cu desemnarea reprezentantului din partea Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic. Și de asemenea, la două proiecte de hotărâri, aveți două amendamente. De fapt, se referă la același lucru, dar trebuie prins în două dintre proiectele de hotărâri pe care le avem astăzi de discutat. Dacă sunteți de acord cu ordinea de zi? Supun la vot, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Primul punct pe ordinea de zi, rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin. O să vă fac o scurtă informare. Ulterior, la celelalte proiecte care sunt consecințe ale acestui proiect de hotărâre o să mai fac scurte completări. Deci se propune rectificarea pozitivă a bugetului propriu al județului Caraș-Severin, cu suma totală de 6.850,86 mii lei. Se suplimentează partea de venituri. Este vorba de o majorare datorată subvențiilor de la bugetul de stat. Este vorba de 2.633,24 mii lei și a sumelor primite de la Uniunea Europeană pentru proiectul pe care îl avem în derulare, cel cu centrul integrat de la Lupac, 4.351,62 mii lei și o diminuare a taxelor speciale, 134 mii lei. Deci în total este suma de care vă spuneam. La partea de cheltuieli o să avem o reducere de 18 mii de lei. Aici este vorba de o reducere la Centrul de Persoane Fără Adăpost Caransebeș. Sunt mutați banii de la ”Bunuri și servicii” la investiții. Se achiziționează o centrală. De asemenea, se diminuează Capitolul ”Bunuri și servicii” din cadrul Direcției de Drumuri Județene, cu suma de 116 mii lei. Și în cadrul secțiunii de dezvoltare, din bugetul consolidat se propune majorarea următoarelor capitole: la ”Sănătate”, 1.223 mii lei, aici este vorba de bani, subvenții, de care vă spuneam și în prima parte. Din cele 2 milioane 633, un milion sunt bani veniți de la Ministerul Sănătății și noi o să punem o cotă de 113 mii. O să vă explic la proiectul de hotărâre în care vom discuta despre spital, plus încă 110 mii pentru achiziția unui motor chirurgical, în total 1.223 mii lei. Și la ”Protecția mediului” merge cea mai mare parte, pentru proiectele cu finanțare europeană, este vorba de centrul integrat. Banii au venit și îi punem în capitolul de cheltuieli, 5.589,16 mii lei. Și de asemenea, o cheltuială la ”Active nefinanciare”, 154 de mii. Este vorba de consultanță pentru proiectele pe care le vom depune la cele 3 staționare pe POR pentru eficiență energetică. Deci în linii mari, astea sunt modificările pe care vi le propunem în proiectul de hotărâre. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Consecință a punctului anterior, se fac cuvenitele rectificări în bugetul propriu al Consiliului Județean. Se propune rectificarea pozitivă a bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, cu suma de 6.966,86 mii lei. De asemenea, ceea ce vă spuneam, reșezarea bugetului ordonatorului secundar de credite DGASPC, prin Centrul Rezidențial pentru Persoane fără Adăpost, cei 18 mii. Și rectificarea de la Direcția de Drumuri Județene, prin care diminuăm cu suma de 116 mii lei, banii alocați direcției, pentru "Bunuri și servicii". Dacă sunt întrebări? Și amendamentul de care vă spuneam, este vorba de achiziția unui televizor pentru sala de ședințe. Ceea ce avem în spate (*spatele sălii de ședințe*) este un retroproiector care funcționează de 11 ani. În timp, ați văzut că am avut... Ieri am verificat, pentru vă voiam să punem anumite chestiuni pe ecranul din spate. Rezoluția este și foarte proastă și e dusă și lampa. Pentru a achiziționa un nou retroproiector la condițiile de rezoluție de acum, suma ar fi undeva la un sfert din cât ar fi televizorul. Am găsit un televizor. Este o ofertă la eMAG, zilele acestea. Din acest motiv este în procedură de urgență. E urcat pe SEAP, sunt îndeplinite toate condițiile. Este televizorul cel mai mare pe care l-am putut găsi la prețul cel mai mic. Diagonala este de 214-215. Este ce am reușit să găsim la un preț rezonabil. O să fie mai mic decât ce avem noi în spate, dar rezoluția mult mai bună. Deci acestea sunt amendamentele, amendamentul introdus pe ordinea de zi. Deci televizorul nu este pentru nici un birou din Consiliul Județean, este pentru sala de ședințe. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este de asemenea consecință a primului punct de pe ordinea de zi. Aici, avem la Centrul pentru Persoane Vârstnice Sacu, o modificare între capitole. Titlul "Bunuri și servicii" se diminuează cu 2,08 mii lei și suplimentare "Alte cheltuieli" cu aceeași sumă. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgenta Resita, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, vă spuneam despre ce sume este vorba. Rectificarea la Spitalul Județean este mai mare, 2.844,55 mii lei. O parte din sume, 1.223 mii lei, v-am explicat. Sunt 1.000,00 mii lei veniți de la Ministerul Sănătății, 113,00 mii lei, participarea noastră la dotarea cu aparatura cumpărată sau plătită de către Ministerul Sănătății, 110 mii lei sunt banii pe care îi dăm la spital pentru achiziția unui motor chirurgical. Este nevoie de el la Secția de Ortopedie, dacă nu mă înșel. De asemenea, se majorează capitolul de "Venituri" cu suma de 1.621,55 mii lei. Este vorba despre introducerea Prefinanțării la proiectul pe care Spitalul Județean îl are, privind dotarea cu aparatură medicală în valoare de aproximativ 2.300.000 euro. Deschidem acest capitol. Acești bani se regăsesc și la partea de venituri. Aparatura care se cumpără din banii de la Ministerul Sănătății o să apară și într-un proiect aflat pe ordinea de zi, dar mai în spate. Este un aparat Roentgen mobil cu detector digital, 713,00 mii lei și 4 aparate de anestezie, 400 de mii lei. Cele două sume sunt 1 milion 113, 1 milion de la Ministerul Sănătății, 113 de la Consiliul Județean. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul IV. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.59/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre Teatrul de Vest Reșița. Sunt sumele prezentate în anexă. Sunt modificări între capitole la această instituție. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul II. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Supun la vot articolul III. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea unui Acord de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin cu Orașul Băile Herculane, prin Consiliul Local Băile Herculane și Asociația Pro Turism Băile Herculane în vederea finanțării, promovării și realizării în comun a "Festivalului Răchiei și al bucatelor traditionale din Banatul de munte, ediția a XVII -a "

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că am făcut anul trecut ediția a XVI-a, am reluat-o după o perioadă de pauză. Anul acesta propunem data de 30.09.2017 pentru a organiza. Suma necesară a fost aprobată în buget, la începutul anului, când am votat bugetul Consiliului Județean, dar este nevoie să o prevedem în acest proiect de hotărâre. Este vorba de 6.000 de lei. Suma este necesară pentru bannere, un roll-up, plachete, diplome. Răchia e gratis. N-a plătit nimeni răchia, data trecută, din câte îmi aduc eu aminte. Domnul Cojocariu, vă rog. Anul trecut ați făcut un expozeu extraordinar. Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, vă mulțumesc pentru invitația de a lua cuvântul. Deci, în primul rând, nu e bine să se revină la proiecte de hotărâri care au trecut. Aș vrea totuși, pentru că domnul Valentin Boșneac este în fața mea și eu sunt cu ochii pe el, datorită hainei galbene pe care o poartă, el a vrut să vorbească la procesul-verbal, ceva. Dar poate o face probabil după asta. După aia s-a abținut sau...

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Nu. Mulțumesc. Am vrut să întreb dacă am terminat cu punctul respectiv.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: V-am spus, sunt cu ochii pe el. Da. Bine, domnul Vali. Aceasta a fost prima. Referitor la "Festivalul Răchiei", am salutat și data trecută, salut și acum acest festival, deși el s-a născut la Caransebeș, dar pentru a da o mână de ajutor turiștilor sau orașului cu caracter turistic care este stațiunea Băile Herculane, să rămână acolo. Singura treabă care nu o pot înțelege, este faptul că lăsăm jurizarea. Deci în Acordul de parteneriat, noi, Consiliul Județean, nu avem atribuțiuni de jurizare, dar culmea este că președintele juriului este din Consiliul Județean. Deci întotdeauna, deși nu avem atribuțiuni la jurizare, se ajunge ca președintele sau cine este reprezentantul să fie numit președintele aceluși juriu. Ar trebui clarificată treaba aceasta, odată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să o clarificăm cu partenerii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Pentru că asta m-a mișcat, m-a contrariat. Presa, la fel, a fost și ea dată peste cap. Noi am pus-o tot pe seama răchiei. Până la urmă, noi am pus-o pe seama răchiei, că s-a jurizat înainte de jurizare! Da. Mulțumesc tare mult.

Domnul consilier **Purea Paul**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Purea Paul**: Mă cunoașteți cu toții, nu vreau eu să fac acum corp străin cu dumneavoastră, dar nu știu cine a venit cu această denumire a festivalului, "Festivalul Răchiei", într-o stațiune balneoclimaterică, unde ar fi trebuit să vorbim despre altceva și nu despre alcool și răchie. Spre exemplu, de aburii tămăduitori și de, știu eu, alimentația aceea bio, tradițională cărășană! Sigur, eu o să votez cu dumneavoastră, dar pentru anul viitor, vă spun încă de acum, dacă nu vom găsi o altă formulare și o altă conotație a acestui festival din cea mai renumită stațiune balneoclimaterică a țării... Să vorbim de răchie? Lăsați răchia pentru Oțelu Roșu, pentru Teregova, pentru Bozovici și așa mai departe, dar nu la Herculane! Sigur, acum așa a fost. Nu știu cine a venit, a venit cu ideea asta. Nu cred că prin răchie, noi vom atrage prea mulți turiști la Băile Herculane, iertați-mă. Și banii aceia ar trebui canalizați puțin în altă direcție! Știu, sunt foarte puțini, 1.500. Nu se îmbată din banii aceștia decât probabil 10 persoane și atât, nu mai mult. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Acum, domnul doctor, să știți că odată pe an răchia la Herculane nu cred că ar avea influențe atât de malefice, atât de rele asupra turiștilor din Herculane. Că e odată pe an!

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Scoate reumatismul, atât.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și în completare, pentru domnul Cojocariu, la "Stabilirea rolului partenerilor", art.V.2. "Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean se obligă să participe la eveniment (jurizare)".

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Unde e asta?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În Acordul de parteneriat.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Citiți materialul. În a doua pagină.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu am citit doar în proiectul de hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. Deci suma totuși este... Gândiți-vă, că din acești bani trebuie să facem diplome și plachete pentru toți cei care vin acolo și își expun marfa, produsele tradiționale. Și până la urmă, e singura formă de recunoaștere pentru ei. Din câte am înțeles, numărul de participanți este mai mare decât anul trecut. Sper să se confirme. Invitația mea este deopotrivă pentru dumneavoastră, consilierii județeni și pentru reprezentanții presei, să ne întâlnim pe data de 30.09.2017, la Herculane. O să ținem cont de sugestia domnului doctor. Poate că de la anul o să-i spunem "Festivalul Bucatelor și Băuturilor tradiționale". Dar acest festival, consider că cel mai bine este să se desfășoare la Băile Herculane. Este modalitatea prin care noi încercăm să punem în valoare stațiunea reprezentativă a județului. Dacă nu mai sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind încheierea unui Acord de Cooperare între Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița și Unitatea Administrativ Teritorială Comuna Văliug, prin Consiliul Local al comunei Văliug, în vederea dezvoltării domeniului schiabil din zona Semenice - Crivaia, precum și a turismului pentru practicarea schiului și a altor sporturi de iarnă, înscrise în strategia națională de promovare și dezvoltare turistică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre se propune încheierea unui acord între cele 3 UAT-uri. Durata acestui acord este de 15 luni. De ce am pus 15 luni? Pentru că *deadline-ul*, termenul limită la Ministerul Turismului pentru depunerea de proiecte este 31.12.2018. Am ales această formulă pentru că am vrut să cointeresăm să participe și municipiul Reșița. Pe aceea societate pe care o are Consiliul Județean, "Schilift", municipiul Reșița nu este acționar. Este acționar Consiliul Județean Caraș-Severin, Consiliul Județean Timiș și comuna Văliug. Există posibilitatea, teoretică, ca acțiunile pe care le deține Consiliul Județean Timiș să poată fi cumpărate de către Primăria Municipiului Reșița și în acest mod să devină acționar în cadrul societății de care vă spuneam. Acest acord de cooperare a fost făcut tocmai pentru a promova turismul în zona Crivaia-Semenice. Și vă spuneam, am încercat și încercăm prin acest acord să cointeresăm și Primăria Municipiului Reșița, alături de comuna Văliug și de Consiliul Județean, aceste două entități fiind asociate în Societatea "Schilift". Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci unitatea de implementare va fi Consiliul Județean?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci Consiliul Județean va fi unic...că nu rezultă de aici și ar trebui să știm clar ce...Atât am vrut.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Este stabilit prin hotărâre de Guvern.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.



Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresată Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă spuneam în proiectele anterioare, în care am discutat de rectificarea bugetului și de rectificarea Spitalului Județean, despre această aparatură. Dar pentru că există o solicitare a Ministerului Sănătății, este nevoie de un proiect de hotărâre distinct prin care noi să aprobăm această solicitare. Vă spuneam de sumele pe care noi le dăm pentru dotarea spitalului cu aparatul Roentgen și cele 4 aparate de anestezie. Ministerul Sănătății alocă 1 milion, Consiliul Județean alocă 113 mii.

Articolul 1, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulată de către domnul Dan Stan împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.164/27.07.2017 privind desemnarea administratorilor propuși de Consiliul Județean Caraș-Severin (autoritate tutelară) în Consiliul de Administrație al SC AQUACARAȘ SA, precum și acordarea unui mandat expres reprezentantului Consiliului Județean în Adunarea Generală a Acționarilor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu o să reiau toată povestea. Am avut nenumărate proiecte de hotărâri în ședințele anterioare privind AQUACARAȘ. O să-l rog pe domnul secretar, punctual, să explice de ce proiectul de hotărâre pe care vi-l supunem dumneavoastră la vot este pentru respingerea plângerii prealabile a domnului Dan Stan. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Am anexat proiectului și expunerii de motive și plângerea domnului avocat Dan Stan. Ați văzut că este calată pe o nulitate absolută și anume, pe o lipsă de diligență, în accețiunea dânsului, că nu s-a reflectat în Registrul Comerțului, modificarea dictată de hotărârea de consiliu. Și anume, membrii Consiliului de Administrație numeric să fie 7 din care 2 executivi. În accețiunea dânsului, așa cum a formulat plângerea, vorbea de 5, de neexecutarea mențiunii de către Registru. Și imediat după primirea plângerii am formulat o adresă la Registru, conjunct cu o solicitare către Societatea AQUACARAȘ, să vedem în ce mod s-a operat și dacă s-a operat. Și atunci, starea de fapt prezentată de domnul Dan Stan nu se confirmă din acte. Documentația, toată corespondența e aici. Nu am mai anexat-o proiectului de hotărâre și nici expunerii. Comisiile au luat act de toate prevederile. Le vom comunica și Instituției Prefectului și domnului Dan Stan. Și starea de fapt e în felul următor: imediat după hotărârea Consiliului Județean, AQUACARAȘ a avut o ședință sorocită în data de 3.10.2016, în care au adoptat o hotărâre nr.7. La art. 10 din hotărârea respectivă, certificată conform cu originalul, s-a aprobat constituirea noului Consiliu de Administrație al SC AQUACARAȘ în componentă numerică de 7 membri, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.221. Imediat după ședința Adunării Generale a Acționarilor, în data de 12 octombrie 2016 a fost depusă hotărârea la Registrul Comerțului, este mențiunea aici, sunt

ștampile, e și procesul-verbal. Iar ultimul act care ni l-au dat cei de la Registru, în baza adresei noastre, e actul constitutiv modificat, în speță, art.16 pct.1, în care este reflectat că societatea este administrată de un Consiliu de Administrație format dintr-un număr de 7 membri, 2 fiind executivi. Iată, starea de fapt prezentată ca și suspiciune rezonabilă nu era susținută de nici un act, nu se confirmă. A doua teză a plângerii era privitoare la o condiționare a Consiliului Județean de a acționa ca un dat și de a respecta punctajul în ordine cronologică, ierarhică, obținut. Or, aici, vine ușor în contradicție cu Ordonanța nr.109, aprobată de Legea nr.111. Și dacă ar fi fost să luăm punctajul și să nu exprimăm nici un vot, nici pozitiv, nici negativ, ci efectiv să acționăm ca un dat, noi, for deliberativ, am fi fost puși în postura de a reconfirma în funcție membrii Consiliului de Administrație, în sensul că domnul Liber, domnul Petrescu și alții conduceau plutonul. În condițiile date, eu spun că elementele juridice concură în a respinge respectiva plângere și dacă domnul Dan Stan dorește, are deschisă calea contenciosului administrativ. Asta e faza precontencioasă. Mai un amendament și cu asta închei, domnule președinte, aveam un termen, cel de 30 de zile de la data la care s-a înregistrat plângerea. El se va împlini în data de 23. Iată, suntem în termen și cu problematica asta. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte, eu aș vrea să intervin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În primul rând, felicit Cancelaria, că ne-a pus această plângere. De obicei nu ni se punea nimic. Dar nu ne-a dat și acest răspuns de la Registrul Comerțului, ceea ce ar fi ușurat discuțiile și probabil aș fi avut mai multe de spus. Referitor la cele două nulități pe care le invocă domnul Stan, una, o absolută, pe noi nu ne surprinde faptul că odată ce s-a făcut această desemnare politică, să se dea 7 în loc de 5, cât era. Deci nu ne mai miră treaba aceasta. Îi dăm mai mult decât îi trebuie, dar să fie ai noștri. Aceasta nu ne mai miră pe noi, indiferent cât veți arăta dumneavoastră, aceste hârtii pe care noi nu le-am văzut. Chiar dacă am fost în comisie, nu erau ajunse la comisie, nici atunci. Mai mult, omul acesta are dreptate, în sensul în care s-a făcut această selecție de către o firmă specializată pe care am plătit-o. Și apoi, nu ni se reține din partea restrânsă, adică de 8, din care să alegem 5 sau 7. Noi am ales din partea extinsă, adică din 16 sau 17, câți au fost atunci. Față de aceste nereguli pe care le-am sesizat și data trecută, grupul politic al Partidului Național Liberal din Consiliul Județean s-a abținut la vot și data trecută, ceea ce, noi, de data aceasta, vom fi mai direcți și vom vota împotriva proiectului de hotărâre privind respingerea, adică, în sensul admiterii acestei plângeri, pentru a evita un proces. Pentru că omul acesta se va duce în proces și o să vedeți că lucrurile nu vor merge. Acest, să zicem, Consiliu de Administrație, va trebui iarăși să ajungă în fața noastră, iar să-l ungem, iar să-l dăm cu mir, să mai plece ”câte un drac” dintre noi, nu dintre ei. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Păi și dacă...Nu înțeleg raționamentul, dar în fine.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci raționamentul este că votăm împotriva acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, raționamentul că dacă ați vota, va merge în instanță și s-ar prelungi.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, s-ar...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și dacă am adopta plângerea prealabilă, nu tot ar trebui să reluăm procedura?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, dar în sensul de a confirma cei 7 în ordinea mediilor. Asta vom face noi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 7, nu 5?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Sau 5. Sau nu contează câți sunt! Nu știu câți vor rămâne. Important este...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci majorarea numărului de membri în Consiliul de Administrație la Societatea AQUACARAȘ s-a făcut prin hotărâre de Consiliu Județean și dacă memoria nu mă înșală, a fost vot în unanimitate. Bun... A spus domnul secretar, că la cele două comisii a fost toată documentația. De acum înainte, o să facem toată documentația și pentru domnul Cojocariu. Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează împotrivă.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează împotrivă.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează împotrivă.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL votează împotrivă.* Am o rugămintă către domnul Cojocariu, să discute și cu colegii de la Primăria Reșița. Pentru că dânșii au votat 2, din câte știu eu, dintr-o listă mai mare, nu 7, câți a votat Consiliul Județean. Aceia ai cui au fost? Ai noștri sau ai voștri? Dacă discutăm în termeni din aceștia de ...Și cei 2 se regăsesc în Consiliul de Administrație al AQUACARAȘ. Bine. Vă rog să se consemneze, grupul liberal a votat împotrivă la acest proiect de hotărâre.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unei licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o solicitare pentru o cursă/zi timp de 1 an, de la Bocșa la Reșița. Salariați care vin din Bocșa, pentru o societate comercială din Reșița. Dacă sunt intervenții, întrebări? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.142/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale unităților de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a examenului de promovare în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială se impune modificarea corespunzătoare a statelor de funcții prin upgradarea, modificarea unui număr de 16 funcții pentru 16 angajați. Și de asemenea, se propune modificarea corespunzătoare a organigramei DGASPC, eliminându-se, potrivit unei hotărâri de Guvern nr.867/2015, termenul de ”modul” și respectiv, înlocuirea sintagmei ”modulul de recuperare pentru copii cu dizabilități” pentru Centrele ”Nera”, Oravița și ”Bunavestire” Caransebeș, cu expresia ”centrul de zi de recuperare pentru copii cu dizabilități”. De asemenea, se impune modificarea denumirii Centrului ”Sfânta Maria” Reșița în Centrul ”Sfânta Maria” Reșița -centrul de îngrijire și asistență, deoarece în cadrul acestuia nu mai funcționează nici una dintre structurile specificate în anexa nr.1 a Hotărârii de Consiliu Județean nr.142 din 2017, urmând ca DGASPC-ul să propună modificarea corespunzătoare a Hotărârii nr.123. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul VII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul VIII, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul IX, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.  
Articolul X, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind prelungirea exercitării cu caracter temporar, prin promovare, a domnului MARTIN MOTOLAN în funcția publică de conducere vacantă de DIRECTOR EXECUTIV, gradul II, al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: S-a înființat Direcția de Drumuri Județene. Domnul Martin Motolan a exercitat cu caracter temporar funcția de director executiv, prin votul Consiliului Județean. Între timp, s-a scos postul la concurs. S-a prezentat, a fost un singur concurent. Nota pe care a luat-o nu a fost o notă de trecere. Până la organizarea unui nou concurs, solicităm prin acest proiect de hotărâre prelungirea exercitării cu caracter temporar a domnului Martin Motolan în funcția de director executiv la Direcția de Drumuri Județene. De asemenea, vreau să fac precizarea că a fost scos la concurs postul de director adjunct. Suntem în termenele procedurale pentru organizarea concursului pentru postul de director adjunct. Deci pentru acest proiect de hotărâre și pentru „Proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Caraș-Severin ca membru în cadrul Consiliului de administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2017 – 2018”, este nevoie de vot secret.

O să vă rog, pentru proiectul privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean în Consiliul de Administrație al Casei Corpului Didactic să faceți propuneri, urmând ca, până când colegii de la secretariat vor redacta buletinul de vot pentru acest proiect, pentru că celălalt cred că e deja redactat, noi să ne continuăm ordinea de zi. Vă rog, propuneri. Domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte, noi îl propunem pe domnul Grindeanu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Alte propuneri dacă sunt?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Din partea noastră, îl propunem pe profesorul Dragoș Marcel.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Vă rog, buletinele de vot să le redactați cu cele două propuneri. Noi continuăm cu ordinea de zi.

Aveți informările în mape.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Informare privind participarea domnului Silviu Hurduzeu, președintele Consiliului Județean Caraș-Severin, la Zilele orașului Veliko Gradiște, în perioada 1-2 august 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O informare privind participarea la Zilele orașului Veliko Gradiște. Vreau să vă informez că am transmis pentru primăriile municipalităților Veliko Gradiște, Vârșeț și Majdanpek, primării cu care Consiliul Județean are o colaborare bună, invitații pentru a participa la „Festivalul Răchiei”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14. Informare privind situația juridică a imobilului în care își desfășoară activitatea Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O informare privind situația juridică a imobilului în care își desfășoară activitatea Școala Populară de Arte și Meserii „Ion Românu” Reșița.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Informare privind modul de îndeplinire a mandatului expres acordat d-nului BÎTEA Cristian prin HCJ nr.160/27.07.2017 în vederea asigurării îndeplinirii procedurilor legale referitoare la lichidarea și radierea asociației ”Club Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O informare privind modul de îndeplinire a mandatului expres acordat d-nului BÎTEA Cristian, în vederea asigurării îndeplinirii procedurilor legale referitoare la lichidarea și radierea asociației ”Club Sportiv Banatul Montan Caraș-Severin”.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Informare privind analiza stării drumurilor județene a stadiului demersurilor efectuate de Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin, precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și informarea solicitată, care o să fie periodică, privind analiza stării drumurilor județene, o informare a Direcției de Drumuri Județene.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în semestrul I 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, în semestrul I 2017, prezentată de președintele ATOP.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări? Până când sunt redactate buletinele de vot.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am avut pe ordinea de zi, astăzi, un punct referitor la contractul de colaborare între Consiliul Județean, Primăria Reșița și Primăria Văliug, care îl salut și mă bucur că se întâmplă lucruri legate de turism. Dar mai avem o Asociație de Dezvoltare Intercomunitară Banatul Montan sau Semenice, unde nu se întâmplă nimic. Și eu cred că aceste studii de fezabilitate, conform statutului acestui ADI, trebuiau făcute de această asociație de dezvoltare intercomunitară, toate studiile de fezabilitate sau alte lucruri. De aceea nici nu am intervenit la punctul respectiv, pentru că nu mi se părea să aibă legătură cu punctul respectiv. Pe mine mă interesează ce se întâmplă în acel ADI, pentru turism.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru ședința următoare, reprezentantul Consiliului Județean în această asociație, singura care a mai rămas, pentru că pe celelalte le-am desființat pentru că nu s-au întâlnit, o să pregătească o informare. Domnul secretar o să vă răspundă legat de cealaltă chestiune pe care ați ...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Deci prima idee de a depune proiecte, urmare a ședinței cu reprezentanții consiliilor locale, a fost să demarăm investiția prin ADI. Aprofundând speța, există două hotărâri de Guvern, cea veche din 2003, cu ”Schi în România”, cu stațiunea Crivaia-Semenice, iacătă, că ne ajută, și a doua hotărâre de Guvern, care în privința primirii finanțărilor, face următoarea precizare: ”Finanțările sunt eligibile în ipoteza în care sunt depuse de UAT-uri.” Or, ADI-ul chiar dacă are capital public și e format dintr-o asociere de UAT-uri, aveam neplăcuta surpriză să fie declarat proiectul neeligibil. O a doua chestiune pe care vreau să o antamez, tot conform hotărârii de Guvern, de ce ne-am asociat practic, acesta este obiectul proiectului de hotărâre adoptat azi, proiectele sunt eligibile în proporție de 80%-90%, cu excepția, spune expres legea, ”documentațiilor tehnico-economice”. Or, iată, noi ne-am asociat astăzi cu cele două entități publice ca

să fundamentăm documentațiile tehnico-economice, împreună. Să nu fie costurile atât de mari și să le depunem, prin noi, practic avem un mandat, în cazul dat, la Ministerul Turismului. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Alte întrebări, interpelări? Dacă nu mai sunt, o să fac eu o scurtă prezentare a unei solicitări a domnului Daniel Surdu și o să-i înmânez... Domnul Daniel Surdu a făcut o solicitare Consiliului Județean. Și uitați-vă, cât material ne-a solicitat pe o chestiune pur personală a dânsului. Faptul că n-a primit toată indemnizația, pentru că i s-au tras bani pentru plata abonamentului telefonic. Domnul Surdu, aveți totuși telefon de la Consiliul Județean?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu am fost notificat pentru acea plată și mie mi se pare că s-a umblat în buzunar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți, că dumneavoastră ați fost un pic inchizitor la începutul ședinței. Răspundeți cu "da" sau "nu". Aveți telefon de la Consiliul Județean? Că îmi aduc aminte de o ședință anterioară, în care din banii pentru abonamentele de telefonie propuneați să facem nu știu câte zeci de mii de kilometri. Aveți telefon de la Consiliul Județean?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am. Nu-l folosesc!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A, nu-l folosiți?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și consumul nu l-ați făcut dumneavoastră?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: SIM-ul respectiv este într-o tabletă. Nu am convorbiri suplimentare. De aceea "mi s-a aprins beculuțul".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, să vă spun ce s-a întâmplat. Uitați-vă, câtă documentație a solicitat domnul Daniel Surdu, pentru faptul că a avut depășiri la cartela telefonică primită de la Consiliul Județean, pe internet. O fac asta, domnul Surdu, pentru că dumneavoastră ați solicitat informare... lăsați-mă să termin, pentru toți colegii. A solicitat pentru toți dintre dumneavoastră, câte rețineri vi s-au făcut pentru depășirile pe abonamentul de telefonie mobilă și i le-am dat. Și haideți, să vă explic ce s-a întâmplat la dumneavoastră, domnul Surdu, că ne-am scos și asta! Conform abonamentului, fiecare consilier are 4 giga de net. Asta înseamnă 4 mii și aproape 100 de mega, că se înmulțește cu 1024. Nu e... unitățile de măsură în biți... E 4096, așa e. Ați depășit în luna iunie, vi s-au scăzut cei 4 giga pe care îi aveți și vi s-a imputat suma de 39,29. În luna iulie ați consumat 11.825.410 biți. Asta înseamnă 11.548,25 mega. Vi s-au scăzut cei 4096, la care se adaugă 600 de mega pe care îi aveți în plus în abonament. Deci din cei 11.548 s-au scăzut 4696 și au rămas 6852. Acești 6852 de mega s-au împărțit la 100 și s-au făcut pachete. Păi nu, stați, că ați solicitat informare și colegii mei au lucrat în Consiliul Județean, pentru a vă face dumneavoastră, informarea.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Păi asta e rolul lor, să lucreze și să-mi trimită.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru dumneavoastră?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Pentru orice consilier județean!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru ce consumați dumneavoastră pe net, pe nu știu ce tabletă?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Eu nu știu dacă am consumat sau nu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar nici noi nu avem de unde să știm!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Mie nu mi s-a dat nici măcar o notificare prin care să mi se spună că eu am depășit acei MB care mi-i spuneți dvs., care oricum nu-i cred!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Calculați, să verificați. Deci lăsați asta cu notificarea, că nu vă notifică nimeni.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu eu verific lucrurile astea. Nu cred că eu verific astea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cei 68,52 se înmulțesc cu 0,856 și ies 55,22 euro. Adăugați TVA la asta, faceți transformarea la cursul din ziua respectivă și o să vedeți că vi s-a tras suma de 301,60 lei. Deci, domnul Daniel Surdu, pentru că i s-a reținut această sumă, pentru că a consumat din netul pe care îl avea mai mult decât îl avea în abonament, a solicitat la Consiliul Județean, uitați-vă, câtă

documentație! Solicitând pentru toți consilierii, și câți bani primesc ca indemnizație, fiecare consilier primind aceeași indemnizație și solicitând pentru toți consilierii, indiferent de culoare politică, câți bani li s-au reținut. Domnul Surdu, vreți să cerem la Vodafone și listingul să vedem pe ce site-uri ați avut acest consum?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Așa ar fi normal, să mă notifice înainte și să știu în ce bază mi s-a reținut. Poate am fost...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă dumneavoastră credeți, că datorită funcției dumneavoastră de consilier județean, puteți să ne dați de lucru... V-am și sunat în ziua respectivă, n-ați răspuns. Când ați avut nevoie, însă, de mine, m-ați sunat ca să mă rugați ceva. Când v-am sunat să vă spun că este ...nu vreau să o calific, ceea ce dumneavoastră ne-ați cerut, n-ați avut bunăvoința să răspundeți la telefon. Când ați avut nevoie, ați sunat. Și să nu mă faceți să spun în ședință, pentru ce m-ați sunat! Este inacceptabil ceea ce dumneavoastră faceți! Pentru un interes al dumneavoastră, personal, să dați de lucru Consiliului Județean. Să solicitați atâta documentație și referitoare la colegii dumneavoastră, care n-au nici o vină că dumneavoastră v-ați consumat internetul, pe tabletă sau pe telefon, e pur și simplu treaba dumneavoastră. Și încă odată mai întreb, aveți telefon și abonament de la Consiliul Județean, plătit de Consiliul Județean?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am telefon care nu-l folosesc și am acea...acel SIM pe care îl folosesc pe o tabletă. Aveți dreptate. Dar eu vreau să știu în ce bază mi s-a reținut acei bani? Pentru că nu mi se pare normal ca cineva să-ți rețină fără să te întrebe! Eu vreau să știu dacă există vreun suport legal pentru acea reținere?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Surdu, cât internet vreți, domnul Surdu, să vă dăm? Că vă facem dumneavoastră, pachet special!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Eu nu l-am vrut deloc acel abonament, dacă rețineți lucrul acesta. E posibil să se pornească singure anumite lucruri pe telefonul respectiv.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau să întreb și eu, ceva. Deci solicitarea domnului Surdu a fost și depășirile noastre, ale tuturor?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru toți consilierii. Din acest motiv...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și i le-ați și dat?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să i le dau, că mi le-a solicitat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi se pare că e corect, asta! Mie nu mi se pare că e corectă. Adică, nu văd ce ar interesa pe cineva, cât am vorbit eu sau vreun coleg de-al nostru, pe banii noștri!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu, din acest motiv, pentru că am văzut solicitarea domnului Surdu, l-am sunat, că să-l întreb dacă își menține solicitarea prin care cere tuturor colegilor. Tocmai acest lucru am vrut să-l discut cu domnul Surdu, când l-am sunat și să-l întreb dacă își menține. Pentru că nici mie nu mi se părea normal, să dau date despre consumul colegilor din Consiliul Județean. Nu mi-a răspuns la telefon!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este corect!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am dat curs acestei cereri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din punctul meu de vedere și cred că și colegii, nu este corect. Nu interesează pe nimeni, de cât vorbește un consilier județean, pe banii lui! Are limitat, i se reține din...Deci el poate să întrebe despre indemnizația lui, despre consumul lui. Dar nu-l interesează pe el, cine consumă mai mult decât are abonamentul și plătește din banii lui.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vreau adresa domnului Surdu, că nu este în dosarul pe care îl am. Vreau adresa, ca să vă citesc cum a formulat domnul Surdu, solicitarea la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mi se pare ilegală.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Dacă era ilegală nu trebuia să-i dați curs.

Doamna consilier **Ciurel Lenuta**: Domnule președinte, îmi permiteți și mie, două cuvinte? Indemnizația de consilier nu face parte din categoria salarială? Și atunci unde este confidențialitatea

salariului în România și în Consiliul Județean Caraș-Severin? Cum își permite domnul Surdu să verifice, cum ne cheltuim noi, salariile?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Indemnizația este publică. Am votat-o în ședință. Salariul președintelui este public.

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Păi este publică, dar nu cheltuirea ei este publică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu cheltuirea ei. Corect! Tocmai din acest motiv, eu l-am sunat pe domnul Surdu, ca să-l întreb dacă își menține solicitarea. Nu mi-a răspuns la telefon. Nu-mi aduc aminte pe ce număr l-am sunat, dacă pe numărul Consiliului Județean...

Doamna consilier **Ciurel Lenuța**: Da. Eu vreau să vă spun, că nu doresc ca domnul Surdu să vadă cât consum eu, pe telefon sau pe internet, pentru că este consumul personal plătit din indemnizația mea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, să vă citesc solicitarea domnului Surdu. ”În calitatea mea de consilier județean, pentru o corectă informare aș dori pentru următoarea ședință a Consiliului Județean...” Domnul Surdu, deci pentru următoarea ședință. De asta v-o citesc astăzi, ca să nu avem discuții. ”...să primesc o informare care să cuprindă următoarele: deoarece indemnizația din această lună, cât și din cea din luna trecută a avut un quantum mai scăzut la mine decât la ceilalți colegi consilieri județeni, aș dori o explicație amănunțită, în scris, a calculului quantumului cotizației pentru fiecare consilier județean, în parte, pe anul 2017. Menționez, că indemnizația încasată de mine în luna august a fost de 541 lei, iar în luna septembrie, de 613 lei. Nu știu cât este indemnizația mea lunară, pentru că nu mi-a fost niciodată comunicat acest lucru și aș dori să știu modalitatea de calcul a acesteia. Totodată, aș dori să-mi comunicați toate costurile suplimentare din acest an, ale tuturor numerelor de telefon din contul de abonament al operatorului de telefonie mobilă al consilierilor județeni, precum și a tuturor celor care sunt utilizatori ai numerelor de telefon ale acestui cont al Consiliului Județean și modalitatea de reținere a sumelor care nu sunt oprite pentru costurile suplimentare ale tuturor, fie că sunt angajați ai Consiliului Județean sau nu. Doresc și o copie a abonamentului de telefonie mobilă, cu toate numerele de telefon atașate acestui cont, o listă cu utilizatorii acestor numere, precum și contractul cu fiecare salariat în parte, pentru dreptul de folosință al numărului de telefon.” Deci, domnul Surdu, credeți-mă, că am eu grijă ca de la salariați să se rețină banii. ”În ultima parte a informării, aș dori un raport amănunțit al tuturor sumelor folosite pentru protocolul conducerii Consiliului Județean, pe anul 2017, începând cu luna ianuarie, care să cuprindă toate facturile atașate acestor cheltuieli, OP-urile pentru plata acestora și raportul de necesitate al acestora.” Nu le facem pe internet comenzile pentru protocol și le aveți. O să vedeți ”ce sume exorbitante” sunt pentru protocolul președintelui. V-am sunat în acel moment, ca să vă întreb dacă vă mențineți. Nu mi-ați răspuns la telefon!

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: M-ați sunat pe abonamentul de la Consiliul Județean?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi dacă era în tabletă, cum puteați să răspundeți? Pe numărul personal v-am sunat.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Și atunci, nu vi se pare ceva ciudat?

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu. Te-am sunat și eu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ce să mi se pară ciudat, domnul Surdu? Că nu răspundeți la telefon? Mi se pare ciudat, într-adevăr. Dar când aveți nevoie, știți să sunați, pentru interese nu ale comunității! Vă rog, să vă aduceți aminte! Deci materialul este la mine, o să îl înmânez domnului Surdu, pentru a citi și a se edifica pentru următoarea ședință, dacă ...

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionut-Mihai**: A fost transmis și în format electronic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Oricum, a fost transmis în format electronic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi se pare corect.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Nu mi se pare completă.

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Mai avem și treabă. Domnul coleg, vă rog, să-l anunțați pe domnul președinte, că vreau să iau cuvântul.



Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O listă cu... Domnul președinte, o să vă rog, să explicați procedura.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi acum e clar.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sunt diferite buletinele de vot și explicați procedura, ca să nu avem probleme.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Păi nu erau împreună, acum iar sunt diferite?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi sunt diferite, domnul doctor, că ați votat regulamentul, și la un proiect de hotărâre avem doi candidați și la unul, unul singur. Din acest motiv sunt diferite.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: A lipsit domnul doctor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci procedura e simplă, ați votat-o data trecută. Deci sunt două buletine de vot. Pe un buletin sunt doi candidați. Votați pe numele respectiv, în căsuța respectivă, pe cel care doriți să-l votați. Pe un buletin de vot este un singur candidat, cu "DA" și "NU". Dacă doriți "DA", votați în căsuța cu "DA", dacă "NU", în căsuța cu "NU".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Albu Alexandru-Vichentie...

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Bun. Haideți, să vedem rezultatul votului, domnul președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul vicepreședinte. Proces-verbal nr.18284, de astăzi, (20.09.2017), încheiat cu ocazia numărării voturilor privind prelungirea exercitării cu caracter temporar în funcția publică de conducere vacantă de director executiv al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, prin promovarea domnului Martin Motolan. S-au înregistrat 22 de voturi "DA" și 5 voturi "NU". Deci în urma voturilor exprimate, se prelungeste exercitarea cu caracter temporar a funcției publice.

Proces-verbal nr.18286, încheiat azi, cu ocazia numărării voturilor privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean ca membru în cadrul Consiliului de Administrație al Casei Corpului Didactic Caraș-Severin, pentru anul școlar 2017 – 2018. Domnul Nicolae Grindeanu a obținut 16 voturi "DA". Domnul Dragoș Gheorghe-Marcel a obținut 11 voturi "DA". A fost declarat ales domnul Grindeanu Dan Nicolae. Mulțumesc.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Mulțumim. Cu aceasta încheiem ședința de astăzi. Vă doresc un sfârșit de săptămână liniștit! La revedere!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,

SECRETARUL JUDEȚULUI,

**Silviu Hurduzeu**

**Darian Ciobanu**