

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi 27.11.2017, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a
CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și domnul consilier Cojocariu Ioan.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.986/21.11.2017, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/22934/21.11.2017, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/22936/21.11.2017 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 22.11.2017.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect **Matei Lupu**, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Ileana-Elena Meteleaucă.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2017.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caras-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Resita, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017, modificată.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.59/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017, modificată.

8.Proiect de hotărâre de modificare si completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Judetului Caras-Severin rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor sectiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată si completată.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.91/10.05.2017 privind aprobarea ”Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2017.

10.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Parteneriat încheiat între Județul Caras-Severin prin Consiliul Județean Caras-Severin - Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caras-Severin și Inspectoratul Județean de Poliție Caras-Severin in vederea finanțării și implementării „Proiectul privind îmbunătățirea capacității operaționale a sistemului informatic al Inspectoratului Județean de Poliție Caras-Severin și creșterea calității activității de cercetare la fața locului”.

11.Proiect de hotărâre privind suportarea de către Județul Caras-Severin a cheltuielilor neeligibile datorate corecțiilor financiare rămase definitive în cadrul proiectului *”Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat în Regiunea Vest”* (SMIS 13464).

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2018.

13.Proiect de hotărâre privind încetarea suspendării de drept a raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile, numită în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caras-Severin, precum și încetarea aplicabilității unor acte administrative subsecvente.

14.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulată de către directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caras-Severin, doamna Vasile Ana împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.186 din 30.08.2017.

15.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caras-Severin.

16.Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.18938/26.11.2015, la Centrul de Cultură pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caras-Severin, înainte de termen,ca urmare a îndeplinirii cumulative de către manager, a condițiilor de vârstă standard, și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caras-Severin.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”.

19.Proiect de hotărâre privind actualizarea componentei structurii organizatorice în vederea instituționalizării procesului ”Plan local de Acțiune pentru Mediu(PLAM) al Județului Caras-Severin, pentru perioada 2016-2020”.

20.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caras-Severin, pe anul 2018.

21.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Sediul administrativ S.C. ”Drumuri Județene” SA Reșița, aflat în domeniul public al județului Caras-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caras-Severin.

22.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Cabana Salvamont-Muntele Semenice "Oberschia Rotundă", aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

23.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor apartamente aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

24.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Ansamblul urban "Zona Rânduri", situat în municipiul Reșița, str.Rândul II, nr.16A, județul Caraș-Severin.

25.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea unor imobile reprezentând monumentul istoric "Cazinou, azi muzeu, sală de spectacole, spații comerciale, restaurant", situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 6-18.

26.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității - 9 luni 2017.

27.Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

28.Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedura de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului vicepreședinte Ionuț Popovici pentru semnarea actului adițional nr.2 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub nr.3440/23.12.2015, modificat, constituit în vederea eşalonării la plată a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA.

2.Proiect de hotărâre privind destituirea doamnei Ana Vasile din funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, ca urmare a Raportului Comisiei de Disciplină nr.348/23.11.2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ne întâlnim la ședința ordinară a Consiliului Județean Caraș-Severin din luna noiembrie. Înainte de a trece la ordinea de zi, domnul secretar, vă rog, procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 8 noiembrie 2017. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul Gâfu, se pare că n-ați participat.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Da.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Deci dumneavoastră nu vi-l asumați. Să se consemneze expres că domnul Gâfu n-a votat. Mulțumesc. *Se aprobă procesul-verbal.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Și domnul Lazăr.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ordinea de zi o aveți în mapă. Ședința este legal constituită. Lipsesc doar domnul Cojocariu și domnul Marșalic.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul secretar, și domnul Ciobanu a lipsit la ședința trecută, se abține de la procesul-verbal.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Și domnul Popovici.

Domnul vicepreședinte Popovici Ionuț-Mihai, domnul consilier Gâfu Cristian, domnul consilier Lazăr Constantin și domnul Ciobanu Cristian nu participă la vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci față de ordinea de zi, avem 3 modificări. Retragem un proiect de pe ordinea de zi, este cel referitor la ADIVEST, punctul nr.11. Retragem acest proiect de pe ordinea de zi, pentru că am solicitat un punct de vedere din partea Ministerului Fondurilor Europene. În momentul în care vom avea acest punct de vedere, vom reintroduce pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre. Nu este foarte urgent. Scadența sumelor pe care trebuie să le plătim ar fi undeva în martie, anul viitor. Iar pentru a fi siguri că procedăm corect, am înaintat o adresă, așa cum vă spuneam, către Ministerul Fondurilor Europene. În aceeași situație, ca și noi, sunt și celelalte 3 județe membre ale ADIVEST: Timiș, Arad și Hunedoara. De asemenea, am mai introdus două proiecte peste ordinea de zi. Este vorba despre un proiect de hotărâre referitor la doamna Ana Vasile. A fost finalizat raportul Comisiei de Disciplină. Și ca urmare a finalizării raportului și a propunerii făcute de Comisia de Disciplină, pe ordinea de zi aveți un proiect de hotărâre privind destituirea doamnei Ana Vasile din funcția publică de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială. De asemenea, o solicitare din partea Societății Aquacaraș, ca urmare a faptului că am solicitat clarificări Societății Aquacaraș. Acele clarificări ne-au sosit după data în care noi am stabilit ordinea de zi, conform prevederilor legale. Și ca urmare a faptului că acele clarificări ne-au sosit, am introdus acest proiect de hotărâre foarte important pentru Societatea Aquacaraș. Important, pentru că dacă nu aprobăm sau nu mandatăm un reprezentant al Consiliului Județean care să semneze un nou act adițional privind reșalonarea sumelor pe care Aquacaraș le are de plătit la ANAF, o să fie în imposibilitate societatea de a-și continua investițiile la nivelul orașelor din județul Caraș-Severin. Dar o să discutăm mai multe, la momentul respectiv. Dacă sunt observații, propuneri la ordinea de zi? Dacă nu, supun votului, cine este ”pentru” ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier județean al doamnei Ileana-Elena Meteleaucă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să propun o scurtă pauză, în care să dăm prilejul Comisiei de validare să verifice documentele și să ne prezinte un raport. Vă rog, Comisia de validare!

Comisia de validare se retrage pentru verificarea documentelor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Până vine Comisia de validare, aș vrea să informez forul legislativ, probabil că știți, dar să vă fac o scurtă informare, de faptul că am fost onorați de prezența excelenței sale domnul Hans Klemm, ambasadorul Statelor Unite, de vizita domniei sale în județul Caraș-Severin, la palatul administrativ. L-am primit împreună cu domnul prefect al județului și cu domnul primar al municipiului Reșița, așa cum facem de fiecare dată când avem oaspeți de seamă în județul nostru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie, vă rog?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.23209 din data de 27.11.2017; Urmare a verificării listei de candidaturi a Partidului Național Liberal – Filiala Caraș-Severin rămasă definitivă la alegerile locale din 05.06.2016, pentru județul Caraș-Severin, depusă la Biroul Electoral Județean, Comisia de validare constată că sunt îndeplinite condițiile legale de validare a mandatului de consilier județean al doamnei Ileana – Elena Meteleaucă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, să veniți să depuneți jurământul.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Eu o să dau citire jurământului, formula religioasă, da?

Doamna consilier **Meteleaucă Ileana-Elena**: Da.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mâna stângă pe Biblie și pe Constituție.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: ”Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!”

Doamna consilier **Meteleaucă Ileana-Elena**: Jur! Așa să-mi ajute Dumnezeu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îi urăm mult succes doamnei Elena Meteleaucă, în calitatea domniei sale de consilier județean. Supun votului dumneavoastră, articolul 1. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. Mult succes, felicitări, încă odată!

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.129/30.06.2016 de constituire a Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect de hotărâre consecință a punctului anterior. Ca urmare a validării doamnei Elena Meteleaucă, suntem în formulă completă în acest moment. Consiliul Județean funcționează cu 31 de membri. De asemenea, provizoriu, doamna Meteleaucă, până la o ședință viitoare, va fi repartizată la Comisia pentru Amenajarea Teritoriului, Urbanism, Mediu, Turism, Sport și Agricultură. Urmând ca la ședința viitoare, prin discuțiile între liderii de grup, să reconfigurăm comisiile, astfel încât toate comisiile la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin să fie formate din număr impar. În acest moment, domnul secretar, una din comisii funcționează cu număr par sau două...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Comisia asta, Comisia nr.2, prin adăugarea doamnei Meteleaucă, funcționează cu număr par. Toate comisiile pe care le avem sunt formate din 5 membri, mai puțin una, Comisia de Integrare Europeană care funcționează cu un număr de 3 membri. Acolo, teoretic, am putea să adăugăm 2, alți 2, ca să fie toate comisiile impare, așa cum dictează și legea și regulamentul nostru. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Deci la următoarea ședință, liderii de grup să ne prezinte componența comisiilor pentru a redacta un proiect de hotărâre în acest sens.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin,pe anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Față de ceea ce dumneavoastră ați primit în mape, ca urmare a unei adrese de la Ministerul Finanțelor, am mai primit o sumă de 6.224 mii lei. Această sumă va fi evidențiată în anexe. Proiectul rămâne la fel. Acești bani vor merge la Direcția Generală de Asistență Socială. Restul sumelor le aveți exemplificate în proiectul de hotărâre. Pe măsură ce o să le discutăm pe subordonate, pe sursele de finanțare, pe categorii, o să exemplific la fiecare despre ce este vorba. Observații dacă sunt? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul V, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul VI, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul prefect, vigilent, ne atrage atenția că nu am supus la vot punctul nr.2, cu componența Consiliului Județean.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.56/23.03.2017 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caras-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caras-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o consecință a punctului anterior. Se propune rectificarea pozitivă a bugetului Consiliului Județean cu suma de 2.558.910. Aveți exemplificat aici, repartizarea acestor sume. De asemenea, este o rectificare negativă la nivelul Direcției de Drumuri Județene, prin diminuarea cheltuielilor de personal cu suma de 18 mii lei și se propune reșezarea bugetului la Biblioteca Județeană ”Paul Iorgovici” Reșița, precum și la DGASPC, cu suma de 423,24 mii lei. De asemenea, la CJRAE se majorează creditele bugetare cu suma de 1.989,25 mii lei, în vederea asigurării plății salariilor și a sumelor prevăzute în hotărârile judecătorești, consecință, repet, a punctului anterior prin care, la rectificarea bugetară, Consiliul Județean Caras-Severin a primit suma de bani pe care am votat-o. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caras-Severin nr.57/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o consecință a punctului anterior. Este vorba despre Centrul Școlar de Educație Incluzivă ”Aurora”. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Supun la vot articolul II. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Supun la vot articolul III. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.58/23.03.2017 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2017, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E vorba de rectificarea pozitivă a bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu suma de 377,20 mii lei, prin majorarea alocației bugetare acordate. De asemenea, actualizăm lista de investiții, lista cheltuielilor de capital a Spitalului Județean, pentru că banii sunt alocați pentru un obiectiv nou de investiții. Este vorba de o masă de operații radiotransparentă multifuncțională de ortopedie. De asemenea, are loc și o reșezare în cadrul secțiunii de funcționare la nivelul bugetului Spitalului Județean, solicitare a spitalului, în urma căreia noi am redactat proiectul de hotărâre.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

Fac o scurtă precizare. Ați văzut că orice solicitare pentru investiții a Spitalului Județean de Urgență Reșița a fost materializată de către Consiliul Județean, și evident, aprobată prin votul dumneavoastră. A fost vorba de motorul de ortopedie, a fost vorba de o componentă pentru tomograf. Acum, iată, o masă de operații. Repet, toate solicitările în investiții, pe cheltuielile de dezvoltare, au fost acceptate de către Consiliul Județean, materializate prin proiect de hotărâre...Da, o hotă. Deci din acest punct de vedere, Spitalul Județean de Urgență Reșița a fost ajutat de către Consiliul Județean Caraș-Severin.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.59/23.03.2017 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2017, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetară, se propune rectificarea bugetului la DEP Caraș-Severin, Muzeul Banatului Montan, Muzeul Județean de Etnografie, Școala Populară de Arte și Meserii, precum și Teatrul de Vest. La toate aceste instituții rectificarea este pozitivă.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.11/20.01.2017 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2016, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2017, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că la sfârșitul anului am avut un excedent de 46.815,04 mii lei. Am aprobat utilizarea sumei de 40.205,30 mii lei pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare a județului Caraș-Severin. Prin acest proiect de hotărâre se propune majorarea utilizării acestui excedent bugetar pe secțiunea de dezvoltare cu suma de 1.805,51 mii lei, de la valoarea de 40.205,30 la 42.010,81. Din această sumă, 1.346,31 mii lei este prevăzută în bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin pentru activitate proprie, din care 82 mii sunt prevăzuți la bugetul Direcției de Drumuri. Iar suma de 377,20 mii lei se alocă la Spitalul Județean, ceea ce am votat în proiectul anterior pentru acea masă. În bugetul Consiliului Județean, acea sumă de 1.346 este obținută în urma majorării prevederilor bugetare alocate rambursării ratelor la CEC, suma de 2 milioane 763, concomitent cu scoaterea de la finanțare, din excedentul de care vă spuneam, a obiectivului DJ 582 Văliug – Slatina Timiș, având acolo un dosar pe rol. Dacă faceți diferența între 2 milioane 763 și 1 milion 416, cât avem acel titlu executoriu, sunt 1 milion 346 la nivelul aparatului propriu. De asemenea, vă spuneam de 82 de mii la bugetul Direcției de Drumuri Județene. Au fost introduse la finanțare 3 obiective noi de investiții: ”Targă Salvamont”, ”Cântar pentru autovehicule de mare tonaj” și o ”Multifuncțională”, iar la Spital, vă spuneam, cei 377,20, pentru masă de operații radiotransparentă multifuncțională. Dacă sunteți de acord, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.91/10.05.2017 privind aprobarea ”Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți că suma pe care Consiliul Județean a primit-o pentru drumuri județene a fost în valoare de 10.797 mii lei. Această sumă va fi defalcată conform solicitării Direcției de Drumuri Județene și ulterior, proiectului de hotărâre, în felul următor: pentru susținerea activității de iarnă, noiembrie – decembrie 2016 și ianuarie – decembrie 2017, pe întreaga rețea de drumuri județene se propune alocarea sumei de 4 milioane 197 lei, pentru întreținerea pe timp de vară, 6 milioane 500. Aveți defalcată această sumă în două componente: 2 milioane 500 pentru executarea lucrărilor de întreținere periodică, covoare asfaltice intravilan localități rurale, după cum urmează: Cărbunari, Ciclova Română, Copăcele, Ezeriș, Gîrnici, Plugova, Ramna, Sacu, Șopotu Nou, Fizeș,

Lăpușnicu Mare, Dognecea. Pentru întreținere curentă drumuri județene, reprofilări cu/fără adaos de material, întreținere acostamente, se propune alocarea sumei de 4.000 mii lei și pentru indicatoarele privind siguranța circulației, 100 mii lei. De altfel, pe ordinea de zi, aveți și o informare a Direcției de Drumuri Județene, cu lucrările care s-au efectuat în această perioadă.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei Acordului de Parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin - Autoritatea Teritorială de Ordine Publică Caraș-Severin și Inspectoratul Județean de Poliție Caraș-Severin în vederea finanțării și implementării „Proiectul privind îmbunătățirea capacității operaționale a sistemului informatic al Inspectoratului Județean de Poliție Caraș-Severin și creșterea calității activității de cercetare la fața locului”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cei care sunt la al doilea mandat în Consiliul Județean știu că a fost vorba de un acord între Consiliul Județean și Inspectoratul de Poliție, acord încheiat prin intermediul ATOP. Prin acest acord, Consiliul Județean se obliga să achiziționeze aparatură IT în valoare de 400 mii lei. Am demarat aceste proceduri. Proiectul de hotărâre prevedea că acest acord poate fi prelungit cu 1 an de zile. Procedurile la nivelul Consiliului Județean au fost începute mai devreme. Suntem în faza în care am urcat pe SEAP și sunt clarificări din partea firmelor. Dar pentru că există posibilitatea să fie contestații, vă solicităm prelungirea acestui acord așa cum, repet, prevede proiectul de hotărâre că acest acord poate fi prelungit pe 1 an de zile. Dacă nu sunt întrebări, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: **Punctul nr.11** a fost scos de pe ordinea de zi. Vă spuneam că așteptăm clarificări de la autorități. Este vorba despre corecții financiare la proiectele câștigate de ADIVEST, corecții care în urma deciziilor instanțelor sunt definitive.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre acea solicitare pe care Spitalul o face către Ministerul Sănătății, an de an, pentru achiziție de aparatură medicală și acordul Consiliului Județean de a suporta 10% din costurile acestei aparaturi. Solicitarea Direcției de Sănătate Publică a fost pe o perioadă mai mare de timp, 2018-2021. Nu am fost de acord cu acea solicitare pentru că excede mandatul pe care noi îl avem, mandatul nostru fiind până în anul 2020. Dar prin acest proiect de hotărâre, noi

spunem că aprobăm participarea Consiliului Județean la achiziția de aparatură medicală în cuantum de 10% din valoarea acesteia. Valoarea aparaturii este estimată la 975 mii lei.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind încetarea suspendării de drept a raportului de serviciu al doamnei Ana Vasile, numită în funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și încetarea aplicabilității unor acte administrative subsecvente.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Printr-o hotărâre, în cursul acestui an, a Consiliului Județean, hotărârea nr.186, s-a luat act de Raportul Comisiei de Disciplină prin care se propunea ca pe perioada cercetării, raportul de serviciu al doamnei director Ana Vasile să fie suspendat pe o perioadă de 60 de zile. Măine sau poimăine expiră această perioadă. Prin acest proiect de hotărâre încercăm suspendarea, dar ați văzut că pe ordinea de zi a mai fost inclus un proiect de hotărâre privind încetarea raporturilor de serviciu ale doamnei director Ana Vasile. Deci acest proiect se referă strict la încetarea suspendării de 60 de zile a raporturilor de serviciu. De altfel, articolul 1 este exemplificator, se constată împlinirea termenului imperativ de 60 de zile, termen sorocit de către noi, prin acea hotărâre. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru respingerea plângerii prealabile formulată de către directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, doamna Vasile Ana împotriva Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.186 din 30.08.2017.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnia sa, la vremea respectivă, a contestat hotărârea noastră prin care suspendam raportul de serviciu. Noi propunem prin acest proiect de hotărâre respingerea ca neîntemeiată a plângerii prealabile a doamnei Ana Vasile. De altfel, în acest moment nici nu mai are temei, pentru că tocmai ce am încetat suspendarea raportului de serviciu al dânzei. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri?*Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Facem referire aici la Centrul pentru Persoane Vârstnice Reșița. La fel, cei care sunt mai vechi știu că funcționa în cadrul Centrului de Persoane Vârstnice Reșița, un punct de lucru la Sacu. Acest punct de lucru a fost închis în urma controalelor care s-au făcut acolo. Ca urmare a acestui lucru și ca urmare a faptului că la nivelul fiecărui beneficiar se impune prin cadru legal 6 m², am diminuat locurile de cazare la centrul de persoane vârstnice, de la 232 la 192. Repet, pentru a fi în concordanță cu cele două lucruri de care vă spuneam. Totodată, la nivelul Centrului de Persoane Vârstnice Reșița nu s-au mai făcut angajări tocmai din acest motiv. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Proiect de hotărâre privind încetarea contractului de management nr.18938/26.11.2015, la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin, înainte de termen, ca urmare a îndeplinirii cumulative de către manager, a condițiilor de vârstă standard, și a stagiului minim de cotizare pentru pensionare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ca să fie foarte clar, acest proiect de hotărâre a fost întocmit în urma cererii domnului director Țunea Gheorghe, prin care a fost înștiințată instituția cu privire la faptul că, la data de 5 decembrie 2017, îndeplinește condițiile de pensionare, solicitând încetarea contractului de management. Deci este un proiect de hotărâre ca urmare a solicitării domnului director Țunea. Pe cale de consecință, începând cu data de 6 decembrie 2017, se va constata încetarea, înainte de termen, a contractului de management. Înainte de termenul pe care îl prevedea contractul de management, în acest sens, înainte de termen. Consiliul Județean Caraș-Severin, dacă acest proiect de hotărâre va fi adoptat, va trebui să desemneze o persoană competentă care să asigure interimatul până la organizarea concursului. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Nu e prezent domnul director Țunea. Aș vrea să-i mulțumesc pentru activitatea pe care dânsul a depus-o în fruntea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale. A fost o perioadă în care și domnul director Țunea a avut o contribuție, dacă vreți, păstrarea valorilor noastre tradiționale. A avut o activitate deosebit de vastă în această perioadă. Mărturie stau activitățile pe care dânsul le-a desfășurat. Au fost activități pe întreg județul Caraș-Severin, fie că era vorba de festivaluri ale portului, ale muzicii, chiar și festival de muzică ușoară la Berzasca. Încă odată, vreau să îi mulțumesc domnului director Țunea, pentru activitatea depusă.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.85/20.04.2017 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de regulamentul de funcționare al aparatului propriu, nu al forului legislativ. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.147/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Școlii de Arte și Meserii „Ion Românu”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Instituție aflată în subordinea Consiliului Județean, a solicitat suplimentarea cu 3 funcții contractuale de execuție, respectiv o funcție de inspector de specialitate și două funcții de profesor debutant. Domnul secretar, dacă doriți să faceți o referire, de ce se impune o majoritate calificată de două treimi.

Domnul secretar la județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Legea nr.215 vorbește în cuprinsul articolului 45, de anumite majorități de vot, de cvorum de vot raportat la obiect. Există o serie de alte acte normative care au un caracter special, derogatoriu față de Legea nr.215. Aici, pot se enumăra: Legea nr.273, în privința împrumuturilor dictează o altă majoritate, legea muzeelor, iată, în privința structurii organizatorice vorbește de două treimi în adoptarea unor asemenea hotărâri. Și la speța prezentă, avem o Ordonanță de urgență nr.118/2006, care spune că ”Orice modificare a modului de organizare și funcționare a așezămintelor culturale...” și aici se înțelege și Școala Populară de Arte și Centrul de Conservare a Patrimoniului, ”... instituții publice, se aprobă prin actul autorității administrative cu votul a două treimi din numărul total de consilieri”. E articolul 6 alin.2. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Dacă nu, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul VI, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Este printre singurele instituții din subordinea Consiliului Județean la care am acceptat creșterea numărului de personal. Doamna director este de față, dacă doriți mai multe date. Dar este o instituție care aduce venituri, se autofinanțează. Prin aceste posturi evident cresc și veniturile la nivelul Școlii Populare de Arte și Meserii ”Ion Românu”.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind actualizarea componentei structurii organizatorice în vederea instituționalizării procesului ”Plan local de Acțiune pentru Mediu(PLAM) al Județului Caraș-Severin, pentru perioada 2016-2020”.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, ca urmare a modificărilor făcute la nivelul instituțiilor din județul Caraș-Severin, se impune modificarea componentei acestei structuri. Aveți materialul în mapă. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prețurile medii la produsele agricole pentru evaluarea în lei a arende stabilită potrivit legii în domeniu. Ce votăm noi, sunt prețurile medii pentru anul 2018. Vor mai urma și pentru celelalte în ședința viitoare. Vreau să vă spun că acest proiect de hotărâre a fost în transparență, așa cum necesită prevederile legale și nu au fost amendamente la acest proiect de hotărâre. Transparența a fost de 30 de zile. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Sediul administrativ S.C. ”Drumuri Județene” SA Reșița, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect pe care îl reluăm. Această solicitare se datorează faptului că, Direcția de Drumuri Județene vrea să-și mute sediul în fostul sediul al Societății de Drumuri de la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin. Acea clădire necesită unele reparații și pentru că aceste reparații trebuie făcute din bugetul Direcției de Drumuri Județene este necesară constituirea dreptului real de administrare. Dacă sunt întrebări? Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: În legătură cu proiectele de hotărâri care vor urma, vorbesc eu pentru că am fost mandatat de grupul liberal, deoarece domnul Cojocariu este absent și mi-am asumat acest lucru. Ne vom abține în continuare la hotărârile de consiliu județean care necesită două treimi, deoarece încă nu am avut nici o discuție la nivelul Consiliului Județean cu celelalte grupuri, pentru reorganizarea comisiilor. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Voi supune la vot. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă rog să se consemneze. Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Înțeleg că va fi la fel...

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Nu a trecut acest proiect.

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra imobilului Cabana Salvamont-Muntele Semenic "Oberschia Rotundă", aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, Direcția de Drumuri solicita acest drept real pentru Salvamont. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Cred că este la fel...

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 23** al ordinii de zi și anume:

23. Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor apartamente aflate în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de 8 apartamente situate în Reșița, str. Pinilor, aflate în domeniul public al județului. Să constituim un drept real de administrare în favoarea Direcției Generale de Asistență Socială, pe toată durata finanțării acestui serviciu, cu respectarea destinației acestuia, în scopul utilizării lor pentru desfășurarea activităților specifice din domeniul asistenței sociale. Adică, sunt destinate copiilor de la DGASPC și celorlalte activități specifice.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. ...

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Da, mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 24** al ordinii de zi și anume:

24. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Ansamblul urban "Zona Rânduri", situat în municipiul Reșița, str. Rândul II, nr. 16A, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Prin acest proiect de hotărâre propunem neexercitarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune. Dacă sunteți de acord? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.
Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Nu a trecut.

*

Se trece la discutarea **punctului 25** al ordinii de zi și anume:

25. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea unor imobile reprezentând monumentul istoric ”Cazinou, azi muzeu, sală de spectacole, spații comerciale, restaurant”, situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 6-18.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, noi propunem neexercitarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a dreptului de preempțiune. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL se abține de la vot. Nu a trecut. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: În privința drepturilor de preempțiune, legiuitorul ne îndeamnă la o diligență pe care noi o negăm. Iacătă, o negăm a treia oară succesiv. Deși legea e un ordin în vigoare, e puțin arhaic, din 2004, dar în vigoare încă, spune că pe monumentele de importanță clasificate în grupa A și anume, de importanță națională, în primul rând, ministerul trebuie să-și exercite sau nu, dreptul de preempțiune. Și dacă nu și-l exercită, în termen de 15 zile, acesta se transferă autorităților locale, județ și consilii locale, care trebuie să și-l exercite, iacătă, într-un termen imperativ, dispozitiv, în maximum 15 zile de când avem solicitarea. Acum, solicitările, noi le avem de mai mult de o lună. Practic e o negație a noastră, noi nu vrem să-l cumpărăm. Legiuitorul dictează că doar intenția de cumpărare se exercită expres, nu cea de necumpărare, practic neexercitarea. Și acum, domnule președinte, cu permisiunea Consiliului Județean, pe cele două proiecte de hotărâri am vrea să facem un înscris către proprietarii de drept tabulari, să-i înștiințăm că am supus la vot. Nu s-a votat, ceea ce se constituie practic într-o negație a noastră, dacă doriți, și să nu le mai reluăm, redundant, în fiecare ședință de consiliu. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiecte de hotărâri care au fost introduse în procedură de urgență.

”Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a domnului vicepreședinte Ionuț Popovici pentru semnarea actului adițional nr.2 la Contractul de garanție imobiliară autentificat sub nr.3440/23.12.2015, modificat, constituit în vederea eșalonării la plată a obligațiilor fiscale datorate Agenției Naționale de Administrare Fiscală de către SC Aquacaraș SA.”

Știți că la nivelul Consiliului Județean a fost instituit drept de garanție pe terenurile de la Caransebeș, pentru suma pe care Aquacaraș o datora ANAF. Această sumă, în acest moment, este de 25.559.516. Proiectul de hotărâre propune modificarea acestui act adițional cu prevederea expresă că, la nivelul Consiliului Județean Caraș-Severin garanțiile nu vor fi altele decât acelea pe care le-am depus la vremea respectivă. De ce am introdus în procedură de urgență? Societatea Aquacaraș ne-a înaintat această solicitare de modificare a acestui act adițional. Dar nu am pus pe ordinea de zi acest proiect de hotărâre până nu am avut o adresă, o clarificare de la Aquacaraș, prin care să ni se spună că nu vom depune alte garanții suplimentare pentru acoperirea acestei sume și că, Societatea Aquacaraș își ia angajamentul să plătească lunar aceste rate la ANAF. Pentru că în acest moment evident că suma a crescut, modificându-se totalul sumei datorate la ANAF, de la 20 de mii, în medie, cât plătea Aquacaraș, vor plăti 60 de mii pe lună. Și nu puteam veni în fața dumneavoastră, cu un proiect de hotărâre, până când nu am avut această clarificare din partea Societății Aquacaraș, că își asumă și își iau angajamentul să plătească ratele lunare. De ce au nevoie de această reeșalonare cu Ministerul Finanțelor, cu ANAF? Domnul Surdu știe foarte

bine, la nivelul Ministerului Fondurilor Europene, am fost împreună, una din condițiile pentru semnarea pe viitor a contractelor de finanțare a fost semnarea acestei reeșalonări cu ANAF-ul. Dacă sunt întrebări? Dacă nu...Deci prin acest proiect de hotărâre îl mandatăm pe domnul vicepreședinte Popovici. Dacă vă aduceți aminte, tot dânsul a fost mandatat și data trecută. Data trecută suma a scăzut pentru că între timp au fost plătite o parte din rate și a scăzut suma, din câte îmi aduc eu aminte, de la 7 milioane la 6 milioane. Acum e nevoie de acest nou act adițional, în care suma este de 25 de milioane. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc. În mape aveți acea clarificare primită de la Societatea Aquacaraș.

Înainte de a trece la punctul următor, aș vrea să fac o scurtă referire la implicațiile acestui proiect de hotărâre și la solicitarea expresă pe care o fac către Societatea Aquacaraș, către Consiliul de Administrație și către conducerea societății, de a găsi resursele. Această solicitare o fac și în numele dumneavoastră și sunt convins că sunt în asentimentul dumneavoastră, de a luat toate măsurile la nivelul Societății Aquacaraș pentru a găsi resursele necesare pentru continuarea proiectului de apă și canal la nivelul județului Caraș-Severin, oricare ar fi acele măsuri pe care Aquacaraș trebuie să le ia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Întâmplător, cunosc bine situația de la Aquacaraș. Deci eu vă spun, sunt foarte îngrijorat! Eșalonarea asta, cu eșalonarea care o mai au, eu nu cred că ajung pe profit. De asta vă solicit, ca pentru ședința următoare, Consiliul de Administrație al lui Aquacaraș, reprezentantul nostru acolo, conducerea executivă, să ne prezinte un raport detaliat cu o proiecție pe ultimul an. După părerea mea, situația este dezastruoasă! Noi, Consiliul Județean, suntem acționari majoritari. Dacă nu ne implicăm activ, fiindcă văd că primarii de orașe, și când spun primarii de orașe, toți primarii de orașe, sunt blocați în niște vanități aberante, eu vă spun că vom pierde 200 de milioane de euro. Și nu cred, că cineva care stă la masa asta vrea să participe la o așa chestiune. Deci vă rog, împreună cu aparatul propriu să luați orice măsură credeți de cuviință, fiindcă eu cred că suntem într-un pericol major! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul Crina. Într-adevăr, sau așa cum ne solicitați, la ședința următoare o să avem un material cu situația la zi a Societății Aquacaraș. Vreau însă să vă mulțumesc încă odată pentru vot. Astăzi am făcut un prim pas. Era primul document pe care Ministerul Fondurilor Europene îl solicita, reeșalonarea datoriei către ANAF. Să sperăm că și ANAF-ul va semna acest act adițional cât mai repede. Așa este, problemele Societății Aquacaraș nu se încheie însă odată cu aprobarea de către Consiliul Județean a acestui nou act adițional. Probabil că le știți problemele de la Aquacaraș, dar pentru ședința viitoare vom avea un raport detaliat și cu măsurile propuse de noua conducere a Societății Aquacaraș pentru a trece de acest blocaj financiar.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Următorul proiect pe ordinea de zi, ”Proiect de hotărâre privind destituirea doamnei Ana Vasile din funcția publică de conducere de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, ca urmare a Raportului Comisiei de Disciplină nr.348/23.11.2017.

Știți că la nivelul Consiliului Județean a fost instituită o comisie de disciplină care a cercetat sesizările cu privire la activitatea doamnei director Ana Vasile. Au fost de-a lungul timpului mai multe sancțiuni. A fost și acea suspendare aprobată prin votul dumneavoastră, pe o perioadă de 60 de zile, până la finalizarea raportului Comisiei de Disciplină. În termenul impus de către noi, de Consiliul Județean, prin proiectul de hotărâre, Comisia de Disciplină a finalizat acest raport și a venit cu propunerea de

destituire a doamnei Ana Vasile din funcția publică de director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Aici necesită vot secret. Dacă sunt intervenții? Dacă nu ... Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, sunt intervenții.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Imediat. Domnul Boșneac, vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Domnul coleg a fost primul. Îi dau prioritate că oricum a apăsător primul...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Mulțumesc. Domnule președinte, în primul rând, aș vrea să știu care este situația sancțiunilor anterioare aplicate doamnei director Ana Vasile. Am înțeles că le-a contestat în instanță. Care este situația? Le-a câștigat, nu, contestațiile? Domnul secretar, eventual poate să ne lămurească. Dacă nu sunt definitive hotărârile în instanță, privitor la sancțiunile anterioare, avem toate șansele să cădem într-o capcană, dumneavoastră și noi, forul în ansamblu. În sensul că, o destituim, se constată că n-a fost legală această destituire și chiar nu mai poate fi destituită ulterior. Eu aș fi văzut altfel situația, în sensul că, trebuia evaluată, în urma evaluării anuale să se constate managementul, cel puțin deficitar, și atunci să luăm măsuri. În aceste condiții, poate ar fi bine să luăm o pauză de consultări, să ne gândim dacă menținem sau nu, acest proiect.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, să vă dau câteva exemplificații legat de ce ați solicitat și apoi, domnul secretar să intervină cu completări. Deci, doamna Ana Vasile a avut o evaluare din partea conducerii Consiliului Județean pe care a contestat-o în instanță. În mare parte din procesele pe care le avem cu doamna director Ana Vasile au fost câștigate de către Consiliul Județean, cele legate de sancțiuni. Cel în care a câștigat doamna director, a fost cel legat tocmai de acest raport de evaluare pe care l-a făcut conducerea Consiliului Județean. Nu cred că avem motivarea, dar îmi aduc aminte ce a contestat doamna director. A contestat faptul că evaluarea pe anul trecut nu trebuia să o fac eu pe întreaga perioadă a anului, pentru că mandatul meu a început undeva de la jumătatea anului. În schimb, celelalte sancțiuni administrative, cele cu avertismentul și reducerea salariului, au fost câștigate de către Consiliul Județean. Tot noi, prin proiect de hotărâre, am propus suspendarea doamnei director pe o perioadă de 60 de zile, tocmai pentru ca la nivelul Comisiei de Disciplină să poată fi făcută cercetarea, fără ca doamna Ana Vasile să poată interveni în această cercetare. Deci prin acel proiect de hotărâre, noi am impus 60 de zile. Acele 60 de zile s-au terminat. Comisia de Disciplină a venit cu un raport. Credeți-mă, că dacă facem așa cum spuneți dumneavoastră, nu vom putea pune în aplicare acest raport al Comisiei de Disciplină decât peste vreo 2-3 ani. Știți foarte bine cum sunt termenele în instanță. Din punctul meu de vedere, nu au legătură contestațiile doamnei Ana Vasile la sancțiunile anterioare. Tocmai, Consiliul Județean a făcut toți pașii prevăzuți de lege. Comisia de Disciplină care a cercetat cazul doamnei Vasile nu a propus din start demisia. A luat-o etapizat: avertisment, diminuarea salariului... Aduceți-vă aminte, că au fost toate aceste etape! Am fost criticați, de faptul că am propus doar un avertisment, dar tocmai pentru a respecta prevederile legale, au fost sancțiuni în etape. Dacă acum nu am pune în aplicare acest raport, acest raport cred că are și el o valabilitate, 10 zile. Nu poate la infinit! Repet, 60 de zile am dat noi, prin proiect de hotărâre. Noi nu putem să stăm la infinit în așteptarea unor decizii ale unor instanțe, pe etape intermediare, pentru că pe proceduri de acest gen, în instanță ar putea fi prelungită la nesfârșit punerea în aplicare a acestei destituiri din funcție. Domnul secretar, vă rog, dacă...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Eu aș împărți în două întrebarea domnului consilier Teodorescu. Într-adevăr, legea prevede ca la acordarea calificativului "nesatisfăcător" raportul de serviciu să înceteze. Dar acum, eu pun următoarea chestiune, adică evaluarea să nu se facă arbitrar. Aici s-a făcut o evaluare a întregului act managerial și Comisia de Disciplină a avut o concluzie fără echivoc și anume, propune destituirea din funcția publică, fără nici un fel de rezerve. Pe altă parte, ne întrebăm de sentințe. Sentințele, din câte știu, astăzi, când vorbim, nici una nu e definitivă și sunt ușor contradictorii. Deci avem o sentință, în care eu, la o discuție cu domnul președinte, cu domni vicepreședinți, am optat să nu fac recurs incident. De ce? Dispozitivul sună în felul următor: admite în parte acțiunea doamnei Ana Vasile, în sensul că desființează niște rapoarte preparatorii și menține ca temeinice și legale cele două hotărâri ale Consiliului, prima de sancționare și a doua de respingere a

plângerii. Păi ce recurs incident să fac eu, aici, că sunt câștigător? Eu nu pot să spun că am pierdut respectivul litigiu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dacă admite în parte, nu am câștigat sentința asta.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin! E admisă o parte, se deființează un act preparator. Hotărârile stau în vigoare în baza actului administrativ. Nu în baza raportului s-a sancționat.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Hotărârile legate de sancțiunile dânzei.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Temerea mea este că va contesta în instanță hotărârile astea și având în vedere cele două care erau...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Sunt mai multe elemente în speța asta pe care le-am tot tratat diferit...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, haideți, să discutăm...

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Conform normelor după care funcționează Comisia de Disciplină, aceasta avea un termen de 10 zile, noi aveam un termen de 10 zile de la data remiterii raportului către domnul președinte, singurul îndrituit să vină cu asemenea propunere în fața Consiliului Județean. Acum, cele 10 zile ajung la scadență, dacă întârziem, pierdem măsura, asta pe de-o parte. Doi, domnul președinte a achiesat la propunerea asta, raportul conține faptele și așa mai departe, temeiurile de drept încărcate, actul managerial, dacă vreți, defectuos, și am venit cu propunerea asta. Ne lovim de o altă prevedere legală, Legea nr.215. În privința conducătorilor de entități subordonate, măsura trebuie să o ia Consiliul Județean, prin vot secret, iată. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Boșneac, vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Discutăm cred că de 1 an de zile subiectul acesta și cred că pierdem tot timpul din vedere și alte elemente. E vorba de un sistem întreg și de niște beneficiari, să le zic așa, care nu sunt alții decât majoritate copii. La ora actuală, această instituție este bulversată. De luni de zile tot discutăm. Și aici este problema unui nod gordian, dacă pot să-l numesc așa, care trebuie odată și odată, rezolvată. Acum, făcând o retrospectivă, doamna director actual a DGASPC-ului este în această funcție de 20 de ani, din câte îmi amintesc eu. Acum 20 de ani, trebuie să spun eu, cel puțin, care cunosc de pe vremea aceea sistemul, a fost un element de progres în sistem pentru câțiva ani buni. S-au făcut multe reforme în domeniul protecției copilului, în perioada respectivă. Pe parcurs, s-a deviat de la proiectul inițial și au apărut aceste probleme care au fost de luni de zile remarcate, și subliniate, și tratate și discutate în presă, în ședințele noastre. Și cred că se impune pentru binele tuturor. În primul rând, al beneficiarilor acestui sistem, unde vreau să spun că din bugetul Consiliului Județean se atribuie o sumă foarte importantă sistemului de protecție socială. Deci, în primul rând, pentru binele beneficiarilor acestui sistem, inclusiv pentru binele actualului director și pentru binele nostru, al tuturor. Fiindcă, repet, uităm mereu această dimensiune spirituală pe verticală a problemei. Ne raportăm doar la oameni, la bani, la sume, dar aici lucrăm cu suflete. În condițiile actuale, din câte știu, este o tensiune foarte mare în acest sistem. Oamenii nu mai știu ce să facă, încotro... 100 de șefi, 100 de hotărâri. Deci eu zic că trebuie cât mai repede să o eliberăm din funcție pe doamna actual director, pentru că o lungim așa... Știți povestea cu coada pisicului... ”să o tăiem pe bucăți”! Eu zic că e timpul să ne hotărâm. Ce urmează după aceea... Avem precedente cu directori de instituții, de mai știu eu câte forme, demiși, eliberați din funcție, contestări, au primit ce au primit, dar treburile trebuie să meargă înainte! Iar în continuare, fiindcă acum e discuția despre sistemul de protecție socială, în general, eu propun pe viitor, întrucât știu că apar și niște modificări legislative, să facem la modul foarte serios o reevaluare și o reorganizare a acestui sistem. Eu zic că se pot face economii foarte mari dacă reorganizăm sistemul, în ce privește folosirea infrastructurii existente, într-un mod cât mai eficient și mai performant. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc, domnul consilier. Într-adevăr, așa este. E timpul să stabilim, să hotărâm odată, ce facem la DGASPC. Sunt perfect de acord cu dumneavoastră și sunt în asentimentul dvs., că la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială se impune o restructurare a

acestei componente importante a Consiliului Județean Caraș-Severin, conștient fiind, că pot fi făcute reduceri acolo. Repet, nu reduceri de personal, nu vreau să fiu înțeles greșit. Dar având în vedere și regulamentele noi aprobate la nivelul Guvernului, se impune o modificare la nivelul acestei instituții. Și aici, dacă doriți, începând de anul viitor, cei care la nivelul Consiliului Județean au lucrat sau au o componentă în activitatea lor legată de asistența socială, să ne ajute în aceste măsuri pe care le luăm la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială. Bun. Dacă nu mai sunt... Vreți să luați o pauză? Haideți, pauză!

*

Se ia o scurtă pauză de consultări.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă se dorește, președinta Comisiei de Disciplină are un rezumat al materialului din mapă. Dacă doriți să vi-l citească? A fost o solicitare din partea grupului liberal, legat de acest aspect, dacă ar prezenta ceea ce e trecut în raportul Comisiei de Disciplină... Vă rog, doamna președintă.

Doamna invitat **Enuică Cristina**: Dacă îmi permiteți, o să încerc să fac o prezentare mai sumară a materialului pe care dumneavoastră îl aveți în mapă. Noi, aproximativ de la începutul lunii august, am fost constituiți într-o comisie la nivelul Consiliului Județean, Comisia de Disciplină, care a avut ca principală activitate, cercetarea unei sesizări din luna martie, vizând-o pe doamna director executiv, doamna Ana Vasile. După ce am văzut dosarul, am propus Consiliului Județean, suspendarea doamnei director Ana Vasile din funcția publică de execuție, tocmai pentru a nu influența sub nici o formă cercetarea administrativă pe care urma să o realizăm. Ca și efect al acelei hotărâri, vreau să vă spun, că foarte multă lume care a fost audiată, a avut curajul să spună, a avut curajul să vorbească și a avut curajul ca atunci, când a declarat, să și semneze. Deci tot ceea ce s-a consemnat la nivelul acestei comisii, avem procese-verbale de audiere consemnate. Mai mult decât atât, nu ne așteptam sub nici o formă, noi, ca și Comisie de Disciplină, să constatăm că în anul 2016, un director executiv poate la nivelul unei operative, care se realizează săptămânal, să ceară declarații care erau tipizate, din care să rezulte că șefii de centre nu aveau, așa spuneau "nu avem probleme deosebite și nici nu avem ce să propunem pentru îmbunătățirea activității". Am crezut că nu auzim bine, am început să-i întrebăm și pe ceilalți colegii și ni s-a confirmat. Pentru aceasta, am făcut adresă către Direcția pentru Protecția Copilului, acolo, unde doamna director era suspendată prin hotărârea Consiliului Județean. Vreau să vă spun că avem un dosar întreg cu declarații de la toți șefii de centre, tipizate, pe care ei erau obligați săptămână de săptămână, să le semneze. Asta a fost ca și introducere. Imediat, după ce ați procedat la suspendare, începând cu data de 30 august, Comisia de Disciplină a purces la cercetarea administrativă. Și atunci, dacă dvs. îmi permiteți, nu o să detaliez, pentru că materialul este în mape, dar pot să vă spun așa, că au fost înregistrate deficiențe majore la toate nivelele și la toate sectoarele de activitate ale acestei direcții. *(Dă citire rezumatului raportului Comisiei de Disciplină).*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumim frumos.

Doamna invitat **Enuică Cristina**: Eu vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci după cum vedeți, în această perioadă, Comisia de Disciplină chiar a avut mult de lucru și a cercetat cam toate aspectele pe care le puteau cerceta la nivelul conducerii DGASPC. Dacă sunt alte întrebări sau intervenții legate de acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, o să trecem la distribuirea buletinelor de vot. Repet, acest proiect a fost introdus în procedură de urgență și ne cerem scuze pentru acest lucru, pentru că raportul Comisiei de Disciplină a fost finalizat după ce a fost redactată ordinea de zi, cu 5 zile înaintea ședinței de Consiliu Județean. Exista prevederea ca cercetarea doamnei Ana Vasile să fie prelungită, pentru că doamna Ana Vasile a fost în concediu medical în această perioadă. Dar s-a considerat la nivelul Comisiei de Disciplină că e bine să se finalizeze, declarațiile doamnei Ana Vasile neputând modifica raportul Comisiei de Disciplină. Deci a fost o decizie la nivelul comisiei, tocmai pentru a veni sau a merge în întâmpinarea solicitărilor de a găsi o rezolvare cât mai rapidă la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială, care, într-adevăr, așa este, are de suferit din

cauza faptului că nu are o conducere legitimă, doamna Ana Vasile fiind doar suspendată pe o perioadă de 60 de zile. Bine.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Dacă pot interveni puțin? Dacă rezumatul era făcut înainte de pauza de consultări, nu mai ceream pauză. Mulțumim mult.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumim și noi. Dacă l-ați fi solicitat, cu drag îl făceam. Domnul vicepreședinte se va abține la vot, pentru că dânsul este cel care a sesizat Comisia de Disciplină. Și domnul doctor Purea o să voteze primul, pentru că se grăbește.

Domnul vicepreședinte Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Albu.

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, avem un rezultat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Avem, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.23.233 din data de 27.11.2017; Pe buletinul de vot a fost înscrisă doamna Ana Vasile-director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare. S-au înregistrat 27 de voturi "DA", 1 vot "NU" și 1 vot anulat. În urma voturilor exprimate se destituie doamna Ana Vasile-director executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bine. Vă mulțumesc.

*

26. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității - 9 luni 2017.

27. Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora. *Nu sunt discuții.*

*

Se trece la discutarea **punctului 28** al ordinii de zi și anume:

28. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ultimul punct pe ordinea de zi "Întrebări. Interpelări". Domnul Boșneac, vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Aș avea o propunere. La procesul-verbal care se va face, să apară și rezultatele votului secret, pentru că am mai avut vot secret cu nominalizări de persoane pe anumite funcții, dar în procesul-verbal nu apar. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumim. Dacă nu mai sunt intervenții, vă mulțumesc pentru participare. O să ne revedem probabil în luna decembrie, pentru că s-ar putea să mai fie rectificări de buget și oricum, ne vedem înainte de sărbători. Mulțumesc.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu Hurduzeu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Darian Ciobanu