



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN



**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 16.02.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 29 de consilieri județeni.*

Lipsește motivat doamna consilier Pascu Ionela Ancuța și domnul consilier Tiugan Marin-Victor-Grig.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.221/08.02.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/2937/08.02.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/2891/08.02.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 09.02.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Matei Lupu, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2018.

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.139 din 27.07.2017 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2018.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018 și estimări 2019-2021.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

10. Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 "Cultura, recreere și religie", pe domenii de intervenție (finanțare), pe anul 2018.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2018.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și a Anunțului de participare al finanțărilor nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru activitățile entităților sportive nonprofit cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2018.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.149/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Resita.

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 99/2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, cu modificările și completările ulterioare.

16. Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Fabrica de produse Lactate S.A. Oravița în vederea majorării cuantumului indemnizației brute a administratorului special.

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Buchin.

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Caransebeș, strada Nicolae Bălcescu nr.106, județul Caraș-Severin.

20. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2018.

21. Informare cu privire la modul de soluționare a petițiilor în semestrul II.2017.

22. Raportul de activitate pe anul 2017 și Programul de activitate pentru anul 2018 ale Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

23. Informare privind analiza stării drumurilor județene, a stadiului demersurilor efectuate de către Direcția de Drumuri Județene Caraș-Severin precum și a lucrărilor executate pentru repararea/reabilitarea acestora.

24. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (Semestrul II -2017).

25. Raport de activitate al Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin pentru perioada 01.01.2017-31.12.2017.

26. Raport de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, pe anul 2017.

27. Raport anual privind activitatea de protecție civilă precum și capacitatea de apărare împotriva incendiilor pe anul 2017.

28. Raport privind finanțările nerambursabile aprobate în baza Legii nr.350/2005 acordate de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru activitățile entităților sportive nonprofit, în anul 2017.

29. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității, pe anul 2017.

30. Întrebări. Interpelări.

### **Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:**

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.269/20.12.2017 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv al SC SCHILIFT SRL, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.163/2005 cu modificările și completările ulterioare.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ne întâlnim în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin. Avem 2 absenți, doamna Pascu și domnul Tiugan. Sunt motivați amândoi. Bun. Aveți mapele. Față de ordinea de zi pe care ați primit-o... Dar înainte de a trece la ordinea de zi, conform prezenței suntem întruniți în ședință legală. O să-l rog pe domnul secretar să supună aprobării dumneavoastră procesul-verbal al ședinței anterioare. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. În mape aveți procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 26 ianuarie. Au lipsit, la momentul ședinței, domnul consilier Gâfu, domnul consilier Marșalic și doamna consilier județean Meteleaucă. Dâșii nu vor vota. Să se consemneze asta. Cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc. *Domnul consilier Gâfu Cristian, domnul consilier Marșalic Jaro Norbert și doamna consilier Meteleaucă Ileana Elena nu votează.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: M-a întrebat, de ce să nu voteze? Să se învețe minte, să vină la ședință!

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: A lipsit.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Să nu mai lipsească data viitoare. E simplu, nu? Da. Față de ordinea de zi care a fost publicată și pe care o aveți în mape, avem 3 proiecte în procedură de urgență. Este vorba de un proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici. De ce este acest proiect de hotărâre în procedură de urgență? Pentru că am solicitat clarificări. Era vorba de solicitări, din partea unor colegi din aparatul propriu, legate de aplicarea prevederilor legale privind salariile. Am solicitat clarificări. Ne-au venit clarificările, ca urmare, am introdus acest proiect de hotărâre în procedură de urgență. De asemenea, e un proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv al SC SCHILIFT SRL. O să vedeți despre ce este vorba. Și de asemenea, un proiect de hotărâre de modificare a hotărârii noastre privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică. După cum știți, în cursul săptămânii acesteia a fost publicată în Monitorul Oficial hotărârea de Guvern prin care noul subprefect al județului Caraș-Severin este domnul Hoge. Ieri, domnul Hoge a depus jurământul. Ca urmare, astăzi avem acest proiect prin care domnul Hoge, de drept, va face parte din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Știți că, în conformitate cu prevederile legale, subprefectul județului face parte din ATOP. Noi nu supunem la vot prezența domnului subprefect, ci doar suntem de acord cu modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică. Știu că, domnul subprefect deja a intrat în pâine.

Domnul prefect l-a delegat să meargă la bilanțul IGPR. Însă, pentru că ieri nu am fost prezent la depunerea jurământului, aş vrea să-i urez domnului Hoge, mult succes! Mi-a fost coleg, până mai ieri. Acum este apolitic. Este cel care, cu mulți ani în urmă, a preluat de la mine mandatul de președinte al organizației de tineret. Și...și din acest motiv, vreau să-i urez mult succes în activitate, împreună, bineînțeles, cu domnul prefect, prezent astăzi la ședința noastră. Supun aprobării dumneavoastră, ordinea de zi, cu cele 3 proiecte de hotărâri introduse în procedură de urgență. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Vreau să vă rog...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să scoatem de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre cu modificarea de la Schilift, pentru că introduceți tensiuni în această societate care și așa nu funcționează. Întrucât, atât cei de la Timiș, cu care am discutat, se simt carotați, pentru că se încearcă îndepărtarea lor din societate, și comuna Văliug, prin primar și oamenii de acolo, la fel, sunt foarte nemulțumiți de faptul că se vrea condusă de un singur om. Adică, să se treacă de la 2/3 la un singur om. De fapt, este vorba de 3 membri în Consiliul de Administrație și dumneavoastră vreți să ia hotărâri de unul singur, cineva.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Stați, să vă spun! Și se vrea, să se întâlnească într-o ședință, ei trei, și să hotărască dacă este oportun, după care să-l mandatăm, eu știu, pe reprezentantul nostru să facă demersurile respective. Eu zic că nu este normal să introducem artificial tensiuni în această societate comercială.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă. Domnul consilier, imediat o să-l rog și pe domnul Crina, dumneavoastră spuneți că ați discutat. Și noi am discutat. Ceea ce pot să vă spun eu, este că până în acest moment, la toate solicitările noastre, de a se întâlni, reprezentantul Timișului nu a participat. Noi ne dorim și cred că toată lumea își dorește, ca această societate să funcționeze, să funcționeze bine. Nu vrem să dăm pe nimeni la o parte. Nu vrem să carotăm pe nimeni. Nu acesta este sensul proiectului de hotărâre de astăzi. Repet, am discutat. Suntem în legătură și cu Primăria Văliug, și cu Consiliul Județean Timiș. Așteptăm, în continuare, de la Consiliul Județean să facă același lucru pe care l-a făcut Consiliul Județean Caraș-Severin, adică un aport de bani. Știți că, în legislatura trecută, dumneavoastră fiind consilier județean, Consiliul Județean Caraș-Severin a acordat un ajutor de minimis, doar Consiliul Județean Caraș-Severin. Pentru ca societatea să funcționeze e nevoie de anumite măsuri. Nimeni nu vrea să înlăture, să schimbe, să pună piedici cuiva. Din contră, proiectul propus astăzi în ședința ordinară este cu scopul de a simplifica procedurile la Societatea Schilift. Nu se reușea întrunirea Adunării Generale a Acționarilor, din aceste motive! Nu vrea Consiliul Județean, repet, și o spun încă odată, să dea afară pe nimeni și să ia decizii în locul altcuiva. Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mulțumesc, domnul președinte. Deci, stimați colegi, știți că m-ați mandatat să fiu reprezentantul Consiliului Județean la Schilift. Primul lucru care l-am făcut, am încercat să convoc o adunare generală. Vreau să vă spun, că partenerii noștri n-au venit. Bineînțeles, m-am uitat pe statut. Uitați-vă și dumneavoastră! E un statut prost făcut, din punctul meu de vedere. Era un statut cu 3 administratori, adică fiecare din asociat își numea un administrator. Reprezentanța legală oponentă terților era așa, undeva în aer. Ne-am gândit noi, așa, că ar fi un domn, acolo. Deci toate modificările care sunt, sunt strict de a aduce societatea pe o bandă de funcționare. Ea nu poate funcționa dacă nu are un statut și un act constitutiv normal, legal, să și ajungă la o persoană care să o reprezinte. Deci era condusă de 3 administratori. Asta e modificarea principală. Doi, nu am observat nici din partea Consiliului Județean Timiș...Și am de gând după votul de astăzi, în calitate de reprezentant al dumneavoastră, să convoc o adunare generală, și într-adevăr, să discutăm. Lucrurile nu funcționează deloc dacă stăm în *stand by* și așteptăm ca cineva să facă. Deci, ori sunt hotărâți, eu vă spun drept, că am cele mai bune intenții și chiar vreau să dezvolt partea asta de turism pe Semenic, ori

vin cu noi. Așa numai să fie cu numele...Ori sunt de acord să investească, ori sunt de acord să participe la un master plan pe care să îl discutăm. Dacă nu, mai bine să ne lase în pace, dacă nu sunt în stare să vină la o ședință de adunare generală. Acum, mișcându-se un pic apele, chiar am fost contactat de reprezentanții lor, cel ca administrator și cel în adunarea generală, că ar fi bine să ne întâlnim. Este foarte bine că ne întâlnim. Noi am adus conform Legii nr.31, statutul, actul constitutiv. O să ne întâlnim, o să-l discutăm acolo și n-are nimeni intenția să scoată pe cineva. Mai ales, că acum, Consiliul Județean are 38%, cred. Deci majoritari sunt ceilalți. Mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnule președinte și domnule coleg, tocmai acesta e pericolul!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: O secundă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, o secundă. Domnul vicepreședinte Nedelcea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-am văzut. Mă uitam doar la mine, știți...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Deoarece sunt inițiatorul acestui proiect de hotărâre, aș vrea să aduc câteva detalii. În luna mai, anul trecut, am fost la Consiliul Județean Timiș și s-a încercat o abordare directă, fiind personal acolo, cu domnul președinte al Consiliului Județean. La acea întâlnire, Consiliul Județean Timiș nu și-a arătat, să zic, disponibilitate de a participa alături de noi. Au spus că se mai gândesc, că se vor gândi la această acțiune, motiv pentru care, în luna septembrie a anului trecut, am făcut o convocare, iar dâșii nu au dorit să participe. Convocare, la care, împreună cu Primăria Văliug, am luat o hotărâre, să numim un administrator, deoarece administratorul Societății Schilift și-a dat demisia...directorul Societății Schilift și-a dat demisia. Neavând director, trebuia să numim un director, motiv pentru care am făcut această convocare. Dâșii nu au venit. La solicitarea noastră, ei au dat ulterior, în luna lui octombrie, o hotărâre de consiliu județean. Au trimis și au mandatat un om, un reprezentant, care a făcut demersuri abia acum în luna ianuarie, să vină, să începem demersurile de a numi un director la această societate. Am încercat cu două treimi și anume: Primăria Văliug prin reprezentantul lor și Consiliul Județean Caraș-Severin prin reprezentant, domnul Crina, au dat o hotărâre și au numit un director. Acest director nu a putut fi operat la Registrul Comerțului, deoarece nu era cel de-al treilea participant în această societate. Motiv pentru care, noi am inițiat, deoarece, presa este aici de față, am fost întrebat din ce cauză nu funcționează pârtia pe Muntele Semenec. Acesta este motivul pentru care nu funcționează. Trebuie să o acredităm, trebuie să obținem niște avize, niște autorizări și nu are cine să semneze. Noi am investit 300.000 de lei, după cum știți, pe o finanțare de minimis. Le-am solicitat să vină cu un aport exact pe părțile lor, acțiunile pe care le dețin. Dâșii nu au dorit să dea nici un răspuns. Acesta este motivul de am inițiat acest proiect, ca să avem posibilitatea...Și vreau să vă spun, că înainte de a intra în această ședință am vorbit cu primarul de la Văliug și este de acord cu această hotărâre, să putem să numim un director și să mergem mai departe.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu aș da un telefon, de aici, direct primarului și aș pune la microfon să audă toată sala aceasta, măcar jumătate din ce am auzit eu, dimineață, de la primarul acesta. Era disperat și spunea: "Oameni buni, este vorba de o înșelătorie, este vorba de a pune mâna pe asta, și pentru noi finanțări, care să le ia Crina și să le pună sub fund!" Ce să mai spun, ce mi-a zis! Deci el a spus clar: "Au cele mai puține acțiuni, pentru că au cea mai mică participare, Consiliul Județean." Și acesta este și pericolul în care noi ne scaldăm, pentru că majoritatea acțiunilor le are Văliug, că a pus 7 ha sau câte a pus acolo. După care, vine Timiș care a pus toată manopera de întindere a cablului și tot ce înseamnă...Și Caraș-Severin a pus și el, donația. A primit o donație și a pus-o și el, acolo. Ar mai fi dat banii aceștia, 300.000. Dar noi putem cădea în minoritate de acțiuni și să fim, eu știu, conduși de ceilalți. Părerea mea este că trebuie să vă întâlniți totuși și să dezamorsați, pentru că primarul nu mi-a spus treaba asta la telefon.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul consilier, unde ați avut discuțiile astea? Unde le-ați avut?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aici, domnul meu. Și sus, am mai vorbit astăzi odată. De două ori am vorbit astăzi cu primarul Văliugului...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, veniți cu niște chestii...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, haideti, nu facem... Este o propunere pe ordinea de zi, o să o supunem la vot.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Exact, exact!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu apreciez încă odată, faptul că, domnul Cojocariu ține extrem de mult cu Consiliul Județean Caraș-Severin în contrapartidă cu Consiliul Județean Timiș și Primăria Văliug.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să scrie cu litere mari treaba asta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și faptul că v-ați exprimat "că am dat și noi, niște bani acolo", 300.000 fiind niște bani!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Față de cei care au dat...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: N-a dat nimeni nici un miliard! Față de faptul, că ceilalți n-au pus nici un ban, Consiliul Județean a dat cei 300.000 de lei, puțin, din punctul dumneavoastră de vedere. Dar eu nu pot decât să țin la instituția pe care, cu votul unora dintre dumneavoastră, o conduc și să urmăresc, ca prin tot ceea ce fac eu, și bineînțeles, propunându-vă dumneavoastră, să apăr interesele Consiliului Județean Caraș-Severin, chiar dacă în acea societate... Domnul doctor, dacă doriți, facem o pauză!

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Mă scuzați!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră când nu întârziati, veniți și vorbiți.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: De data asta n-am întârziat! Când întârziți, nu vorbesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tocmai aia zic, când nu întârziati, atunci vorbiți. Atunci când întârziati, n-aveți cum!

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Convocați și dumneavoastră ședințele la o oră mai elegantă și nu întârzie nimeni la ședință.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Deci fără supărare, discuții din astea apar de fiecare dată, că apar proiecte pe care le citim în ultimele 5 minute.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E în regulă.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Eu am o singură întrebare, dacă am priceput bine.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Vă rog frumos, să-mi permiteți. Deci Consiliul Județean este acționar minoritar, da? Și aici scrie: "Să aprobe în forul societar..." nu știu ce... "...modificarea și completarea actului constitutiv al societății comerciale." Da, dar ca și acționar minoritar, noi nu putem face nici o modificare acolo fără aprobarea înscrisă a celorlalți doi acționari.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul doctor, dacă ne-ați fi lăsat să ajungem până la acel punct pe ordinea de zi, ați fi primit explicațiile necesare.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Dacă îmi permiteți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu vă permit.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Eu nu am criticat acum. Am vrut o lămurire ca să mai știm, are rost să discutăm chestiile astea sau nu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu vă spun că are rost. Pentru că noi, prin acest proiect de hotărâre, și ar trebui să știți, pentru că am mai făcut lucrurile astea de nenumărate ori, în consiliile de administrație sau adunările generale ale societăților unde Consiliul Județean are o participare, mandatăm pe reprezentantul nostru să întreprindă sau să voteze ceva. Cum l-am votat pe domnul vicepreședinte, cu Aquacaraș, cu finanțele, cum l-am mandatat pe domnul Albu să garanteze împrumutul, așa îl mandatăm pe domnul Crina, ca în AGA, să obțină un acord de modificare. Nu îl mandatăm pe domnul Crina să se ducă ducă la Registrul Comerțului și să-i bată pe cei de acolo cu actul constitutiv în cap, și să-l înregistreze! Deci noi îl mandatăm pe domnul Crina în Adunarea Generală a Acționarilor, cum facem de fiecare dată. Nu facem altceva!

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Exact asta am vrut să spun și eu. Noi îl mandatăm să facă ceva într-o adunare generală.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Corect!

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Nu are nici o putere să facă nimic de capul lui, fără aprobarea celorlalți acționari.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu era normală chestiunea asta?

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: Vă rog, să mă scuzați că sunt singurul care n-a înțeles bine!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu sunteți singurul!

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Nu sunteți singurul!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun ordinea de zi cu cele 3 completări, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Da. Mulțumesc. Cu majoritate de voturi a trecut ordinea de zi.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere pentru persoanele adulte cu dizabilități și persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din cadrul/subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți expunerea de motive. Știți că, un astfel de proiect am votat și data trecută. Atunci, îmi aduc bine aminte, și domnul Gâfu își aduce bine aminte, era o discuție legată de costuri....

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Determinarea costurilor.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Determinarea costurilor și cum se suportă. Ei bine, la momentul respectiv, legislația era de o anumită formă. S-a modificat legislația, în acord cu ceea ce, atunci, domnul Gâfu spunea. Ținând cont de aceste prevederi, costurile sunt detaliate în materialul de astăzi. Și de asemenea, sunt exemplificate în anexe și modalitățile de recuperare sau de ...

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Coparticipare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De coparticipare la aceste costuri. În principiu, o să vedeți, sunt costurile detaliate, atât la persoanele adulte cu dizabilități, cât și la persoanele vârstnice, costurile au crescut față de anul trecut. Nu trebuie să mai explic. Creșterea este cauzată de modificarea legii salarizării pe care noi am aplicat-o la toate instituțiile din subordine. În anexele celelalte, o să vedeți modalitatea de plată. Costurile le avem pe toate căminele de persoane vârstnice și pe căminele pentru persoanele adulte cu handicap. La persoanele vârstnice, pe cele 3 categorii: persoană independentă, persoană semidependentă și persoană dependentă. În următoarea anexă, o să vedeți modalitatea de plată. Pentru cei cu venituri, li se iau 60% din venituri beneficiarilor care au venituri, restul banilor urmând a fi recuperați de la aparținători. Mergem până la gradul IV de rudenie. Deci va fi datoria Direcției Generale de Asistență Socială și a șefilor de la centrele de persoane vârstnice, de a întreprinde toate măsurile pentru a recupera acești bani. Ținând cont de faptul că avem o adresă sosită de la AJPIS, ulterior momentului redactării acestui proiect de hotărâre și întocmirii ordinii de zi, o să îl rog pe domnul secretar să vă spună despre ce este vorba și să propunem un amendament la acest proiect de hotărâre. Vă rog, domnul secretar.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Da, într-adevăr, avem o recomandare de la AJPIS. De fapt, numărul lor e din 14 februarie, înregistrată la noi, tot în 14 februarie. Ne fac o recomandare, să scriem expres în hotărârea de Consiliu, ca Direcția Generală și instituțiile cu personalitate juridică să depună diligențele necesare și să încerce să recupereze niște sume de la Fondul Național Unic de Asigurări de Sănătate, în ceea ce privește cheltuielile cu drepturile de personal și a costului medicamentelor. Și atunci, am propus un amendament prin care să modificăm și să completăm două articole, în speță, articolul 3, să introducem un nou alineat, în speță, alin.3, care să aibă următorul enunț: ”Costul mediu lunar de întreținere pentru persoanele vârstnice instituționalizate în cadrul entităților de profil din subordinea DGASPC pentru anul 2018, se stabilește în funcție de gradul de dependență al persoanei vârstnice îngrijite și are în vedere totalitatea cheltuielilor curente anuale ale căminului pentru persoane vârstnice, diminuate cu sumele primite din Fondul Național Unic de Asigurări de Sănătate, pentru finanțarea drepturilor de

personal ale personalului medical și al medicamentelor.” Amendamentul acesta ne va ajuta anul viitor, când vom calcula costul, să vedem cu cât s-a diminuat. Din informațiile pe care le am, domnule președinte, s-au solicitat de către cele 3 CPV-uri, în ipoteza în care erau în subordinea noastră, fonduri pentru aceste costuri, dar nu s-au primit. O să mai efectuăm diligența. Și următorul articolul care l-aș vrea completat, ca să avem o scadență pe chestiunea asta, ar fi articolul 5, prin completarea cu un nou alineat, în speță, alin.2, care să aibă următorul cuprins: ”Entitățile enunțate la alin.1 vor depune diligențe în sensul solicitării sumelor din Fondul Național Unic de Asigurări de Sănătate, pentru finanțarea drepturilor de personal ale personalului medical și a medicamentelor. Despre diligențele efectuate, entitățile în cauză vor informa cu precădere Consiliul Județean.” Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Dacă îmi permiteți, domnule președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Ca membru al Comisiei de Muncă, Protecție Socială și Sănătate, sunt convins că, așa ...câteva lămuriri de primit de la aparatul tehnic. Dar înainte de asta, sunt convins că toți dintre noi privim protecția socială ca pe un roman complex cu lumini și umbre și nu ca pe o carte de colorat unde, uneori, schimbăm culorile. Tocmai de aceea, aș dori, dacă se poate, dacă este cineva din aparatul de specialitate, am sesizat niște aspecte legate de ...Se poate punctual?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spuneți! Cred că s-a discutat la comisie, dar haideti, spuneți.

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Avem două centre la Oravița pentru persoane cu dizabilități, am înțeles, unul dintre ele, Centrul ”Nera” are 64 de beneficiari, cu un cost/beneficiar/lună de 2600 de lei, aproximativ, iar la Centrul ”Elena Ardelean”, unde avem 54 de beneficiari, avem un cost cu 1000 de lei mai mare. Am mers undeva la explicitare, am văzut costul mediu și am sesizat că diferența aceea este dată de cheltuielile de personal. Și atunci vine întrebarea mea: la Centrul ”Elena Ardelean” sunt mai mulți angajați sau numărul de salariați este aproximativ același cu cel de la Nera, dar salariile sunt mai mari?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu. La centrul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, stați numai o secundă. Domnul consilier, vă rog, toate nelămuririle și după aceea vi se răspunde, dar să nu facem dialog. Deci asta e singura?

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Da, este una dintre ele. O să o spun și pe cea de-a doua. Aș dori să știu, apropo, de responsabilități și competențe, domnule secretar al județului, am înțeles că ajung la dumneavoastră, proiecții bugetare legate de centrele noastre, pe care dumneavoastră să bifați ”da” sau ”nu” sau chiar exclus comentarii?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Exclus!

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Ok. Asta a fost bine de lămurit. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Doamna director, vă rog.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: La Centrul ”Nera”, după cum știți, în data de 18 s-au făcut modificări. În cadrul Centrului ”Nera” s-au luat 3 locuințe protejate. Acestea au fost duse la Centrul ”Elena Ardelean”...invers, la Centrul ”Nera”. Tocmai de aceea apare aici diferență, din 64 minus 25 de beneficiari. Deci sunt mai mulți beneficiari în cadrul Centrului ”Elena Ardelean”...adică ”Centrului ”Nera”, în momentul acesta. Au trecut cele 3 locuințe protejate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. În expunerea de motive este trecut că, pe lângă influențele salariale, una din influențele care dă aceste diferențe este trecerea a 3 locuințe de la un centru la celălalt. Este în expunerea de motive trecut. Bun. Alte intervenții dacă mai sunt?

Domnul consilier **Dinu Gabriel**: Un comentariu, dacă îmi mai permiteți, domnule președinte, în altă ordine de idei, salut strădaniile conducerii noastre, în frunte cu dumneavoastră, legate de optimizarea costurilor!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Voiam să vă fac o informare, bine că mi-ați adus aminte. La nivelul Consiliului Județean, prin dispoziția președintelui, am instituit o comisie care are exact acest rol. Comisia este condusă de domnul vicepreședinte Popovici, fac parte și doi consilieri județeni, pe lângă colegi din aparatul propriu și bineînțeles, doamna director Nuța Amzoi. Colegi consilieri din ambele grupuri, ca să nu existe discuții. Scopul acestei comisii este de



optimizare a cheltuielilor la nivelul Direcției Generale de Asistență Socială. Ok. Vă mulțumesc. Dacă nu mai sunt...O să supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul, bineînțeles, al domnului secretar, legat de prevederile de care vă spuneam.

Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, aici aveți unul din amendamente, nu, domnul secretar?

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: La articolul 3 alin. 3, completat. Da, e amendament. Și la articolul 5 alin.2.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, articolul 3 cu completările domnului secretar, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5 cu amendamentul domnului secretar, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În ședința trecută, am preluat din excedentul bugetar al anului 2017, 33.634,26 mii lei. Prin acest proiect de hotărâre vă propunem, ca din excedentul de anul trecut, să preluăm suma de 1.429,02 mii lei, care se adaugă la 33.634,26 mii lei. În acest moment, din excedentul anului trecut, totalul sumei preluate este de 35.063,28 mii lei. O să vă spun pentru ce sunt acești bani. Dacă o să vă uitați în anexă, este vorba de punctele de la 42 în jos, ”Servicii proiectare și execuție lucrări de refacere corp drum DJ 581 Reșița-Grădinari”, 479,33. Aici este vorba de o calamitate intervenită pe DJ 581, în timpul iernii, undeva, imediat la ieșire din Reșița, pe dreapta. Domnul director este aici? O să vă spună, dacă doriți, mai multe date. În vecinătatea drumului s-a surpat o parte din teren, existând pericolul de a fi afectat și drumul județean. Deci suma este de 479,33. La punctul 43, ”Modernizare DJ 581, intersecție cu Secășeni și intersecție cu Grădinari” este proiectul pe care l-am semnat pe POR. Aici suma este de 700 de mii. ”Studii, avize, acorduri și consultanță”...De asemenea, avem prevăzuți 155,89 pentru studii, avize, acorduri, pentru proiectul pe care îl depunem pentru extinderea și dotarea infrastructurii UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița. Am avut o solicitare din partea Spitalului Județean pentru mese de ginecologie, 13,80 mii lei. O solicitare pentru studii, avize, acorduri și proiecte, 30 de mii de lei, este vorba despre proiectele pe care le avem în acest moment în desfășurare. Și de asemenea, o solicitare din partea DGASPC pentru Centrul ”Bunavestire” din Caransebeș. Acolo, după cum știți, este un proiect cu finanțare prin Ministerul Muncii, un proiect de modernizare a Centrului ”Bunavestire”. Însă, fiind în perioadă finală de modernizare, e nevoie de racordul de gaz, racord care nu era pentru că nu se putea, nu era prevăzut în proiectul de finanțare a acestui centru. Dacă sunt observații? Dacă nu sunt, articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.  
*Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.139 din 27.07.2017 privind stabilirea taxelor și taxelor speciale pentru activități și/sau servicii prestate de către direcțiile din aparatul de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin și direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici avem taxele la două instituții din subordinea Consiliului Județean. Este vorba despre Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Caraș-Severin și de către Biblioteca Județeană ”Paul Iorgovici”. E vorba despre taxele la activitățile pe care cele două instituții le au pentru a-și aproba bugetul, ca urmare a aprobării bugetului Consiliului Județean. E nevoie însă și de aprobarea din partea noastră, a taxelor pe care dâșii și le-au propus a le percepe pentru activitățile prevăzute în cele două anexe. Dacă nu sunt întrebări, intervenții, articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018 și estimări 2019-2021.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în față proiectul de buget. Știți că, proiectul a fost prezentat, nu au fost contestații la acest proiect. Ulterior, însă, au venit două solicitări din partea Direcției Generale de Asistență Socială și din partea Bibliotecii. Solicitarea din partea Direcției Generale de Asistență Socială a fost discutată și în cadrul comisiei de care vă spuneam. Este vorba de solicitarea unor sume suplimentare. O să îl rog pe domnul vicepreședinte Popovici să vă prezinte aceste sume care, dacă vor fi aprobate, vor avea influență și la punctele următoare. Nu este vorba decât de o rearondare a banilor în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și o sumă să fie prevăzută pentru Biblioteca Județeană. În forma în care a fost proiectul prezentat și supus spre analiză, în procedură, bugetul era în sumă de 214.405,32 mii lei, atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli. Defalcăt, secțiune de funcționare pe partea de cheltuieli, 174.855,12 mii lei, iar pe secțiunea de dezvoltare, 39.550,20 mii lei. Aș vrea doar o scurtă comparație să vă fac, ceea ce nu este în mapă. În mapă aveți bugetul defalcăt pe toate capitolele. Aș vrea să fac o scurtă comparație a bugetului pe anul pe care îl propunem, pentru 2018, față de bugetul pe 2017. Bugetul pe 2017, inițial, a fost în sumă de 171.790,48 mii lei, aprobat în ședința din luna martie. El a fost ulterior rectificat, de cele mai multe ori, pozitiv. Bugetul prevăzut pentru acest an este de 214.405. Deci este o diferență. O să vă spun, în mare, influențele atât în plus, cât și în minus, față de anul trecut. Deci influențele pozitive la indicatorul 42.02.21, finanțarea drepturilor acordate persoanelor cu handicap, avem un plus de 19.829 mii lei, de la 49.971, în 2017, la 61.800, în 2018. De asemenea, o influență pozitivă la indicatorul 11.02.06, sume defalcate din TVA pentru echilibrare, este o diferență de 12.727, de la 17.441, în 2017, la 30.168, în 2018. La indicatorul 42.02.65, subvenții de la bugetul de stat pentru reabilitare drumuri, aici este vorba despre Programul PNDL. Sunt prevăzuți, în acest an, 33.102,38 mii lei, din cei 107 mii lei. Influențele negative, indicatorul 04.02, cote și sume defalcate din impozitul pe venit, este o influență negativă de 7.745, de la 33.661, în 2017, la 25.916, în 2018. Și de asemenea, la indicatorul 11.02.01, sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate, aici, este o diferență de 12.994, de la 54.447 la 41.453. Este vorba despre salariile din învățământ. Știți că, din acest an, salariile nu se mai plătesc prin unitățile administrativ-teritoriale, se plătesc de către Inspectoratul Școlar Județean, ceea ce a dus la această diminuare. O să-l rog pe domnul vicepreședinte să vă spună ce modificări sunt la proiectul de buget și apoi, dacă sunt intervenții. Domnul vicepreședinte, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Mulțumesc, domnule președinte. Propun diminuarea transferurilor acordate de la bugetul propriu al județului Caraș-Severin pe anul 2018 către DGASPC, în calitate de ordonator secundar de credite pentru CPV Reșița, cu suma de 1.082,91 mii lei, respectiv de la valoarea de 6.307,45 mii lei la valoarea de 5.224,54 mii lei, la paragraful de cheltuieli 68.02.04, cu titlul 51 "Transferuri între unitățile administrației publice locale". Așadar, propunem redistribuirea sumei de 1.082,91 mii lei, integral, în cadrul secțiunii de funcționare, astfel: DGASPC Caraș-Severin, aparat propriu, 932,91 mii lei, paragraf 68.02.06 "Asistență socială pentru familie și copii" și Biblioteca Județeană "Paul Iorgovici", 150 mii lei, paragraf 67.02.03.02 "Biblioteci". Aici este vorba despre acoperișul instituției care este într-o stare foarte proastă, plouă efectiv în instituție și pune în pericol fondul de carte al județului Caraș-Severin. Așadar, dacă proiectul...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă. Domnul vicepreședinte, spuneți și la cei 932,91, pentru ce sunt folosiți, ca să știe colegii consilieri.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Și în cadrul comisiei de care făcea vorbire domnul președinte, am analizat că sunt anumite nevoi care n-au fost trecute inițial în proiectul de buget și sunt și solicitări din partea DGASPC care au venit ulterior inițierii procesului de transparentă. Deci este vorba despre amenajarea sau mă rog, anumite intervenții la cele 28 de imobile pe care DGASPC le are în proprietate. Este vorba despre intervenții la parterul de la Centrul "Speranța", unde, știți prea bine, 3 etaje au fost modernizate prin proiect, iar parterul a rămas așa cum era înainte. Acolo este Comisia pentru Persoane cu Handicap, arhivă și câteva birouri. Noi, în cadrul comisiei, așa cum v-a spus și domnul președinte, ne-am gândit să restrângem foarte mult cheltuielile, atât cât se poate și respectând standardele, din cadrul DGASPC Caraș-Severin. Iar modernizarea sau mă rog, intervențiile care vin făcute la Centrul "Speranța" fac parte din ce va urma după acest amendament. Mai mult, 30.000 de lei i-am alocat pentru parcul auto al DGASPC, care este foarte învechit. Deci sunt mașini care au 300.000 de km la bord. Sunt 18 mașini care teoretic trebuie să plece în teritoriu. În acest moment, nu ne permitem să cumpărăm mașini noi și încercăm să mai reparăm. În viitor, sperăm, să putem să facem și acest lucru. Așadar, dacă se aprobă acest amendament, modificările prevăzute în amendament necesită a fi reflectate în mod corespunzător în proiectele de hotărâre privind: aprobarea bugetului propriu al județului Caraș-Severin pe anul 2018, anexele 1 și 2; aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2018, anexele 7, 8 și 8b; aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018, anexele 7, 7a, 7c și 7g și aprobarea bugetului general consolidat al județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Mulțumesc. Dacă sunt intervenții? Deci există posibilitatea să aprobăm bugetul așa cum a fost el redactat și pus în transparentă, neexistând contestații din partea cetățenilor și ulterior să vă propunem amendamente sau să facem acest amendament astăzi. Pentru că vă spuneam, solicitările au venit ulterior datei în care a fost redactat acest buget. Ținând cont însă de faptul că în acea comisie, de care vă spuneam, au fost analizate aceste solicitări, domnul vicepreședinte a venit în ședința de azi. Încă odată, este vorba despre bani în cadrul aceleiași secțiuni, secțiunea de funcționare. Ați văzut că e vorba de sume destinate reparațiilor. E nevoie și de o sumă de investiții, dar acei bani vor fi preluați din excedent. E vorba de o centrală termică defectă la unul din centrele aflate în subordinea DGASPC, la Oravița. Și de asemenea, o parte din această sumă este pentru Bibliotecă, pentru reparația acoperișului. Există acest risc, de a ploua peste fondul de carte aflat în gestiunea Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea. Urmează acum proiectele consecință a acestui proiect.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și aici, vom ține cont de amendamentul domnului vicepreședinte, aprobat de către plenul Consiliului Județean. Eu o să spun la fiecare proiect de hotărâre unde sunt influențe ale amendamentului aprobat la punctul anterior. Deci pe sursa A, aprobăm bugetul propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, activitate proprie, precum și bugetele și veniturile, pe 2018, ale serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean. Aveți anexele. Este vorba de: Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Aurora” Reșița, Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Christiana” Bocșa, *Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă* Caransebeș, *Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă* ”Primăvara” Reșița, CJRAE, Biblioteca ”Paul Iorgovici”, DGASPC, Centrul pentru Persoane fără Adăpost Caransebeș și Direcția de Drumuri Caraș-Severin. Este o consecință a punctului anterior. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Deci la articolul 7 va fi amendamentul domnului vicepreședinte. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Și aici la fel. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 9, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 10, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 11, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 12, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.  
*Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa E, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, consecință a punctului anterior. Aici, aprobăm bugetele de venituri pe sursă E. Două din instituțiile care au fost pe sursa A sunt și pe sursă E. Este vorba de Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă ”Aurora” Reșița și Biblioteca Județeană ”Paul Iorgovici”. Fiind vorba de Bibliotecă și la acest proiect ținem cont de amendamentul supus aprobării dumneavoastră, de modificare a bugetului Consiliului Județean. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.  
*Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În linii mari, se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean, pe anul 2018 și estimări pentru anii următori, în sumă de 175.584,39 mii lei, atât la partea de venituri, cât și la cheltuieli, dintre care, defalcat, 173.571,53 mii lei pe secțiunea de funcționare, iar pe secțiunea de dezvoltare, 2.012, 86 mii lei. Aș vrea să vă spun despre această sumă, cea privind dezvoltarea, este vorba de 1.611... Sunt bani veniți pe acel proiect transfrontalier, proiectul strategic, e suma prevăzută pentru anul 2018. Și 401, alte cheltuieli de dezvoltare, dotări în aparatură, care sunt cuprinse în proiectul de buget. Ați văzut și astăzi, am dat curs solicitării Spitalului Județean privind dotarea Secției de Ginecologie, cu câte mese, domnul doctor? 5?

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: N-am fost informat.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: 5.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 5 mese. Credeam că știți. La acest punct nu intervin modificările aprobate în urma amendamentului domnului vicepreședinte, pentru că nu prevedeau modificări la bugetul Spitalului Județean. Aș vrea să vă fac o scurtă informare despre ceea ce e în curs în acest moment la Spitalul Județean. E acel proiect aprobat, semnat, transfrontalier, în care Spitalul Județean are o componentă semnificativă. Este vorba de un proiect în domeniul cancerului. Aici știți, domnul doctor, că erați în funcție când s-a semnat.

Domnul consilier **Marsalic Jaro Norbert**: E OncoHelp.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: E vorba de un proiect strategic cu Ministerul Sănătății din Serbia, Centrul de Sănătate Pojarevăț, Spitalul Județean ”Pius Brînzeu” din Timișoara și Spitalul Județean Reșița. Sumele sunt împărțite: jumătate statul sârb, jumătate România. Puțin mai mult are spitalul din Timișoara și vreo 2 milioane 300, cred că are Spitalul din Reșița. La acest proiect, noi suntem datori să asigurăm cofinanțarea și cash flow-ul. De asemenea, au fost depuse proiectele și știți, privind eficiență energetică pe toate

cele 3 staționare. Sunt în analiză și așteptăm să fie aprobată finanțarea. E vorba în total de 51 milioane, dintre care, contribuția Consiliului Județean este destul de mare, însă atunci când au fost făcute studiile, am fost de acord cu această contribuție. Contribuția Consiliului Județean ar fi de 14 milioane, pentru că nu sunt prevăzute doar lucrări de eficiență energetică și de energie din surse regenerabile. Se mai fac și anumite recompartimentări în cadrul celor 3 staționare, aceste lucrări nefiind eligibile, dar atunci când au fost făcute studiile am fost de acord cu acest lucru. Chiar dacă efortul financiar al Consiliului Județean, atunci când se vor aproba aceste proiecte, este destul de mare. De asemenea, în acest moment suntem în fază de contractare a unei societăți, pentru studiul de fezabilitate, pentru extinderea și dotarea unității de primiri urgente. Termenul de depunere este 18 aprilie, de depunere a acestui proiect, 18 sau 19 aprilie. Aici, am renunțat din motive care țineau mai mult de date tehnice care ne-au fost date de către o instituție de profil, am renunțat la heliport. Configurația zonei, faptul că sunt clădiri destul de înalte în zonă, făcea destul de grea aterizarea unui elicopter în imediata vecinătate. Știți, că în acest moment, elicopterul aterizează pe Stadionul Gloria. Există o variantă a amenajării heliportului pe spital, dar asta ar fi implicat și un studiu care, pe lângă că ar fi costat foarte mult, ar fi dus și la o întârziere destul de mare. Și nu aveam elementele necesare că în urma studiului există posibilitatea construirii heliportului pe spital, din cauza, bineînțeles, a structurii de rezistență. Deci acestea sunt cele 3... În total, din ce îmi aduc eu aminte, valoarea proiectului ar fi de peste 4 milioane pe extindere și dotare UPU la Spitalul Județean de Urgență Reșița. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate. Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2018 și estimări pe anii 2019-2021.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici, de asemenea, vom ține cont de amendamentul domnului vicepreședinte, pentru că e vorba de DGASPC și de Centrul de Persoane Vârstnice Reșița. Instituțiile care sunt pe sursă G: Direcția de Evidență a Persoanelor, Muzeul Banatului Montan, Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu”, Teatrul de Vest Reșița, Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale, DGASPC, prin cele 3 centre de persoane vârstnice, Reșița, Caransebeș și Sacu. Dacă nu sunt intervenții, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 5, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 6, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 9, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 10, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În sfârșit, ca urmare a aprobării tuturor acestor proiecte care țineau de bugetul Consiliului Județean și al instituțiilor aflate în subordinea Consiliului Județean, pe diferite surse, următorul proiect este pentru aprobarea bugetului general consolidat al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018, bineînțeles, cu amendamentele aprobate anterior. Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind defalcarea sumei de 650.000 lei prevăzută în bugetul propriu al Județului Caraș-Severin la cap.67 ”Cultura, recreere și religie”, pe domeniul de intervenție (finanțare), pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Față de anul trecut, avem o sumă mai mică la componenta de cultură. O să vă explic despre ce este vorba. La sport am menținut aceeași sumă care am avut-o anul trecut. Anul trecut, pe cultură am avut 500 de mii de lei, au fost depuse proiecte, însă m-am uitat pe execuția bugetară pe acest capitol, deci din cele 5 miliarde s-au cheltuit 3 miliarde 800. Deși, noi am fost atunci destul de darnici, ca să spun așa și foarte multe proiecte au obținut finanțare, n-au fost atrași toți banii. Din acest motiv, ținând cont și de faptul că bugetul pe acest an nu este chiar atât de mare pe cât ne-am fi dorit, am propus o diminuare cu 1 miliard pe componenta de cultură. Ținând cont tocmai de acest lucru, că execuția bugetară a fost mai mică decât sumele cuprinse. Repet, pe sport a fost păstrată aceeași sumă. Este vorba de 200.000 de lei, defalcată pe cele două componente, 100.000 pe sportul de performanță, 100.000 - sportul pentru toți. De asemenea, 5.000 de lei pentru activitățile pentru tineret. La componenta de cultură, 400.000, dintre care 32.000, adică 8%, sunt pentru nevoi culturale de urgență. Și de asemenea, am mai prevăzut suma de 45.000 de lei, finanțarea acțiunilor repartizate de către Consiliul Județean Caraș-Severin. Am prevăzut această sumă, nu este foarte mare, deși este un an special, ”Centenarul Marii Uniri”, acești bani sunt în special pentru acțiuni dedicate Centenarului, sume care, evident, nu pot fi cheltuite decât prin hotărâre de Consiliul Județean.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul președinte...

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Pentru că suntem la capitolul acesta, de alocări de sume, așa, pentru cultură, aș vrea să vă informez că în intervalul 2-6 aprilie, în Caraș-Severin are loc Olimpiada Națională pentru Disciplinele Tehnice. Deci vin elevi din toată țara. Vin 175 de elevi și cu însoțitori, și cu Comisia Națională, în jur de 250 de participanți. M-am uitat, nu este capitolul neapărat necesar aici, dar pentru că e vorba totuși de alocări de sume, aș vrea ca să aveți în vedere, Consiliul Județean să aibă în vedere faptul că peste o lună și ceva, o lună și jumătate, în 2-6 aprilie este această acțiune la nivelul județului Caraș. E bine ca acțiunea să reușească, pentru că vin elevi din toată țara și impresia trebuie să fie despre Caraș, pozitivă, zic eu și cred că și dumneavoastră sunteți de acord.

Poate că, mă rog, în mapele acelea pe care le înmănăm copiilor, să fie niște pliante cu imagini, cu realizări din județul Caraș-Severin și nu numai. Sunt excursii pe care le organizează, în intervalul respectiv, Inspectoratul Școlar. Locația este Reșița, la cele 3 colegii: Colegiul Economic, Colegiul Tehnic și Colegiul Tehnic Cărășan. Dar în intervalul de pauză, se fac, organizează și excursii în zona Anina, Cascada Bigăr și așa mai departe. Așa încât, aș vrea să aveți în vedere, eventual pentru luna viitoare, să nu fie prea târziu, să alocăm după un documentar argumentat al Inspectoratului Școlar către Consiliul Județean, să alocăm o sumă, mă rog, cât este posibil, pentru ca această acțiune să reușească. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, mulțumesc. Știam de anul trecut despre această olimpiadă, dar știam inițial de Herculane. E Reșița. O să vă rog, de la nivelul Inspectoratului Școlar Județean...Noi, atunci când am discutat, am găsit prevederea legală pentru a putea acoperi o parte din cheltuielile pe care le are Inspectoratul Școlar Județean, în organizarea unei astfel de olimpiade. Pe baza acelei solicitări, o să facem o analiză și într-o ședință următoare o să vă propunem un proiect de hotărâre în acest sens. Dacă mai sunt...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domn' președinte, eu aș fi vrut să intervin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mie îmi pare foarte rău, că într-un an cu o așa mare semnificație, cum este cel al Centenarului, alocăm pentru cultură mai puțini bani decât anul trecut. Nici un an nu seamănă cu celălalt! Nici o recoltă a unui an nu seamănă cu cealaltă! Și în cultură, dinamica este cu totul și cu totul alta. Tare mult aș fi vrut să vă fi gândit sau să ne gândim cumva, ca resortul acesta, să nu-i tot tăiem mereu, până o să ajungem ca "Măgarul lui Buridan", să moară. Uite, acum, când tocmai s-a învățat fără nici un ban, nu mai e deloc! Nu e lăudabil pentru județul nostru, că tăiem de la cultură. Dacă cu ceva ieșim, să zicem, manifestările Centenarului sunt subliniate, sunt subliniate prin acțiunile culturale. Nu știu, aici îi...Îmi pare tare rău, îmi pare foarte rău, că nu v-ați gândit la treaba aceasta. Sau dacă găsim o altă variantă! Eu sunt pentru reparația ei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Domnul consilier, v-am spus că ne-am gândit. Consiliul Județean nu a tăiat de la cultură. Tocmai ce am aprobat împreună bugetul Consiliului Județean și al instituțiilor aflate în subordinea Consiliului Județean, inclusiv a societăților de cultură din cadrul Consiliului Județean, care au prevăzuți bani. Fiecare instituție de cultură, că de aceea sunt instituții de cultură în subordinea Consiliului Județean, multe, două muzee, o bibliotecă și celelalte, Centrul de Cultură, Școala Populară de Arte și Meserii, sunt instituții care au buget la dispoziție și prin intermediul acestor instituții se vor desfășura acțiuni dedicate Centenarului. Consider că acesta este rolul acestor instituții de cultură, să aibă, în decursul acestui an, astfel de evenimente. Dacă nu ar fi existat instituțiile de cultură, pe care le finanțăm din cadrul bugetului nostru, atunci, aș fi propus un buget mult mai generos pentru cultură, în județul Caraș-Severin. Ceea ce noi propunem astăzi, prin acest proiect de hotărâre, de altfel, a fost aprobată suma în buget, prin acest proiect defalcăm suma pe acel capitol, deci noi, prin acest proiect, propunem defalcarea, sunt bani pentru acțiuni culturale depuse de către asociații, pe bază de proiecte. Eu cred că, noi, Consiliul Județean, alocăm suficient de mulți bani. Pentru că v-am spus câte instituții de cultură și eu aș face o analiză, așa, la nivel de țară, câte județe au în subordine două muzee. Să-mi spuneți acum, că noi nu alocăm bani pentru cultură, dați-mi voie să vă spun că nu sunt de acord. V-am explicat care a fost rațiunea pentru care am redus banii pe această componentă. Noi nu avem nici o garanție și nici nu vom putea propune comisiei pe care o vom aproba la sfârșitul acestei ședințe, ca proiectele pe care să le aprobe să fie exclusiv dedicate Centenarului. Punctajul acolo se face pe cu totul și cu totul alte criterii, și știți foarte bine, că ați fost președinte al acelei comisii.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu am fost președinte, am fost membru în comisie și tocmai "cucuiile" acestea le simt și acum! Deci eu am vrut să insist pentru suflul acesta pe care îl dă cultura de bază.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, vă rog frumos. Eu nu v-am întrerupt. Ați văzut, că am așteptat frumos, să terminați de vorbit. Nu îmi place, v-o spun și o să spun de fiecare dată, să facem dialog! Cu tot respectul, vă ascult opinia și apoi o să încerc să vă spun. Dacă, ulterior, țineți neapărat să faceți completări, nu e nici o problemă, le puteți face. Dar rugămintea mea



este să mă lăsați să vorbesc, așa cum și eu vă las pe dumneavoastră să vorbiți de fiecare dată. Deci, acești bani sunt prevăzuți pe de-o parte, pentru cultură, pe de altă parte, pentru sport, pentru alte activități de cultură, pe lângă cele pe care le avem făcute de instituțiile pe care le finanțăm, instituții de cultură. Vă asigur, că și Biblioteca și muzeele au în programul lor de activități, momente dedicate "Centenarului Marii Uniri". Dar vă repet, am avut anul trecut 5 miliarde și s-au consumat 3 miliarde 800. S-ar putea, să vină cineva și să mă întrebe la un moment dat: "Domnule, dar ați întreprins ceva? Că, uitați, ați dat și nu a fost execuție!" Eu sunt limitat ca președinte al Consiliului Județean. Propun acest proiect, propun bugetul, propun prin acest proiect de hotărâre defalcarea, apoi, e rolul comisiei. Comisia dă câștigător pe baza unui punctaj. Faptul că, anumite asociații nu reușesc să cheltuie banii, nici nu putem să îi tragem la răspundere, nici nu pot să fac altceva împotriva lor. Dar s-ar putea, opinia publică să ne întrebe: "Domnule, dacă ați văzut că nu se cheltuie, de ce ați pus o sumă atât de mare acolo, când puteați de banii respectivi să faceți acoperișul la Biblioteca Județeană din subordinea Consiliului Județean?" Acesta a fost raționamentul. Nu am nici o satisfacție că tai sume, dar dacă nu se cheltuie! Inițial, în prima variantă, a fost și mai mică suma, dar apoi am mai suplimentat cu încă 1 miliard. Totuși, trebuie să ne gândim că nu sunt banii nici ai mei, nici ai vicepreședinților, nici ai secretarului, nici ai dumneavoastră, sunt banii cetățenilor! Noi doar administrăm un buget care nu e al nostru. Și eu îmi doresc să administrăm cât mai bine acest buget, în limita posibilităților noastre, evident! Aceasta a fost rațiunea, nu am vrut să tai. Totuși, poate ar fi bine să vedeți ce proiecte au fost anul trecut și câte au fost duse la finalizare. Și uitați, pe ședința viitoare, o să vă rog, o informare cu toate proiectele culturale care au fost depuse, care au fost finalizate și care nu, exact, pe fiecare proiect, finanțarea și execuția la sfârșitul anului. Au fost și proiecte valoroase. Da. Vă rog, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, mulțumesc tare mult. Mă scuzați, că am intervenit. Știu că și dumneavoastră m-ați întrerupt, dar lăsați. Uităm astea, dar prietenește, rămânem prieteni. De ce? Eu am fost în comisia aceasta, membru și știu câtă amărăciune a fost din partea celor care n-au ajuns, care n-au putut să primească nici măcar un ... Pentru că de la comune nu primesc! Sunt cămine culturale, sunt asociații și fundații culturale, care nu au de unde. Nu se mai poate sponsoriza conform noii legi. Cu acel milion rulaj nu mai găsești nici o poartă deschisă și din cauza aceasta, eu pledez acum. Pentru că și în casă sunt 1000 de nevoi și totuși, îți ții acolo un bilet pentru teatru! Știu, că ai 1000... dar te duci la teatru, te duci la film, încerci să trăiești spiritual! Pentru că acesta este omul față de altă viețuitoare. Și sunt și obligat, dacă vreți, ca om care lucrez într-o instituție de cultură, să pledez pentru mai mulți bani la cultură. Laudă dumneavoastră, dacă ați putut da instituțiilor specializate! Dar cultura de masă, asta care vine de jos, suflul acesta care trebuie să cuprindă toate masele cu ocazia Centenarului, aici am vrut să spun eu, domnul președinte! Și vă rog, să mă scuzați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul Cojocariu. Îmi dați prilejul să îmi cer scuze, că n-am menționat și Teatrul de Vest printre instituțiile de cultură aflate în subordinea Consiliului Județean și finanțate de către Consiliul Județean Caraș-Severin. Bun. Dacă nu mai sunt alte intervenții... Domnul Surdu, vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul președinte, știți că susțin activitatea sportivă, îndeosebi, la fel ca și anul trecut, dar bugetul este făcut deja, am pledat ca să mutăm niște bani de la cultură, să-i ducem la sport. Acum, dumneavoastră i-ați tăiat de tot, miliardul acela. Nu mai am ce să spun!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dați-mi voie, să fiu ca "Solomon", să nu iau nici bani de la sport să dăm la cultură, pentru că altfel nu putem, bugetul fiind votat ... Păi altă variantă nu mai avem, că bugetul l-am votat, domnul Cojocariu! Deci singura posibilitate la acest proiect de hotărâre e să mutăm banii aceștia altfel, cei 650. Deci, ori luăm de la sport și dăm la cultură, cum vrea domnul Cojocariu, ori luăm de la cultură și dăm la sport, cum vrea domnul Surdu. Eu o să propun la vot proiectul așa cum l-am redactat. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.* Se adoptă hotărârea.

Uitați, o să încerc să fac abstracție acum de faptul că e presa de față și le mulțumesc că sunt prezenți, ca de fiecare dată, aș vrea, să înțeleagă foarte clar toată lumea ce vreau să spun. Nu știu cât de mare a fost suma de 5 miliarde prevăzută pentru cultură, anul trecut. Dar, cu siguranță, vreau să vă spun, că deși nu s-au cheltuit toți, și din cei 3 miliarde 800, nu sunt extraordinar de convins, că în totalitate aceștia au fost cheltuiți așa cum scria în proiect. Și repet, în următoarea ședință o să aveți o informare, și inclusiv din titlul acțiunii, să vedeți și dumneavoastră ce activități culturale au fost finanțate de către Consiliul Județean. Bun.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o uzanță a Consiliului Județean, consecință a punctelor anterioare. Pentru decontarea cheltuielilor de drumuri județene din sume defalcate, Direcția de Drumuri Județene propune alocarea sumei de 11.266 mii lei, adică 11 milioane de lei. Această sumă este împărțită pe 3 mari capitole: *activitatea de iarnă*, 3 milioane 250, *pe timp de vară*, 7 milioane 676...Aici sunt două componente, întreținere periodică și curentă, contracte și proceduri în derulare de anii trecuți, pentru care există documentații tehnico-economice, 2 milioane 500. Pentru întreținere periodică, curentă și comună multianuală prin acorduri-cadru pe întreaga rețea, se propune alocarea sumei de 5 milioane 176, iar cea de-a treia componentă, *siguranța circulației*, 300 mii lei. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domn' președinte, numai un pic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: N-am știut că îmi dați cuvântul.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întotdeauna!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Drumul acesta DJ 608A...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Credeam că ridică domnul...Aș fi vrut să facă colegul meu Rujan, dar tocmai îl suna cineva. Intervin, pentru că am fost până în zona Cornerevei și bieții oamenii aceia nu mai pot să meargă spre Herculane, coborând spre Plugova. Vă rog, până se vor face lucrările acestea, văd că e prins, dar interveniți, vă rog frumos, că s-au surpat acolo niște stâncii. Nu știu, faceți o gaură mai mare, dacă e, până la urmă, să nu mai se treacă. Pentru că merg, așa, pe margine, nu mai pot să mai treacă efectiv! Fac 50 de km ocol, să coboare spre Plugova. Vă rog tare mult, să faceți cumva! Sunt prăbușite niște stânci, probabil de la fenomenul de îngheț-dezghet și nu se poate trece.

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, să fac niște completări, că știu mai bine despre ce este vorba acolo.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Normal.

Domnul consilier **Rujan Dumitru**: Acest drum este închis de aproape 2 ani de zile și nu s-a luat nici măcar o măsură să fie deschis. Și domnul consilier Cojocariu a mai ridicat odată problema acum 7-8 luni de zile și este tot la fel. Oamenii, ca să ajungă în zona Herculane, trebuie să facă un ocol prin Rusca. Drumul este închis momentan. Vă rugăm, să găsiți o soluție pentru a se deschide.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, vă rog.

Domnul invitat **Stika Gabriel Francisc**: DJ 608A este închis de aproape 2 ani de zile. Acest tronson de drum urmează să fie propus la începutul lunii viitoare pentru finanțare pe POR.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Până atunci, pentru că este prevăzută suma de 5.176 pentru întreținere periodică curentă și comună multianuală prin acorduri- cadru, aceste acorduri-cadru

se vor face prin împărțirea drumurilor județene pe loturi și vor permite Direcției de Drumuri Județene să intervină punctual, având la bază un acord. Până acum, modalitatea de lucru la nivelul Direcției Județene era să se scoată la licitație tronsonul sau mă rog, mai multe tronsoane, un lot de tronsoane. Dacă nimeream, cum am nimerit anul trecut, societăți care nu au fost în stare să-și onoreze prevederile contractuale, s-a ajuns la rezilierea acestor contracte și evident că se va relua procedura. Prin faptul că, aproape jumătate din sumă, din cei 11 mii, este prevăzută pentru acorduri-cadru, asta înseamnă că împărțim județul pe loturi și fiind câștigători pe loturile respective, pe baza unui simplu ordin de începere a lucrărilor, acolo unde sunt probleme se va interveni punctual, fără a face licitații pe tronsonul respectiv. De asemenea, ceea ce spunea domnul director, știți, că drumul a fost propus, acea parte de 608, pentru a obține finanțare pe POR. Este unul din drumurile județene prioritare pentru finanțare. Dar până atunci, domnul director o să țină cont de acest drum și evident că știe și dânsul, și știu și eu, de problemele de acolo. Dacă mai sunt alte intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, dar este barat, asta e! Să se poată băga acolo și să arunce stâncile acelea în prăpastie, să poată trece lumea. Doar nu-i vorba de începerea lucrărilor acum, că nu suntem absurzi! E vorba de a se duce cu un utilaj și să dea stâncile acelea care s-au prăbușit, să le arunce în prăpastia mai mare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul invitat **Stika Gabriel Francisc**: Și cine își asumă responsabilitatea, dacă alte stânci vor cădea în timpul circulației?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Haideti, domnul director, că nu...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E cu "drobul" aici, gata...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La nivelul Direcției de Drumuri se vor identifica. O să ținem cont și ...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: O scurtă intervenție, vă rog. Pentru domnul director de la Drumuri am și eu o întrebare. Văd că DJ 587, face legătura de la Brebu către Valeadeni-Apadia, este impracticabil. Văd că e trecut la reparații curente anul acesta. Chiar se va proceda la reparații? Când?

Domnul invitat **Stika Gabriel Francisc**: Cu siguranță, da, odată ce timpul va permite, probabil sfârșitul lui martie, începutul lui aprilie.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Perfect. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual și a Anunțului de participare al finanțărilor nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru activitățile entităților sportive nonprofit cu sediul pe raza județului Caraș-Severin, care participă cu sportivi la competiții interne și internaționale și/sau organizează, desfășoară competiții sau acțiuni sportive pe plan județean, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o consecință a proiectelor anterioare, 200.000 de lei. Se aprobă Programul anual al finanțărilor nerambursabile de la bugetul Consiliului Județean. Așa cere legea. Se aprobă Anunțul de participare. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Articolul 4, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.165/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Resita, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Spitalul Județean de Urgență Reșița solicită modificarea statului de funcții, în sensul transformării, modificării unui număr de 10 posturi ocupate, ca urmare a promovării. Și de asemenea, se propune transformarea a 4 posturi vacante, urmare a organizării concursului de rezidențiat organizat de Ministerul Sănătății, Spitalului de Urgență Reșița fiindu-i repartizați 4 medici rezidenți. O să vă spun specializările. Deci, noi, prin acest proiect de hotărâre, vă propunem, ca urmare a solicitării spitalului, transformarea unui post vacant de medic specialist, cu studii superioare, la Secția Cardiologie, în medic rezident, cu specialitatea cardiologie. Un post vacant de medic specialist studii superioare, la Secția Pneumologie – Compartiment T.B.C. se transformă în medic rezident, la aceeași secție. Un post vacant de medic specialist, studii superioare, la Secția Psihiatrie se transformă în medic rezident, la aceeași secție, cu specialitatea psihiatrie. Un post vacant de medic primar, studii superioare, la Serviciul de Supraveghere, Prevenire și Limitare a Infecțiilor Asociate Asistenței Medicale se transformă în medic rezident, specialitatea epidemiologie. Deci acestea sunt propunerile pe care noi vi le facem, ca urmare a solicitării Spitalului Județean de Urgență Reșița. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.149/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Banatului Montan Resita.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Urmare a examenului de promovare organizat, se impune modificarea statului de funcții. Două funcții contractuale de execuție de inspector de specialitate, gradul II, studii superioare, se transformă în inspector de specialitate, gradul I, studii superioare, la Serviciul Contabilitate. O funcție contractuală de execuție de conservator, gradul I, studii superioare se transformă în conservator, gradul IA, studii superioare, la Serviciul Cercetare-Evidență. Articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 99/2008 privind aprobarea Actului Constitutiv și al Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Intercom Deșeuri Caraș-Severin”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în mapă actul constitutiv. După lupte seculare care au durat un an de zile, în sfârșit, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară a depus acest act constitutiv pe care îl supunem aprobării dumneavoastră. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să întreb, ce modificări s-au făcut? Scrie ”niște modificări”, care sunt modificările acelea?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, să știți, că exact același lucru l-am solicitat și noi, de la Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, atunci când... Eu vă spuneam că de un an de zile ne tot chinuim să supunem acest proiect spre aprobare. Nu ni le-au spus. E actul în față. Dacă e cineva de la asociație?

Domnul invitat **Miron Ștefan-Silviu**: Da. Miron Ștefan, consilier juridic.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, spuneți-ne.

Domnul invitat **Miron Ștefan-Silviu**: În primul rând, sunt doar modificări legislative, urmare a intervenției legislative asupra statutului. Astfel, una dintre ele este faptul că în cadrul asociației, membrii constituiți în Adunarea Generală trebuie să doar primarii, lucru ce a dus la modificarea acestui statut. Sunt în ceea ce privește cvorumul de vot, sunt numai și numai modificări legislative a acestor drepturi, urmare a schimbării componenței membrilor. Fiind numai primari, a trebuit făcută această modificare, ce a dus automat la schimbarea președintelui asociației, la schimbarea Consiliului Director al asociației, la schimbarea Comisiei de Cenzori a asociației... Acest lucru s-a întâmplat cum se întâmplă, prin Actul adițional nr.3 la statut și Actul adițional nr.4 la actul constitutiv, și ce s-a întâmplat în cursul anului 2016, înainte de alegeri. Ulterior, alegerilor locale, prin eliberarea din funcție a anumitor domni primari, s-a modificat din nou componența Consiliului Director, componența membrilor, ce a dus din nou la acest lucru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Asta, cu primarii, am înțeles-o. Bun. Mulțumim.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul consilier juridic?

Domnul invitat **Miron Ștefan-Silviu**: Spuneți, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți care e norocul dumneavoastră? Că nu sunt eu, președintele Consiliului Județean sau secretar, că vi l-aș fi refuzat. Deci, uitați și dumneavoastră, ce document stufos! Când să citească un consilier? Poate nu-i nici de specialitate. Spune, domnule, ”se modifică articolul și în loc de ...se citește așa și acesta se citește așa” și asta e tot, ca să putem parcurge! Pentru că nimeni n-o să poată să citească o carte din aceasta.

Domnul invitat **Miron Ștefan-Silviu**: A fost sub forma, statut vechi, statut nou...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am văzut, dar faceți asta. Și vă rog, domnule președinte, să pretindeți tuturor care modifică hotărâri, să se spună care e modificarea, domnul meu! Este mai simplu de lucrat și în comisii și aici. Vă rog tare mult, să pretindeți. Domnul secretar, cancelaria, am mai strigat odată treaba aceasta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bun. Mulțumesc. Puteți să luați loc, domnul consilier juridic. Deci, domnul Cojocariu, v-am spus, că acest proiect ne chinuim de un an de zile să-l supunem...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu am nimic împotrivă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Tocmai aceasta a fost solicitarea noastră, să ni se spună cum s-a modificat actul constitutiv vechi, de cel nou. Și de fiecare dată, ni s-a pus în față același model, cu actul constitutiv nou, fără a se explica ”se modifică articolul cutare, față de articolul cutare”. Nu era treaba unui angajat al Consiliului Județean să compare cele două articole. Însă, ținând cont de faptul că prevederile legale trebuie aplicate, am venit în fața dumneavoastră cu acest proiect, repet, după ce un an de zile am refuzat să-l punem pe ordinea de zi, tocmai din acest considerent. Bun.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, scrie în expunerea de motive.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi sigur, în expunerea de motive sunt câteva chestiuni...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spunea ceva, ceva, dar nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, spune, despre toate astea, de actul constitutiv. Sunt aici.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră aveți actul constitutiv în mapă. Adică, nu puteți să spuneți că nu l-ați citit sau nu l-ați înțeles. Asta nu...Dați-mi voie, să nu cred!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spune destul de multe, să știți, în expunerea de motive.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu nu puteam să blochez la nesfârșit introducerea actului constitutiv pe ordinea de zi. Mai mult decât atât, ca să nu se înțeleagă că există vreo componentă politică la mijloc, din Asociația de Dezvoltare Intercomunitară "Intercom Deșeuri" fac parte toate unitățile administrativ-teritoriale din județul Caraș-Severin, începând cu Consiliul Județean Caraș-Severin și terminând cu ultima comună. Domnul Gâfu, vă rog.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnul președinte, problema e clară și simplă. S-au făcut adaptări, dar dacă nu se făceau modificări, așa cum ați solicitat dumneavoastră, trebuia să se pună și statutul nou și statutul vechi. Și vorba dumneavoastră, puteam să tăcem și să lecturăm până azi. Dar în situația în care avem numai statutul nou sau propunerea de statut nou, trebuie să mergem pe buna credință și să credem că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: De bună credință, din moment ce sunt semnate și asumate, vă asigur că nu...

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: N-ar fi prima oară, lăsați.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Adică, ce vreți să spuneți, domnul Gâfu?

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Vă spun, la o cafea.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bine. O să vedeți la punctul 2, că este un articol, asta pentru că au fost discuții legate de Actul constitutiv al Societății Schilift, se mandatează reprezentantul Consiliului Județean în Adunarea Generală a Asociațiilor pentru a valida aceste modificări. Bun. Dacă nu mai sunt intervenții, articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul V, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o solicitare a unui operator de transport pentru două rute: Vârciorova-Telco PE Caransebeș - 3 curse/zi, timp de 3 ani, cu un autobuz și de asemenea, Buchin – Telco PE Caransebeș - 3 curse/zi, tot pe timp de 3 ani, cu un autobuz. Dacă sunt întrebări, intervenții? Articolul 1, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind mandatarea expresă a reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Fabrica de Produse Lactate S.A. Oravița în vederea majorării cuantumului indemnizației brute a administratorului special.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ținând cont de faptul că acestui administrator special i se aplică prevederile legii privind contribuțiile pe care trebuie să le plătească la stat, propunem

majorarea salariului brut, la o sumă lunară brută de 3.125 lei, o majorare de 35%. Nu va avea mai mulți bani în mână, va rămâne cu aceeași bani, doar pentru a nu-i scădea salariu, ca urmare a aplicării prevederilor legale. Deci prin aceasta, îl mandatăm pe reprezentantul nostru, domnul Albu, să fie de acord cu această majorare. Articolul 1, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este colegul nostru din Oravița...Și el? Până la urmă pe domnul Albu îl mandatăm.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pe ambii!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Că erau reprezentanții! De aceea, este un pic de acord aici. Doi e întotdeauna mai mult decât unul! Asta e prima întrebare.

Domnul consilier **Dragoș Gheorghe-Marcel**: Ca să înțeleg, dacă îmi permiteți, domnule președinte, acest aspect presupune transferarea contribuțiilor de la angajator către angajat?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Deci ca să nu-i scadă, să nu-și plătească din ce are, îi majorăm și el va rămâne cu aceeași sumă netă în mână.

Domnul consilier **Dragoș Gheorghe-Marcel**: Am înțeles.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, acum stau și întreb, eu n-am nimic împotrivă și nu e o sumă nu știu cât, și este drept ca omului să nu i se micșoreze. Dar ce facem cu oamenii aceștia, că sunt foarte mulți în Consiliul Județean la care li s-au scăzut salariile? Mulți manageri, dacă oamenii aceștia...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, dacă îmi spuneți cu nume și prenume un om din Consiliul Județean căruia i-a scăzut salariu...Și o să vedeți că e un punct în procedură, astăzi, ca și la persoanele care au un anumit grad de handicap propunem o majorare.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Acela cu handicapul, da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă dumneavoastră o să-mi dați un salariat al Consiliului Județean, cu nume și prenume, căruia i-a scăzut salariu, vă promit că în prima ședință îi mărim salariul.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bun.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Eu vă asigur, și domnul secretar e lângă mine, că urmare a proiectului de hotărâre din luna ianuarie nu a scăzut la nimeni salariul, din contră, a mai și crescut.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este foarte bine. Eu știu că sunt câțiva nemulțumiți. Și dacă îmi permiteți, la ședința următoare poate vă aduc aminte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul consilier, ”nemulțumiți” e una și salariați cărora să le scadă salariu e alta. Nemulțumiți, cu siguranță că sunt, dar acum, credeți-mă, că și eu sunt nemulțumit de activitatea unor angajați ai Consiliului Județean.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domn' președinte, îmi place poziția social democrată a domnului Cojocariu!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu o apreciez! Dar să știți, că dacă are de gând un transfer, o să-și piardă locul de consilier județean, ceea ce nu mi-aș dori! Că îmi place foarte mult dialogul pe care îl avem... Încă odată, lăsând gluma la o parte, vă asigur domnul consilier și îi asigur pe toți consilierii, că la nivelul Consiliului Județean nu a scăzut la nimeni salariu. Din contră, și acum, ca urmare a proiectului aprobat de către noi în luna ianuarie, sunt salariați cărora le-a mai crescut salariul. Am supus la vot...Da.

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Buchin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, de la Serviciul Public de Evidență a Persoanelor aflat în subordinea municipiului se desprind comunele Buchin și Bolvașnița. Se vor aronda la Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al comunei Buchin. Există în acest sens toate aprobările legale. Probabil că într-o ședință ulterioară, vom mai supune un astfel de proiect, votului dumneavoastră, pentru că există o solicitare și din partea comunei Armeniș, de a se aronda la o altă comună, și ei fiind arondați la Serviciul de Evidență a Populației al municipiului Caransebeș. Dacă sunt întrebări? Articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului situat în municipiul Caransebeș, strada Nicolae Bălcescu nr.106, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune adoptarea unui proiect de hotărâre prin care județul Caraș-Severin în calitate de preemtor nu își exercită dreptul. Imobilul este clasificat în grupă de importanță B și se află în proprietatea OMV Petrom SA București. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să întreb, domnul președinte, fiind din Caransebeș, terenul acela, nu înțeleg, de ce e clasificat el atât de trebuie preempțiune? Pentru că e un teren viran pe care cresc bălării. Nu înțeleg. Poate știți dumneavoastră, poate v-a venit cu niște expuneri de motive față de ce avem noi. Că nu înțelegem, de ce are importanța asta terenul acela?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu toată vasta mea experiență, dați-mi voie să vă spun, că nu știu, că nu ține de Consiliul Județean, de ce are această...E pe listă! Nici nu știu cine ar putea...Adică, presupun că Direcția de Cultură ar putea să facă demersuri în vederea scoaterii de pe listă, dar în acest moment, n-aș putea să vă răspund la această...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar nu cred că ține de cultură, ci cred că probabil a avut o destinație specială, ceva. Că nu înțelegem noi! Pentru că ne-am mirat, noi suntem din Caransebeș. M-am și dus să văd, ce, care, unde vine terenul acesta!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Or fi vestigii istorice pe acolo!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu e nimic. Acolo a fost petrol, gaz...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost depozitul...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Probabil e infestat, probabil asta e.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Cu siguranță...Bun. Dacă nu sunt alte intervenții, articolul 1, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Dacă proprietarul nu a făcut demersuri să și-l scoată din grupa asta de clasificare, n-o să facă altcineva pentru el. Adică, dacă OMV i-a convenit să aibă în proprietate un teren pe care atunci când dorește să-l vândă sau să-i dea o altă întrebuințare, are nevoie de solicitări de la toate instituțiile statului, Ministerul Culturii, Consiliul Județean, probabil, Consiliul Local Caransebeș...Dacă ei nu au făcut-o, nu văd ce atribut ar avea Consiliul Județean Caraș-Severin, să facă aceste demersuri?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mi-a făcut semn domnul Flavius, că îmi va spune după asta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Atunci, e în regulă.



Punctul nr. 20, proiect de hotărâre privind...A, înainte de a trece la acest punct, o să supun aprobării dumneavoastră, proiectele care au fost introduse în procedură de urgență, pentru că la acest proiect e nevoie de vot și să fie ultimul pe ordinea de zi.

\*

### **Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:**

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.269/20.12.2017 privind aprobarea salariilor de bază pentru funcționarii publici și personalul contractual din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci aici v-am spus despre ce este vorba. Nefiind adoptată o hotărâre care să stabilească categoriile de persoane cu handicap care pot beneficia de sporuri de 15% din salariu, am inițiat acest proiect de hotărâre prin care modificăm hotărârea noastră din 20.12.2017. Persoanelor cu handicap grav sau accentuat le majorăm coeficientul cu un procent de 3,5%, pentru a nu pierde drepturile de care ei beneficiau. Repet, pentru a putea să facem acest lucru, am avut o corespondență inclusiv cu Ministerul Muncii. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Suntem pentru așa ceva, doar că...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este o cârpeală, zic eu și trebuie recunoscută, la revoluția fiscală. Deci așa ar trebui spus, pentru că dacă nu spuneți, nu se aude! Trebuie spus că este o cârpeală la revoluția fiscală. Așa trebuie spus, ca să înțelegem, fără multă...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Asta mi-a plăcut "dacă nu spuneți, nu se aude"! Să știți, că limbajul prin semne nu-l stăpânesc, ca să pot să... Dar, într-adevăr, așa e, dacă nu spui, nu se aude!

Articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul IV, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

\*

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/23.08.2016 privind validarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici vă spuneam despre ce este vorba, despre faptul că în Monitorul Oficial a fost publicată hotărârea de Guvern prin care domnul Cătălin-Ionuț Hogeș a fost numit subprefect al județului Caraș-Severin. Și ca urmare a depunerii jurământului, existând prevederea legală că subprefectul face parte de drept din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică, o aprobăm astăzi, prin această hotărâre, modificarea componentei ATOP Caraș-Severin.

Articolul I, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, la acest punct, nu e o problemă de a mă abține. E de drept, nu se pune problema. Singura mea rugămintă, pentru că este și domnul prefect, este și domnul președinte al ATOP-ului, aici, cunoașteți emisiunea de la Realitatea TV, cu infrațiunile din zona de frontieră, ATOP-ul, zic eu, ar trebui să se implice mult mai mult, pentru că sunt 6 consilieri județeni, 3 numiți de dumneavoastră, din partea comunității și așa mai departe. Aproape că poate să stea fiecare câte o zi, pentru că iau bani destui, în zona de frontieră. Să stea în zona de frontieră, detașați! Și domnul subprefect să stea mai mult, pentru că domnului este din Moldova Nouă. Nu râdeți, că eu știu. Vreau să-mi ajut prefectul! Să stea la Moldova Nouă și la Oravița, pentru că acolo sunt cele două nuclee mari de infracționalitate frontalieră.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Pe domnul secretar, eu n-o să-l las să stea. Face parte din ATOP și n-o să-l las să stea, dar ATOP-ul poate fără un membru. Dacă domnul președinte al ATOP supune și se votează la nivelul ATOP...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dați-mi voie, să-l informez pe domnul Cojocariu, că luna viitoare vom face o ședință la Moldova Nouă, unde avem invitat special pe șeful Poliției de Frontieră, să discutăm problemele. Cred că a auzit de asta și a ridicat problema înaintea mea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Să-l cereți și pe Bucurică să vină înapoi. Că s-a dus săracul, tocmai la Miercurea Ciuc e detașat, pentru învățare de minte!

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Vi se pare că au salariile prea mici, ca să fie detașați la Moldova sau la Oravița? Vi se pare că au salarii prea mici?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu, domnule. E vorba de ce a putut să facă ...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Auziți, nu discutăm noi problemele noastre? Bun.

\*

3.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Actului constitutiv al SC SCHLIFT SRL, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.163/2005 cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Pentru că au fost discuții, o să-l rog pe domnul secretar și după aceea pe domnul Crina, încă odată să explicăm, și pe domnul vicepreședinte, dacă mai e nevoie, să explicăm încă odată ce se dorește prin acest proiect de hotărâre. Că nu este nimic, cum ați spus domnul Gâfu ...Domnul Gâfu, cum ați spus mai înainte? Că am uitat termenul.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Că am primit admonestări în public, că am spus prostii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mai puteți să spuneți prostii.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Deci a fost o solicitare pentru, eu știu, decongestionarea activității. Actul constitutiv al societății... societatea are răspundere limitată, e un SRL și are asociați, nu acționari. A fost în felul următor: act constitutiv care ține rol și de statut, era AGA, Adunarea Generală a Asociaților, după aceea, for deliberativ. Forul executiv era compus dintr-un Consiliu de Administrație format tot din reprezentanții asociaților, 3, în care președintele Consiliului de Administrație era și președintele SRL-ului respectiv și un director general. Acum, propunerea e în consonanță cu prevederile legale. La SA-uri nu se poate, dar la SRL-uri, art. 197 din Legea nr.31/1990 spune în felul următor la alin.1: "Societatea e administrată de unul sau mai mulți administratori, asociați sau neasociați, numiți prin actul constitutiv sau de adunarea generală." Și atunci, s-a dorit o simplificare, în sensul eliminării Consiliului de Administrație și mai o simplificare, în sensul desființării Consiliului de Administrație și unirii administratorului cu directorul general, într-o singură entitate. E în consonanță cu legea. Și acum, să vin în întâmpinarea domnului consilier Cojocariu, noi facem un pas, un prim pas, nu spunem că e și fezabil sau va avea vreo finalitate. Pentru că, art.192 din aceeași Lege nr.31 spune așa: "Pentru hotărârile având ca obiect modificarea actului constitutiv..." cazul nostru, "...este necesar votul tuturor asociaților, în afară de cazul în care legea sau actul constitutiv prevede altfel." Or, în cazul nostru, actul constitutiv, așa cum e formulat, fără modificarea asta, nu prevede altfel. Deci, noi mandatăm reprezentantul nostru în Adunarea Generală a Asociaților, în speță, pe domnul consilier Crina, să încerce, dacă doriți, să se voteze o astfel de modificare a actului constitutiv și statut, în egală măsură. Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul secretar. Domnul Crina, dacă doriți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Eu vă spun câteva prevederi. De exemplu, scrie așa: "Pentru valabilitatea hotărârilor este necesară prezența a cel puțin jumătate din numărul membrilor consiliului de administrație, iar acestea se iau cu majoritatea absolută a membrilor prezenți." Deci, aberații, nu se poate conduce! Nu știu cine le-a făcut înainte. De fapt, nici măcar nu era Consiliul de Administrație, erau 3 administratori. Trebuie să o facem funcțională! Și chiar am de gând să o fac funcțională!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți unde este aberația...

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am nici un interes, pentru a rezolva problema. Eu știu că am discutat cu primarul de la Văliug și a fost de acord cu noi. Și le-am explicat problemele și celor de la Timiș. Mă mir de discuțiile astea pe care le provocați acum, când, de fapt, lucrurile mi se par foarte clare și au mai fost discutate.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Concluzia mea e că domnul primar a fost de acord cu toată lumea, și cu noi și cu domnul Cojocariu. Bun. Poate că era bine să fie prezent, să-l fi invitat, dar nu m-am gândit. Repet, au fost...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Are posibilitatea...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știți unde...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Există această posibilitate, să ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Spuneți, când pot să vorbesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, vorbiți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu n-am nimic împotriva, că treaba cu "încercarea moarte n-are", cum se zice, dar s-ar putea chiar să ucidă această societate care n-a funcționat deloc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi n-are cum să funcționeze.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știu. Dacă o iei matematic, n-ai cum să poți să înțelegi, totul e absurd! Dacă iei jumătate plus unu, vine 2,5. De aia s-a pus cu vot absolut, pentru ca să facă din 3, să ai măcar 2 care să fie de acord. Și 2 este majoritatea absolută la 3. Din cauza aceasta s-a spus două treimi. Deci, practic cel care a făcut, a gândit-o, numai noi vrem să o denaturăm. Asta e o altă treabă. Numai că, provocați pe ceilalți 2 asociați, pe care eu aș ruga, înainte de a ne da noi, o chestiune expresă... Dacă n-aș fi discutat eu cu Timișul și cu Văliugul, spuneam: "Domnule, n-are decât să încerce, să plece din ședință, du-te înainte!" Dar nu-i vorba de asta. Problema este... Stați un pic! Problema este că eu am discutat cu oamenii aceștia și se simt foarte, foarte provocați. Adică, este ceva așa care... Nici n-are rost să vă spun, cum a reacționat primarul de la Văliug și comunitatea din Văliug! Uitați, colegii mei sunt martori, au fost de față. Am dat pe *speaker*, ca să se audă ce spunea primarul vizavi de încercarea noastră de astăzi. Și am întrebat: "Sorine, ce facem, pentru că tu ești în cauză?" Și mi-a spus destule! Nu pot să vă spun, că știți cum e Sorin, mai slobod. Deci, eu asta vă spuneam... "Du-te, domnule, înainte și după care, votăm!" Eu nu am cerut nimic, decât amânarea. Eu nu am cerut nimic, să nu votez. Eu am cerut doar să vă duceți încă odată, persuasiv, așa cum sunteți dumneavoastră, când vreți să vă atingeți un obiectiv, îl luați pe Sorin, Sorin e un tip sensibil și are și slăbiciuni... Vi le spun eu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, cred că sunteți prost informat, scuzați-mă.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Bine. Nu, sunt doar...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți! Domnul Crina, vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-am citit și mai înainte. Nu-ți trebuie multă minte ca să înțelegeți ce scrie aici.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul vicepreședinte Nedelcea.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Haideți, că acum vreau să folosesc și eu, limbajul domnului Cojocariu, ca să pornesc băbește, să priceapă. Fiecare entitate și-a desemnat un reprezentant. Reprezentantul... deci unul, Văliugul, unul, Carașul și unul, Timișul. S-a constituit AGA. Ei ce au făcut? Au făcut societatea comercială și în cadrul societății comerciale s-a stabilit să fie trei administratori care să desemneze directorul. Ați înțeles? Ei, bun. Acum, reprezentantul nostru, domnul Crina, intra automat în societatea comercială și trebuia să meargă la Registrul Comerțului, cu buletinul, și să intre în societate. De la Timiș, la fel. De la Văliug, la fel. S-au făcut pentru doi, pentru Caraș și pentru Văliug, Timișul neavând om. Decizia de a numi director în cadrul societății nu se putea lua, decât cu cei trei administratori. Nefiind cei trei administratori, nu ai putut să numești director. Acum ce se scoate? Rămân reprezentanții, numai că nu mai intră la Registrul Comerțului, în societate, ci desemnează un director care va fi și administrator și director. Nu mai este nevoie să fie trei administratori. Domnul Gâfu, explicați, vă rog frumos, că pe hol mi-ați explicat frumos, dar văd că acum... Ați înțeles, domnul Cojocariu? Deci asta e băbește, așa. Cu bățul, dacă vreți, un băț mare, unul mic și tragem!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Auziți, nu mă deranjează. Eu doar am cerut, să se scoată de pe ordinea de zi și să se încerce...

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul Blaga m-a sunat și a priceput. Și a zis că dacă îi explic băbește lui domnul Cojocariu, cu bățul, pricepe. Eu asta am făcut acum la sfârșit și sunt ferm convins că ați priceput. Numai, vreți să mai jucați mai departe în continuare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, v-a spus și domnul Crina, v-a spus și domnul secretar, v-a spus și domnul vicepreședinte care e inițiator, nu produce efecte hotărârea noastră. Noi doar îl mandatăm pe domnul Crina, într-o întâlnire AGA, să meargă cu această variantă. Acolo, tot la vot se va ajunge și acolo se va explica. Eu cred că vom ajunge la o înțelegere. Până la urmă, noi, în acest moment, suntem blocați. Haideți, să deblocăm situația. Nu vrea nimeni să ia acțiunile, nici Timișului, nici Văliugului. Nu e nici o intenție. Și ați văzut că, în mandatul nostru, am dat din acțiunile pe care le aveam. De exemplu, la Eoliana, am cedat mare parte din acțiuni, orașului Moldova Nouă. Nu asta e problema, cine are mai multe sau mai puține acțiuni! Din câte știu eu, Consiliul Județean Timiș are mai multe acțiuni decât noi, în această societate, dar important este să funcționeze. Că degeaba ne cramponăm în tot felul de discuții, dacă ea nu e funcțională! Discuțiile se pot purta... Uitați, domnul Crina, o să vă rog, să-l invitați pe domnul Cojocariu, când aveți acea întâlnire, cu statut de observator, domnul Cojocariu, ca să vadă ce se discută acolo. Nu înțeleg poziția domnului primar, dar nu sunt în măsură să înțeleg toate lucrurile din lume.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dacă nu ar fi fost colegii aceștia, aș fi crezut eu, despre mine, că sunt un incapabil și un încuiat, dacă n-ar fi fost și ei de față. Domnule, chiar că m-a luat un vânt, așa, dar credeți-mă, că apăr o comunitate. Deci, eu nu am ... Este comuna Văliug, care a spus: "Domnule, suntem majoritari!" Supuneți la vot, îl treceți cum l-ați... eu o să mă abțin, ca să nu mai lungim cu treaba aceasta și să încerce. Să dea Dumnezeu să reușească! Faceți ceva. Eu v-am spus doar de tensiunile care le-a creat și faptul că ei se simt provocați prin această hotărâre. Doamne, iartă-mă, eu am spus doar să se amâne, n-am zis să nu se facă! Atâta tot, am ridicat problema.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Poate că dumneavoastră ați fost provocat....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Bun. Supun la vot dacă nu mai sunt intervenții. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL se abține de la vot.*

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL se abține de la vot.*

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL se abține de la vot.*

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL se abține de la vot.*

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Grupul PNL se abține de la vot.*

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Da, mulțumesc. *Grupul PNL se abține de la vot.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind constituirea Comisiei de selecție și a celei de soluționare a contestațiilor, pentru singura sesiune de selecție a ofertelor culturale, pentru anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Șiti, că este o prevedere legală care spune că se votează secret și că nu se fac publice numele membrilor în cele două comisii. Rugămintea mea este să nu divulgați numele celor care vor face parte, evident, dacă vor întruni numărul necesar de voturi, din cele două comisii. Șitiți, că an de an este această procedură. Este prevedere legală. Veți intra în cabina de vot, vă veți exercita dreptul de vot. Domnul președinte al Comisiei de validare, când veți prezenta raportul, la fel, nu îl veți prezenta cu nume și prenume. Veți spune doar "numărul 1", "numărul 2" sau găsiți o formulă, dar nu e voie să se facă publice ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu este doar legală, este necesară! Cunoscut presiunile care le poate avea un membru al comisiei, când e vorba de împărțea banilor. Este și necesară, nu numai...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Ați văzut? Și atunci nu e bine că am mai scăzut din presiunea ... Bun. Haideți, să trecem la vot. Buletinele de vot? O să vă spun eu, ce problemă este. Fiind mai mulți membri, sunt două pagini. Să fiți atenți, că sunt și pe o pagină și pe alta, fiind două comisii. O să trecem imediat la vot. Vreau o listă cu prezența, vă rog. Domnul Albu Alexandru.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog, domnule președinte.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Proces-verbal nr.3548 din 16.02.2018, toți candidații propuși pe liste la Comisia de selecție și Comisia de soluționare au întrunit numărul de voturi necesar, cel mai mic este 18 voturi și cel mai mare este 25.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț-Mihai**: Mulțumesc, domnule președinte. Încheiem ședința!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu Hurduzeu**

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
**Darian Ciobanu**