



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN



**PROCES-VERBAL**  
**încheiat astăzi, 27.09.2018, ora 12,00, în cadrul ședinței ordinare a**  
**CONSILIULUI JUDEȚEAN CARAȘ-SEVERIN**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

*Ședința este legal constituită, fiind prezenți 30 de consilieri județeni.*

Lipsește motivat domnul consilier Gâfu Cristian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.566/20.09.2018, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18173/20.09.2018, potrivit art.94 alin.1 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/18158/20.09.2018 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 21.09.2018.

Participă de drept domnul secretar al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: domnul prefect Lupu Matei, reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost anunțată și publicată în presă.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Ranforsare sistem rutier DJ 571G Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Vechi 3 tronsoane".

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018, modificată și completată.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/16.02.2018 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F.

6.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/21.12.2015 pentru stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol, costurile pentru convorbiri telefonice precum și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare

---

***Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA***  
***Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127***  
***e-mail: cjcs@cjcs.ro***

locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Constantin Daicoviciu, județul Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str.Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), - „fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str.Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caras Severin, aflat in domeniul privat al judetului Caras Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caras Severin.

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

11.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru supleant în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019.

12.Proiect de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului ”Banatului Montan”Reșița.

13. Raport privind activitatea SC ”Ecologica Văliug”SRL în anul 2017.

14.Intrebări.Interpelări

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua! Ne vedem la ședința ordinară a Consiliului Județean. Vă spuneam de posibilitatea unei ședințe extraordinare, dată fiind rectificarea bugetară. Însă ținând cont de faptul că, eram în termenul de aplicare a prevederilor legii care vorbea de rectificarea bugetară, nu am mai convocat ședință extraordinară și discutăm rectificarea în ședința de astăzi. Înainte de a începe ședința, o să vă propun să păstrăm un moment de reculegere pentru cel care a fost Petru Gherga, ultimul luptător partizan din Munții Banatului, din Rusca Teregova, cel care în perioada 1996-2000 a fost consilier județean din partea Partidului Național Țărănesc Creștin și Democrat.

*Se păstrează un moment de reculegere.*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc. Dumnezeu să-l odihnească!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu este ultimul. Ultimul e Ciurel care mai trăiește, la Teregova!

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Ciurică, Ciurică, domnul Cojocariu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Cojocariu, Ciurică îl cheamă, nu Ciurel. Și eu v-am spus, că ultimul din Munții Banatului! Ciurică n-a luptat în Munții Banatului, da? Mă așteptam ca dumneavoastră să mă contraziceți și de aceea am fost pregătit să vă dau replica.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Putem vorbi după asta.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Sigur!

Domnul consilier **Damian Romulus-Marius**: Eu de asta n-am intervenit, fiindcă știam că a fost oltean!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, înainte de a intra în ordinea de zi, dacă e posibil să-mi acordați un minut, intervenție?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu. Ordinea de zi este foarte clară.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Dar e o chestiune gravă, domnule președinte, de la protecția copilului!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Orice consilier județean poate interveni la punctul ”Întrebări și interpelări”. Vă rog frumos, nu modificați dumneavoastră, ordinea de zi. Aveți toată posibilitatea atunci, să interveniți.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Așa facem.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog. Aveți ordinea de zi în față. Înainte însă de a supune ordinea de zi, domnul secretar, procesul-verbal. Ședința este legal constituită. Lipsește domnul Găfu.

Domnul secretar al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc, domnule președinte. Aveți în mapă procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 30 august 2018. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul Damian, domnul Guțu, domnul Surdu și domnul doctor Marșalic. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Aveți în față ordinea de zi, v-o supun aprobării. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc.

Pentru a simplifica procedura, să nu mai pierdem timpul la sfârșitul ședinței cu propunerile și apoi să facem o pauză până la tipărirea buletinelor de vot, păstrând ordinea de zi aprobată de dvs., vă solicit opinia legat de propunerea pe care v-o fac. Să facem acum propunerile pentru ultimele puncte, ca în timpul desfășurării ședinței să poată fi tipărite buletinele de vot și la sfârșit să votăm, conform ordinii de zi, aceste proiecte. Sunteți de acord cu această propunere? Vă rog, cine este ”pentru”? Nu vreau după aceea să fie contestat, ca viciu de procedură. Bun. Atunci, o să rog grupurile să facă propuneri pentru ultimele puncte de pe ordinea de zi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă îmi dați voie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Numai o secundă, domnul consilier, să le citesc. ”Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru supleant în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019.” Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci în ordine, la punctul 11, doamna Anca Pascu și la punctul 12, domnul Borduz Petru.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu m-ați lăsat să spun. La punctul 12 este ”Proiect de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului ”Banatului Montan” Reșița”. Deci Anca Pascu și Borduz Petru. Domnul Cojocariu?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Îl propunem pe profesorul Dragoș Marcel la Parteneriatul Social și pe domnul Jaro Marșalic la Muzeu.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La Muzeu sunt două posturi. Buletinul de vot va fi cu cele două propuneri și va fi cu ”DA,, sau”NU”, iar la punctul nr.11 sunt două propuneri pe un post. Buletinul de vot va fi fără ”DA și ”NU”. Vor fi trecute cele două propuneri, fiecare în căsuța lui și se votează aplicând ștampila pe cel pe care doriți. Bine. Vă mulțumesc. Rog secretariatul să întocmească buletinele de vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Ranforsare sistem rutier DJ 571G Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Vechi 3 tronsoane ".

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de 3 tronsoane. Prin propunerea pe care noi am făcut-o și a fost semnat contractul de finanțare pe Programul PNDL II, am propus spre finanțare 4 tronsoane din acest drum, ”Reabilitare DJ 571G în lungime de 7,249 km, Gîrbovăț - intersecția cu Lăpușnicu Mare”. Prin propunerea pe care o facem astăzi, tot tronsonul 571G va fi reabilitat. Ceea ce propunem astăzi, cele 3 tronsoane sunt intravilanul localităților Bănia, Gîrbovăț, Șopotu Nou.

Domnul consilier **Purea Paul**: Șopotu Vechi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Șopotu Vechi! Vă rog să mă scuzați, domnul doctor. Vă rog să mă scuzați. Probabil după ce va fi gata drumul, o să actualizați și numărul acela de gropi pe care, cu atât aplomb, le numărați de fiecare dată. Deci suma de bani necesară pentru aceste 3 tronsoane, Gîrbovăț, Șopotu Vechi și Bănia, provine din economiile pe care Direcția Județeană de Drumuri le-a făcut în urma celor 8, nu, domnul director? Proiecte de ranforsări pe care le-am aprobat tot noi. Sunt fie economii datorate procedurilor de licitație, fie penalități pe care Direcția de Drumuri Județene le-a impus celor care au câștigat licitațiile. Suma este de 2.424.350,93 lei, din care construcții plus montaj 2.046.957,14 lei. Dacă sunt intervenții? Cele 3 tronsoane totalizează aproximativ 5 km de drum județean. Cel mai mare tronson este, aveți în material, 3 km la Bănia. Dacă sunteți ”pentru”? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii Consiliului Județean nr.2/09.01.2018 privind utilizarea excedentului bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2017, pentru finanțarea cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018, modificată și completată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: După cum știți, excedentul a fost la începutul anului de 37.920.000. Am consumat 37.079.000. Prin acest proiect de hotărâre nu preluăm sume din excedent, doar propunem anumite modificări, o reșezare. Este vorba și despre punctul anterior. Din economiile rezultate la capitolele 2 și 9 din lista pe care o aveți anexă la acest proiect de hotărâre și din disponibilitățile de la pozițiile 28 și 29 din vechea listă, se preia suma de 2.632.000, 2.049.000 e pentru cele 3 tronsoane de care spuneam la punctul anterior, iar 583.000 sunt pentru studii, expertize, avize, acorduri și taxe, pentru diverse sectoare de drumuri județene. Este vorba despre studiile de fezabilitate care sunt în acest moment în lucru pentru alte tronsoane de drumuri județene la care, în viitorul apropiat, vom încerca să găsim surse de finanțare. Deci suma totală este 2.632.000. Nu preluăm nimic din excedent, este doar o reșezare. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot având un interes personal.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2018.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este și un amendament al meu, o să vă spun despre ce este vorba. Prin legea de rectificare bugetară, județului Caraș-Severin i-a fost alocată suma de 15.973.400. Prin proiectul pe care dumneavoastră îl aveți în mapă, bugetul Consiliului Județean se majorează cu această sumă atât la capitolul venituri, cât și la capitolul de cheltuieli, 15.889.000 pe secțiunea de funcționare, 83,90 (mii lei) pe secțiunea de dezvoltare. Între timp, ulterior datei la care am făcut ordinea de zi, după ce am convocat ședința de Consiliu Județean, cred că sâmbătă, am primit informația că județului Caraș-Severin i-a fost alocat din fondul de rezervă suma de 4.641.000 lei, bani pentru acoperirea cheltuielilor la sistemul de protecție a copilului și pentru susținerea persoanelor adulte cu handicap. Aveți amendamentul meu. Ca urmare a acestei sume de bani, am mai alocat în plus, față de varianta inițială, o sumă pentru Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, întreaga sumă de 4.644.000 și 2.800.000 din banii de la rectificare și de asemenea, 741 de mii lei pentru reparațiile curente necesare pregătirii infrastructurii de drumuri județene pentru sezonul rece. Deci având această sumă pe care noi, inițial, din rectificare, mare parte am dat-o la Direcția Generală de Asistență Socială, primind sâmbătă acești bani, am putut să alocăm o parte din banii dați anterior pentru Direcția de Drumuri Județene. Este vorba de 741.000 lei necesari pentru perioada de iarnă și reparații curente. De asemenea, din aceeași sumă am mai prevăzut următoarele cheltuieli: în varianta inițială, aveți în materiale, este prevăzut pentru Spitalul Județean, suma de 475.000 lei necesară pentru plata utilităților și pentru plata mentenanței la aparatura pe care Spitalul Județean o are. Și de asemenea, alocăm din acești bani suplimentari primiți, alocăm 1.000.000 de lei pentru a asigura cofinanțarea de 2%, undeva la 260.000 de lei este cofinanțarea de 2%. Iar restul de bani pe care îi dăm spitalului, de la 260.000 la 1.000.000, sunt pentru a asigura cash flow-ul pentru desfășurarea în

bune condiții a proiectului transfrontalier, cel care a fost aprobat de Consiliul Județean, prin care noi suntem obligați să asigurăm cofinanțarea de 2% și cash flow-ul. Acești bani, la sfârșitul derulării proiectului, vom face o regularizare cu spitalul și ne vor fi returnați, pentru că sunt bani din bugetul nostru. Deci banii, diferența de la 260.000 la 1.000.000, sunt necesari pentru a asigura cash flow-ul. Pe măsură ce ei achiziționează aparatură, conform proiectului, vor putea să solicite recuperarea banilor de la autoritatea care finanțează acest proiect. În mare, cam acestea sunt sumele. De asemenea, am prevăzut suma de 741.000 lei pentru cele două staționare, Staționarele 2 și 3. Având în vedere că am semnat contractele de finanțare cu autoritatea de management în cursul săptămânii trecute, avem de făcut o plată la firma cu care am lucrat pentru depunerea acestor proiecte, pentru că a avut două componente: o primă componentă care a fost achitată la momentul depunerii proiectului și o a doua componentă pe care o achităm în momentul în care semnăm contractul de finanțare. Această componentă evident că nu era plătită dacă aceste proiecte nu erau la finanțare. Din această sumă o să plătim și diferența la Staționarul 1. Staționarul 1 este în acest moment la minister pentru a fi semnat. În cursul zilelor următoare, probabil că vom semna și contractul de finanțare pentru Staționarul 1 și din această sumă încercăm să plătim. Deci în total, ca să fac o recapitulare, bugetul inițial al Consiliului Județean era de 219.808.000. Prin cele două rectificări, cea de 15.000.000 și cea de 4.000.000, în total 20.000.000, bugetul Consiliului Județean ajunge la valoarea de 240.423.000 de lei. Iar banii, vă spuneam, la spital, într-o primă fază, 475.000 și în a doua fază 1.000.000, 1.475.000 total. Și de cheltuielile de funcționare v-am spus că, am suplimentat față de proiectul anterior cheltuielile la Direcția Generală pentru Asistență Socială și Protecția Copilului. În acest moment, sunt asigurate salariile pentru toate unitățile din subordinea Consiliului Județean, până la sfârșitul anului. Dacă sunt întrebări? Îmi cer scuze, am vorbit mai mult, dar am vrut să explic. Nu am mai făcut un proiect de hotărâre pe care să-l introducem în procedură de urgență. Am venit în fața dumneavoastră cu acest amendament și am vrut să vă explic, pe ce cheltuim banii pe care i-am primit de la Guvernul României, în cele două tranșe.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi dați voie și mie?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Doar o frază sau un cuvânt, felicitări! Foarte bine că vă interesați de Spitalul Județean, foarte bine că ați făcut rectificarea respectivă, foarte bine că ați adăugat niște bani care sunt convinși că o să vină în sprijinul pacienților! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc, domnul doctor. Dacă nu mai sunt întrebări, cu amendamentul de care vă spuneam, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

Consecință a proiectului anterior și amendamentului pe care vi l-am propus este proiectul următor.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.43/16.02.2018 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin sau finanțate de către acesta, pe sursa A, pe anul 2018, modificată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți în material, v-am spus pe larg despre ce este vorba. Aici discutăm doar despre sursa A. La fel și asupra acestui proiect de hotărâre se impun modificări datorită amendamentului pe care l-am propus și l-am aprobat la punctul anterior. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.45/16.02.2018 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțată de către acesta pe sursa F.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: 475.000 inițial, plus 1.000.000 în urma amendamentului, bugetul Spitalului Județean va fi suplimentat cu această sumă, 1.475.000 de lei. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.240/21.12.2015 pentru stabilirea normativelor proprii de cheltuieli privitoare la acțiunile de protocol, costurile pentru convorbiri telefonice precum și dotarea cu autovehicule din parcul auto al Consiliului Județean Caraș-Severin precum și al instituțiilor și serviciilor publice din subordine, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aici este vorba despre o modificare legislativă. Este vorba de Ordonanța nr.16/2018, 29 august, care modifică Ordonanța nr.80/2001 și prin care se stabilesc normativele pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice. De asemenea, prin acest proiect de hotărâre stabilim normativul și pentru operatorul economic SC AQUACARAȘ, așa prevede legea, operator la care Consiliul Județean deține o participare majoritară la capitalul social. Aveți în mapă materialul. În anexă sunt prevăzute sumele pentru aceste activități. Asta nu înseamnă că se vor și cheltui toți acești bani. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș avea eu o intervenție, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Am observat în anexă, că există o Dacia Duster Prestige, cu numere de Timiș, roșii, nouă, mă gândesc, la operatorul AQUACARAȘ. Puteți să spuneți pe cine deservește?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mașina deservește operatorul SC AQUACARAȘ, dacă e a operatorului AQUACARAȘ.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Situația economică actuală? E o problemă cu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dar întrebați ce doriți să întrebați! Puneți întrebarea cu litere mari și cu cuvinte apăsate.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Aș vrea să știu, dacă a fost cumpărată o mașină Dacia Duster nouă la operatorul SC AQUACARAȘ?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră ați spus, că observați o mașină nouă cu numere...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Exact.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Posibil că a fost cumpărată.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: A fost cumpărată.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul director, a fost cumpărată o mașină nouă la Societatea AQUACARAȘ?

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Domnul director e aici.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Da, a fost cumpărată o mașină nouă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Și e a dumneavoastră, de serviciu, să înțeleg?

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Da, e mașina de serviciu.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ok. Nu știam că în situația actuală, AQUACARAȘ-ului i s-a cumpărat o mașină nouă.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Surdu, tocmai ce ați spus dumneavoastră, că era mașină nouă. Deci ați încercați să spuneți...Puteați să spuneți, fără să ne întrebați, că "s-a cumpărat o mașină nouă la Societatea AQUACARAȘ"! Da. Dacă sunt...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Încercam să ridic un semn de întrebare asupra situației economice de la AQUACARAȘ și a faptului că, domnul director și-a cumpărat o mașină nouă, în această situație. Acesta era singurul punct.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Este în leasing....

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și este o mașină Duster, nu și-a cumpărat Mercedes. Haideți, să nu transformăm totuși în ședințe...nu de partid, dar populismul merge până la un anumit punct! Până la urmă, nu este o cheltuială atât de mare și ați văzut dumneavoastră, cu ochii dumneavoastră, că are număr de alt județ, nu e număr de Caraș. Și sunt convins, că așa cum ați identificat faptul că e o mașină nouă, ați și identificat faptul că este o mașină cumpărată în leasing, care nu are o atât de mare influență asupra bugetului Societății AQUACARAȘ.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Sunt gratuite care sunt cumpărate în leasing?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideți, să păstrăm totuși un mod normal de adresare! Ridicați mână și vă dau cuvântul. Vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Am zis, sunt gratuite dacă sunt în leasing?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Știți foarte bine! Credeți că așa este normal să desfășurăm ședința de Consiliu Județean, prin întrebări retorice? Am spus eu că este gratuită mașina? Am spus foarte clar și știu foarte bine ce vorbesc! Am spus că este cumpărată în leasing și fiind cumpărată în leasing nu influențează foarte mult bugetul AQUACARAȘ, pentru că este o plată lunară. Nu a fost plătită cu toți banii odată! Am spus eu că este gratis?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Dar tot bani sunt!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă facem așa, întrebări retorice, vreți să transformăm ședința în întrebări retorice? Vă rog, domnul vicepreședinte.

Domnul vicepreședinte **Nedelcea Flavius**: Domnul președinte, domnilor consilieri, aceste normative sunt date prin Ordonanța nr.16. Vreau să vă aduc la cunoștință, că aceste sume nu au fost cheltuite și nici nu voi avea de gând să cheltuiesc aceste sume. Deci ele sunt pur și simplu trecute pe anexă conform ordonanței de guvern. Ele nu au fost cheltuite de către noi, nu sunt, trebuie să luăm act de ele, pe partea de protocol. Tot cu această ocazie, vreau să vă aduc la cunoștință, că nu am făcut nici o deplasare. De când suntem la conducerea instituției nu am mers în nici o delegație externă sau internă, în interes de consiliu sau altceva. Mulțumit, domnul consilier?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc, domnul vicepreședinte. Dacă mai sunt intervenții? Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Bosneac Valentin Samuel**: Fiindcă veni vorba de AQUACARAȘ, mulțumesc pentru materialul care l-am primit. Aș vrea să-i răspund colegului, să nu bagatelizăm. O mașină de serviciu este necesară! Mai bine să vedem, și o să vă dau și dumneavoastră, studiul până în

2016, să vedeți cum a evoluat și după 2016 se vede o îmbunătățire a activității. Deci să nu ne rezumăm acum, ”să înghițim țânțarul” sau ”să strecurăm țânțarul, să înghițim cămila”! O să vă ofer materialul, să vedeți, până în 2016 cum a funcționat. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dacă mai sunt alte intervenții? Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc. Domnul consilier Surdu Daniel George nu participă la vot. Se adoptă hotărârea.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.40/31.03.2009 privind arondarea unităților administrativ-teritoriale la serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor din județul Caraș-Severin, cu modificările ulterioare, prin înființarea unui nou serviciu public comunitar local de evidență a persoanelor în comuna Constantin Daicoviciu, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aveți materialul în mapă. Se înființează, la comuna Constantin Daicoviciu, serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor. Modificăm hotărârea, Constantin Daicoviciu iese de la municipiul Caransebeș, fiind arondat anterior la municipiul Caransebeș și va avea propriul serviciu. Prin acest proiect de hotărâre, nu este arondată nici o altă localitate la Constantin Daicoviciu, deservește doar locuitorii acestei unități administrativ-teritoriale. Dacă sunt intervenții? Avem avizul din partea unității centrale de la București, are un nume foarte complicat și din acest motiv nu vi-l mai spun, dar există acest aviz. Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul II, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul III, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unui spațiu din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str.Cpt. Smaranda Ion (fosta str. Lupacului, nr.2), - „fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o suprafață totală de 407 mp. Prin acest proiect de hotărâre încercăm, prin licitație publică, să închiriem acest spațiu potențialilor doritori. A fost și în ședința trecută. Nu a întrunit numărul suficient de voturi, reluăm acest proiect de hotărâre. Intervenții? Articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 10, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 11, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 12, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.



Articolul 13, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

Deci prin acest proiect de hotărâre se aprobă atât scoaterea la licitație, cât și caietul de sarcini și modelul-cadru al contractului care ulterior va fi semnat, dacă vor fi câștigători ai acestei licitații.

Punctul nr. 9, la fel, proiect de hotărâre care îl reluăm.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind constituirea dreptului real de administrare asupra unor spații din imobilul situat administrativ în municipiul Reșița, str. Cpt. Smaranda Ion (fosta str.Lupacului, nr.2) – fosta UM 01929, județul Caraș-Severin, aflat în domeniul privat al județului Caraș-Severin, în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș- Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre același imobil, fosta unitate militară. Solicitarea este din partea Casei de Asigurări de Sănătate Caraș-Severin. Domnul director ne-a făcut această solicitare pentru a amenaja acolo arhiva Casei de Sănătate. Este vorba despre 192,50 mp. Aici nu este vorba despre închiriere, este vorba despre constituirea unui drept real de administrare în favoarea unei instituții publice din județul Caraș-Severin. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind atribuirea și eliberarea unor licențe de traseu pentru servicii de transport public județean de persoane prin curse regulate speciale în județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o reînnoire pentru 25 de trasee. E vorba de operatorul SC LIVIO DARIO. 23 de licențe sunt în zona Caransebeș și două în zona Reșița. Dacă sunt întrebări? Dacă nu, articolul 1, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este „pentru”? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

Proiectul de hotărâre în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Se adoptă în unanimitate. Vă mulțumesc.

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Punctul nr. 11 ”Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Caraș-Severin, ca membru supleant în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019” și de asemenea, Punctul nr.12 ”Proiect de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului ”Banatului Montan”Reșița. Buletinele sunt gata?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, poate ar fi bine să discutăm punctul ”Diverse” înainte de vot.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Teodorescu, haideți, vă rog frumos, vreți să vorbiți în timp ce votăm? Eu vă dau voie! Dar unii o să meargă la vot, în timp ce vorbiți, o să strigăm colegii să meargă la vot. Haideți, dacă vreți, facem acest exercițiu! Sunteți atât de nerăbdător să vorbiți?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, nu vreau.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Lăsați, că tot aici suntem. Nu plecăm! Domnul Albu Alexandru. *Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul președinte, vă rog, procesul-verbal.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Mulțumesc, domnul președinte. Proces-verbal nr.18.557 din 27.09.2018, privind alegerea reprezentantului Caraș-Severin în calitate de membru supleant în Comitetul Local de Dezvoltare a Parteneriatului Social Caraș-Severin, pentru anul școlar 2018-2019; Au fost înscriși 2 candidați, doamna Pascu Ionela-Ancuța și domnul Dragoș Gheorghe-Marcel. Doamna Pascu Ionela-Ancuța a obținut 16 voturi, două voturi au fost anulate. Domnul Dragoș Gheorghe-Marcel a obținut 12 voturi. În urma voturilor exprimate, doamna Pascu Ancuța este declarată aleasă în calitate de membru supleant.

Proces-verbal nr.18.559, de astăzi, cu ocazia numărării voturilor privind alegerea Consiliului de Administrație al Muzeului "Banatului Montan" Reșița; Au fost înscriși 5 candidați. Rezultatele sunt: Petru Flavius Bozu – 21 voturi "DA", 9 voturi "NU", Marinela Ilie – 20 voturi "DA", 10 voturi "NU", Carmen Albert – 19 voturi "DA", 11 voturi "NU", Petru Borduz – 22 voturi "DA", 8 voturi "NU", Jaro Marșalic – 24 voturi "DA" și 6 voturi "NU". Au fost declarați admiși toți candidații.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Trecem la ultimul punct "Întrebări. Interpelări".

\*

*Punctul 13 al ordinii de zi -Raport privind activitatea SC "Ecologica Văliug" SRL în anul 2017. La acest punct nu sunt discuții.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Întrebări. Interpelări

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul Teodorescu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, două chestiuni aș vrea să dezbaterem la această ședință. Mă rog, e mult spus să dezbaterem, să supunem atenției forului nostru. Mă întorc la situația AQUACARAȘ. Am observat la mapă raportul societății, au fost disponibilizați 210 angajați, reangajați 45 în anul 2018 și dintre aceștia, 6 au calitatea de pensionari M.A.I. Trecem peste aspectul de legalitate. Adică, aceste angajări au fost făcute după disponibilizări colective. Nu e problema mea să mă pronunț asupra legalității, dar sunt cel puțin imorale aceste angajări, din ce motiv? Tot tineretul nu prea are unde să se angajeze, mai ales juriști. Văd 4 juriști. Păi nu erau absolvenți de drept sau chiar juriști cu experiență care să ocupe aceste...Deci atât am vrut, să trag un semnal de alarmă, că mie îmi par imorale aceste angajări. Bineînțeles, probabil sunt legale. Acesta e un subiect mai puțin grav. Subiectul cu adevărat grav este cel de la Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului, unde, înțeleg din presă că, din nou au avut loc niște evenimente. Știu că domnul vicepreședinte Popovici este responsabil cu domeniul. Ne poate da ceva lămuriri, ce s-a mai întâmplat acolo?

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Da, domnule consilier.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Stați. Terminați, vă rog, ce aveți de spus și vă răspunde după aceea.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Păi în funcție de asta mai am ceva de spus sau nu, în funcție de ce spune...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Haideti, vă rog frumos...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, acesta este un for de dezbateri!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Bun. Vă răspund cu mare plăcere. Mulțumesc, domnule președinte. După cum bine știți și dumneavoastră, domnule consilier, încă din toamna anului 2016, în urma unor sesizări, la DGASPC Caraș-Severin au existat câteva controale. Din păcate, unele dintre sesizări au fost confirmate prin existența unor fapte cu caracter penal sau mă rog, suspiciunea rezonabilă, dacă vreți, a unor fapte cu caracter penal. Fapt care, pe noi, ne-a obligat să facem sesizări către organele abilitate și totodată, ne-a îngăduit dreptul de a face mai multe declarații pe acest subiect. Cel mai probabil, că aceste acțiuni ale instituțiilor din zilele trecute sunt consecință a sesizărilor noastre.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine. Ca să nu se supere domnul președinte, o să încerc să-mi mărginesc puțin intervenția. Urmare a acestor controale, care împreună le-am efectuat, a reieșit un raport în care s-au trecut negru pe alb niște recomandări. Printre principalele recomandări, era ca minorii să fie transferați din centre la asistenți maternali. A fost propunerea mea, susținută și de domnul Boșneac și de dumneavoastră. Dacă s-ar fi pus în practică recomandările acelea, poate nu mai aveau loc asemenea grozăvii. Și acum, voi încheia în curând ceea ce am de spus, domnule vicepreședinte Popovici, către dumneavoastră mă adresez, după câte știm, de 2 ani coordonați acest segment al asistenței sociale. A avut loc un incident foarte grav, sinuciderea aceluia băiat de la Zăgujeni, acum vedem pedofilie în Centrul "Speranța". Părerea mea, că sunt niște tragedii fără margini în acest sistem! Dacă, dumneavoastră, în acest fel manageriați acest domeniu, grupul liberal vă solicită demisia din funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean. Din aceste motive!

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Mulțumesc pentru solicitarea dumneavoastră. N-o să-mi dau demisia, domnule consilier. Și vă anunț că sunteți într-o gravă eroare! Minorul care a fost ieri sau alaltăieri surprins într-o anumită ipostază nu este din Centrul "Speranța". Punct! Vă rog, dacă nu sunteți foarte bine documentat, vă rog să citiți măcar articolele din presă unde este prevăzut expres acest lucru. Mai mult, la Centrul Zăgujeni, din punct de vedere administrativ și legal, am făcut absolut tot ceea ce s-a putut. Puteți să vedeți, că șeful de centru nu mai are această calitate în acest moment. Or, din nou acolo, conform legi și noi am sesizat organele abilitate. O fi eu vicepreședintele Consiliului Județean, dar nu sunt procuror, domnule consilier!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. O scurtă referire vreau să fac la ce spunea domnul consilier, legat de propunerea pe care a făcut-o. Sigur că se dau copiii în plasament, în momentul în care există solicitări. Nu este suficient să faci o recomandare și după aceea să spui: "Domnule, eu am făcut recomandarea și n-ați pus în practică!" Unde sunt solicitări, fiți convinși că, conform procedurilor, copiii sunt dați în plasament la familiile care solicită acest lucru. Bun. Domnul director, dacă doriți, legat de primul punct, ca să nu rămână fără dezbateri domnul consilier.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Da. După cum a văzut în informare, domnul consilier, au fost disponibilizate 113 persoane care au fost salariate și 98 de persoane și-au încetat raporturile de muncă din alte motive, decât prin concedierea colectivă. Deci s-au vacantat 98 de funcții, dintre care au fost angajate 45 de persoane. Faptul că au fost angajate 6 persoane, din care, în momentul de față, sunt 4 care sunt foști angajați în M.A.I, vreau să vă spun că sunt persoane cu expertiză. Deci nu sunt persoane de care dumneavoastră faceți referire. Ca să putem să facem față presiunilor financiare și problemelor cu care se confruntă societatea, nu putem să facem față cu debutanți de care spuneți dumneavoastră că trebuie să-i luăm. Sunt 4 juriști, dar nu sunt angajați pe funcția de consilier juridic. În momentul de față, societatea are 2 funcții de consilier juridic vacante care nu le putem încadra. Noi trebuie să avem consilieri juridici definitivii care să aibă competență să meargă și la Înalta Curte de Casație, unde avem o grămadă de procese pe rol, la care, până în momentul de față, am fost asistați de către apărători pe bani mulți. Nu putem să luăm debutanți de care spuneți dvs...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Îmi cer scuze că vă întrerup, domnul director. O să puteți să ne dați numele apărătorilor pe bani mulți, pe care i-a avut Societatea AQUACARAȘ?

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Dați-mi voie să mă abțin, să nu fac...

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Pot să răspund eu, domnule președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Dacă tot vorbim de demagogie, că văd că se practică dintr-o anumită parte în Consiliul Județean, să știți că, colegul dumneavoastră, domnul Dan Stan a fost reprezentantul AQUACARAȘ, reprezentant juridic, pe foarte multe spețe. L-aș ruga pe domnul director, măcar, dacă numele nu poate să-l spună, valorile contractelor dacă ar putea să le spună.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, domnul director.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Se făceau contracte pe dosar și sumele pe dosar se ridicau la zeci de mii de lei vechi, ca să zic așa, și nicidecum pe sumele pe care noi trebuie să le plătim la angajații noștri care sunt consilieri juridici. Nu pot să vă dau detalii.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Lei noi!

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Poftim?

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Lei noi, nu vechi!

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Eu vorbesc de lei vechi, nu vorbesc de lei noi.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Încă odată mai spuneți suma, să ne înțelegem.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Să dăm un exemplu, 4500 pe un caz.

Domnul vicepreședinte **Popovici Ionuț**: Am înțeles.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: 4500 pentru noi...Un consilier juridic, să vă divulg acum, are salariul 3500, salariul de încadrare brut. Și atunci, să facem un calcul, cât ne costă și dosarele pe care le avem în lucru în momentul de față și sunt pe fonduri europene. Multe dintre ele sunt la Înalta Curte de Casație. Trebuie să avem reprezentarea cu specialist cu experiență și cu vechime, pentru că nu putem cu debutanții să mergem la Înalta Curte de Casație și Justiție. Nici măcar n-au competență să meargă, la toate instanțele din România, cei care sunt debutanți. Vreau să vă spun că, cei din M.A.I, și mi se pare că este o problemă care este, așa, cam de grădiniță, să discutați dacă am angajat foști rezerviști din M.A.I. Vă spuneam că, sunt oameni cu experiență și cu pregătire corespunzătoare pentru funcțiile pe care i-am angajat. Vă dau un singur caz: fostul șef al Serviciului Informatică din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție, l-am luat la noi, la AQUACARAȘ, pentru că sistemul informatic este la pământ. Am luat jurist, care a fost juristul inspectoratului, este pensionar M.A.I. de câțiva ani buni, l-am luat pe fonduri europene, unde poate să facă față la problemele pe care le avem acolo. Nu cred că este cazul să discutați pentru cei 4 angajați care sunt foști M.A.I, pentru că sunt și alți foști angajați la armată, cum este domnul Cojocariu care lucrează la Casa de Cultură la Caransebeș și nu întreabă nimeni. Nu știu de ce întrebați dumneavoastră.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Că e foarte bun, de aceea nu întreabă!

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: Și eu am luat pe cei care sunt foarte buni! Am nevoie să formez o echipă acolo, ca să poată să facă față multor probleme pe care le avem acolo, că altfel nu le putem dibui.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Foarte bine, domnul director. E viziunea dumneavoastră managerială și...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog, să nu-l întrerupeți. Vă rog, domnul director.

Domnul invitat **Ciobanu Miu Nicolae**: În momentul de față, societatea are un număr de 29 de funcții vacante. Nu că n-am avea nevoie să le ocupăm, avem nevoie să le ocupăm pe toate! N-avem posibilitatea să finanțăm și să-i plătim. Să știți, mai bine ca mine, nu cred că are cineva mai bine grijă de banii societății, ca să poată să facă față presiunilor financiare la care este supus. Dacă ar fi fost ce cred eu că interpretați dumneavoastră, angajam și pe acestea 29, imediat ce s-au vacantat. Și, să știți, chiar și azi am avut două demisii, s-au vacantat posturile. Sunt posturi care sunt unice și sunt obligatorii să le ocupăm, pentru că trebuie să facem față sarcinilor pe care le avem vizavi de clienții noștri. Nu știu, mi se pare că e o chestie puerilă, să întrebăm câți rezerviști sau câți pensionari am adus. Nu interzice legea. Legea ne dă dreptul să facem aceste angajări. N-am încălcat legea! Iar cu privire la angajările la care faceți referire dumneavoastră, că sunt angajări dubioase, cum spunea domnul primar..., după ce am făcut concedierea colectivă, să știți că n-am angajat pe nici un post. Acelea s-au desființat efectiv posturile. S-au angajat pe posturile care au devenit vacante după concedierea colectivă, ceea ce demonstrează că și acum sunt vacante! Nu știu, mi se pare că e o chestia așa, spusă cu altă tentă, ca să purtăm o discuție în legătură cu AQUACARAȘ. Eu vă invit pe dumneavoastră, să veniți odată la mine, să stați la mine în birou și să vedeți problemele cu care se confruntă și ce face conducerea societății, ca să poată să redreseze Societatea AQUACARAȘ. Nu mi se pare corect faptul cum puneți dumneavoastră problemele și faceți aceste interpelări care, din punctul meu de vedere, nu își au nici un rost. În loc să veniți să ne sprijiniți, să ne ajutați, veniți să ne atacați pe toate părțile, cum s-au făcut și săptămâna trecută și se fac prin presă. Eu cred că interesul este al județului, nu este al lui AQUACARAȘ, să fie un interes politic, ca să meargă bine societatea asta, să se redreseze și să ducă la capăt acele proiecte. Dacă mai aveți alte întrebări?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Pot să-i răspund, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Dumneavoastră ați întrebat. Răspundeți.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine, un scurt drept la replică.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Este viziunea dumneavoastră managerială. Nu este nici un secret tot ce se întâmplă acolo. Sunt informații publice și nu văd de ce vă deranjează, că discutăm

aceste chestiuni! Foarte bine, să afle populația județului care este viziunea managerială a dumneavoastră. Eu am întrebat! Mi-ați răspuns, vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumesc. Domnul director, pentru ședința următoare, eu vă rog să faceți o informare legat de banii pe care Societatea AQUACARAȘ i-a dat de-a lungul timpului, și vreau cu nume, societăților de avocatură, câți bani a plătit Societatea AQUACARAȘ, pe consultanță. Da. Și evident, cu nume! Stimați colegi, legat de angajări, nu credeți că există riscul ca, cineva să vă acuze sau să vă dea în judecată pentru faptul că, în momentul acesta, faceți o discriminare? Dumneavoastră vreți să induceți că salariații, cei care au fost pensionați de la M.A.I., n-ar avea dreptul să se angajeze? De ce faceți o diferență, dar doar când vă convine, între personalul fost în M.A.I. și altfel de angajați? Au aceleași drepturi la angajare și un fost angajat în M.A.I., și un fost consilier județean, și un fost președinte de Consiliu Județean. Nu cred că este corect să discutăm în astfel de termeni. Este părerea mea! Adică, dintr-o dată, cei care provin din M.A.I. au ceva de nu e în regulă să-i angajăm?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Era corect să discutăm despre legalitate. E legal sau e nelegal sau ilegal să angajăm personal. Domnul director v-a spus că i-a angajat conform prevederilor legale și vă stă la dispoziție cu explicații suplimentare, dacă doriți. Dar a face diferența între personal posibil a fi angajat, că unii sunt mai frumoși și alții mai urâți, credeți-mă, că nu e corect!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, cred că s-a consemnat ce am zis, că nu este ilegal, dar mie mi se pare imoral. Atât am spus. Nu există nici o discriminare, că n-am dat nume și prenume!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: Ați cerut o informare. Aș fi vrut să se completeze acea informare și cu numărul de procese câștigate sau pierdute de domnul Dan Stan, care este totuși un doctor în drept internațional. Nu îl putem compara cu un jurist. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă rog, să-l angajați la dumneavoastră. Dacă mai sunt alte întrebări?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu aș fi vrut, domnul președinte.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Aud aici tot felul de acuze. Vreau să vă spun, dragi colegi, că, ce fac aceste întrebări sau interpelări, sunt drepturi pe care noi le avem în cadrul acestei ședințe și nu este nici demagogie, nici populism. Este opoziție! Este o opoziție față de cei care conduc Consiliul Județean și care votează uneori pentru anumite proiecte de hotărâri. Trebuie să vă obișnuiți cu treaba aceasta, ca și cu un pantof care vă strânge. N-avem ce face! Deci astea sunt armele noastre și noi trebuie să acționăm pentru că altfel, "vă cresc coarne", nu înțelegeți? De aceea trebuie să fim foarte atenți. Și noi suntem foarte vigilenți! Trebuie să ne lăudați pentru aceasta, pentru că noi contribuim la bunul mers al Consiliului Județean.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă mulțumim, domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Lăsați-mă și pe mine!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi mi-ați spus să vă mulțumesc. V-am mulțumit!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu v-am lăsat, ați văzut! Nici n-am intervenit toată ședința aceasta, decât la început, când am vrut să vă mai spus că mai trăiește cineva. Nu v-am întrerupt, de ce? Pentru că am zis, lasă, că la urmă, indiferent că mai rămâne presa sau nu mai rămâne, că se obișnuiește, de obicei, ca să dați doar dumneavoastră, să zicem, cum faceți conferința de presă acolo, în colț, în dos, nu știu pe unde. Vreau să vă mai spun că, peste tot, nu numai la Consiliul Județean și în primării, se obișnuiește acolo unde sunt procese dificile, cu valori foarte mari, să se apeleze, pentru că onorariul unui avocat este foarte mic față de ce s-ar întâmpla dacă s-ar pierde acel proces. Peste tot este acest lucru și peste tot avocații cer onorariul proporțional cu valoarea dosarului. Nu știu ce vă miră treaba aceasta! Că e Dan Stan, întâmplător este secretarul general al PNL-ului, adjunct. Dar nu are nici o treabă, putea să fie alt avocat! Pe partea cu publicitatea lor, s-ar putea să aveți probleme, că unele din contracte sunt confidentiale. Vedeți și treaba aceasta, să nu greșiți de două ori! Mai mult decât atât, ce vă mai cer? Sunt expuneri de motive și chiar proiecte de hotărâri care s-au votat, care au un limbaj dublu. De exemplu, la proiectul acela de hotărâre cu drumurile care se fac din economii este trecută

valoarea întreagă, milioane, cu nu știu cât, virgulă 6 lei. Foarte bine! La următorul proiect este trecut în mii lei. Asta e foarte greu și de citit, trebuie să fii și foarte atent, te mai și întrebi, dacă nu cumva e tendențios. La economii, ca să pară mult, se pun milioane, iar la excedent să fie mai puțin, așa, două-trei cifre. Este ceva care te întrebi: este tendențios sau este neglijență? Orice ar fi, e foarte urât! Următoarea treabă care am remarcat-o și vreau să felicit într-un fel, este buna conlucrare dintre AQUACARAȘ și Drumurile Județene. Domnul Ciobanu, ați fost foarte inspirat că v-ați luat Duster, mașină de teren. Drumurile sunt proaste, domnule, foarte bine ai făcut!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da, vă mulțumesc. Deci, domnul Cojocariu, dacă dumneavoastră nu reușiți să transformați din mii în lei, asta e. O să trecem de acum înainte în paranteză, și în lei și în mii lei, dacă asta e o mare problemă. Se folosește în mii lei, atunci când discutăm de buget. Dacă v-ați fi uitat atent, ați fi putut să faceți deosebirea. Acolo, în proiectele de hotărâre în care discutăm despre buget, de rectificare, e în mii lei, pentru că sumele sunt mari. Când am discutat despre primul proiect nu era despre buget, era despre alocarea unor bani pentru 3 tronsoane de drum și de aceea nu era în mii lei. Dar dacă nu reușiți să faceți această transformare, eu vă asigur, că nu e nici tendențios și nici o greșală a Consiliului Județean, așa este practica! Dar dacă doriți, facem ore suplimentare în care să traducem sau eu când citesc, o să spun și în mii lei și în lei, ca să reușiți să înțelegeți toate aceste lucruri. Legat de mașini, vreau să vă spun că și în dotarea Consiliului Județean este un Duster și un Volkswagen Touareg. Pe aceeași logică, pe care o spuneți dumneavoastră, au fost cumpărate de predecesorii mei, reprezentanții partidului dumneavoastră. Pe aceeași logică, cred că, tot în funcție de drumurile de la acea vreme au fost cumpărate acele mașini. Deci, iată că am preluat o bună practică și o continuăm. Dacă mai sunt intervenții? Domnul doctor, vă rog.

Domnul consilier **Boșneac Valentin Samuel**: Mulțumesc. Domnule președinte, fiindcă veni vorba de buget de mașini, așa avea o sugestie pentru viitor. La DGASPC, unde avem mai bine de 600 de copii dați în plasament, județul e foarte întins, parcul auto este depășit, peste 10 ani au toate mașinile, iar asistenții sociali au nevoie să se deplaseze aproape zilnic. Aș solicita pe viitor, dacă există posibilitatea, să luați în calcul și înnoirea parcului auto la acest sector unde, zic eu, este esențial ca acești copii din familii să fie vizitați cât de des. Dar cu posibilitățile auto actuale e foarte greu! Aș mai avea o remarcă vizavi de foștii și actualii mei colegi, mă bucur pentru dumnealor, că în sfârșit au posibilitatea să vorbească, după ani de zile de tăcere, în vremea statului de drept, au posibilitatea să vorbească și mă bucur sincer pentru ei, că pot să facă lucrul acesta. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă mulțumesc. Dacă mai dorește...Vă rog, domnul doctor.

Domnul consilier **Marșalic Jaro Norbert**: În perioada aceea, se vorbea foarte mult din partea PSD-ului, care nu trebuie să se mire acum, că "vezi Doamne" și noi comentăm ceva! Erau ședințe în care, ați avut niște colegi care nu le mai tăcea gura, nu? Atunci era normal, domnul vicepreședinte. Acum este anormal că spunem și noi ceva! Atât. Mulțumesc. Mulțumesc pentru apreciere.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Vă rog, dacă mai e cineva? Dacă nu, declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Silviu Hurduzeu**

SECRETARUL JUDEȚULUI,  
**Darian Ciobanu**