

ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi 16.03.2007, ora 11,00, în cadrul ședinței ordinare a CONSILIULUI JUDEȚEAN
CARAȘ-SEVERIN

Lucrarile ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Iosif Secăsan**:

Domnilor consilieri, domnilor invitați,

Ședința este legal constituită fiind prezenți 27 de consilieri.

Lipsește motivat: domnul vicepreședinte Irimia Horia, domnul consilier Chisăliță Ion, domnul consilier Chisăliță Ioan Narcis, domnul consilier Ștefan Sorin Iacob.

Se supune la vot motivarea dâșilor. Se aprobă în unanimitate.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.324/09.03.2007, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/3444/9.03.2007, potrivit art.106 alin.3 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, cu completările și modificările ulterioare, invitațiilor prin adresa nr.I/3470/12.03.2007 și s-a adus la cunoștința locuitorilor prin publicare în Ziarul "Timpul" din data de 10.03.2007, Ziarul „Sud-Vestul” din data de 10.03.2007 și Ziarul „24 de Ore” din data de 12.03.2007.

Participă de drept domnul Ion Imbrescu secretarul județului.

Participă ca invitați: domnul deputat Ghiorghioni Ionesie, domnul deputat Radan Mihai, domnul primar Vela Marcel, directorii instituțiilor deconcentrate, precum și reprezentanți ai aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Din partea mass-mediei participă reprezentanți ai Ziarului "Timpul", „Sud-Vestul”, „24 de Ore”, „BANAT TV”, „Radio Reșița” și „Prisma”.

ORDINEA DE ZI a fost anunțată și publicată în presă.

1.Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 1.02.2007.

2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2007.

3.Proiect de hotărâre de modificarea anexei nr.25 la Hotărârea nr.7/1.02.2007 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2007, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta.

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, Proiectare și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)-Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul „Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 a Hotărârii nr.243/2006 privind stabilirea taxelor speciale pentru activități și/sau serviciile prestate de către direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2007.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi pentru personalul neclerical din instituțiile de cult din județul Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții la Teatrul "G.A. Petculescu" Reșița.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune ce se va încheia între Consiliul Județean Caraș-Severin și SC Argirom Internațional SA.

12.Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.6/26.01.2005 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Reabilitare zonă industrială Valea Țerovei”.

13.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local al Municipiului Reșița în vederea realizării unui centru de promovare turistică.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.47/25.04.2005 privind aprobarea programelor de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, precum și cele în județele limitrofe acestuia, Timiș, Mehedinți, Hunedoara, pentru perioada 1.07.2005 – 30.06.2008.

15.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu consiliile locale ale orașului Oțelu-Roșu și comunelor Sacu, Glimboca, Constantin Daicoviciu, Obreja, Zăvoi, Rusca Montană, Marga, Băuțar la cofinanțarea și implementarea proiectului „Elaborarea unui studiu de fezabilitate privind gestionarea deșeurilor menajere pe Valea Bistrei, județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unui imobil – teren – din domeniul public al comunei Prigor și administrarea Consiliului Local Prigor, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unor imobile –teren și clădiri – din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul Consiliului Județean a studiilor premergătoare proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii încadrării unui drum agricol, în categoria funcțională a drumurilor comunale din județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Văliug” SRL.

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Băile Herculane” SRL.

23.Informare privind consiliile consultative ale instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale Comunitare Destinat Protecției Copilului Reșița.

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Bunavestire” Caransebeș.

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Primire în Regim de Urgență a Copilului Reșița.

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Casa Noastră” Zăguzeni.

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament de Tip Familial „Apartamentul” Reșița.

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Speranța” Reșița.

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ și modificarea statutului de funcții al Centrului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Sfânta Maria” Reșița.

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament pentru Copii cu Dizabilități Oravița.

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Consiliului Consultativ al Centrului de Îngrijire și Asistență Oravița.

33.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului cu modificările ulterioare.

34. Informare cu privire la eficiența centrelor din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin în comparație cu ONG –urile din județ, referitor la costurile de întreținere suportate de către aceste instituții pentru un copil.

35. Informare privind participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea ce a avut loc în localitatea Voivodinț – Serbia din data de 13 ianuarie 2007.

36. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea de lucru cu reprezentanții ARGE Donaulander (Comunitatea de lucru a regiunilor statelor dunărene) ce a avut loc în Austria, la St.Polten, în data de 11 ianuarie 2007.

37. Informare cu privire la stagiul de practică a d-lui Andrei Szabo, în cadrul Biroului Permanent de Reprezentare al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, la Bruxelles, Belgia, în perioada 30 septembrie – 31 decembrie 2006.

38. Informare cu privire la deplasarea în Serbia – Voivodina, comuna Costei a unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin, care a avut loc în data de 2 și 3 februarie 2006.

39. Informarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, referitor la îndeplinirea sarcinii scadente prevăzută la art.IX alin.1 din Hotărârea Consiliului Județean nr. 254/28.12.2006.

40. Raport de activitate al Colegiului Director al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat a Județului Caraș-Severin, pe anul 2006.

41. Prezentarea programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțate din sume defalcate din T.V.A, pentru anul 2007.

42. Raport de activitate al Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici", pe anul 2006.

43. Prezentarea Planului Strategic anual al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin, pe anul 2007.

44. Informare privind dotarea și folosirea parcului auto al Consiliului Județean Caraș-Severin.

45. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Îl salut pe domnul primar Vela și îi mulțumesc pentru că ne-a invitat să desfășurăm lucrările ședinței la dumnealui. Îl felicit pentru această realizare și sperăm ca și noi cât de curând, să ne putem muta într-o sală de un asemenea caracter, modernă și care să asigure o bună funcționalitate.

Domnul primar **Vela Marcel**: Doamna consilier județean, domnilor consilieri județeni, stimați invitați, stimați reprezentanți ai presei, sper că nu vă supărați că sunteți la balcon, dar ca și la Senatul României, este cea mai adecvată zonă din care se poate observa cu cât mai mult profesionalism desfășurarea ședințelor. Eu vreau să vă spun, că sala în care astăzi dumneavoastră faceți o ședință ordinară a Consiliului Județean, este o sală plină de istorie. În această sală, caransebeșenii în 1918 au hotărât unirea acestei zone cu țara și au hotărât delegația care a participat la Marea Adunare Națională. Din această sală, Miron Cristea, cel care îl aveți acolo într-un tablou, este primul care a devenit episcop de Caransebeș și primul patriarh al României, a fost conducătorul spiritual al acestei zone. În altă ordine de idei, acest imobil a fost construit în anul 1903 și a fost reabilitat anul trecut, în 2006, când Guvernul României ne-a ajutat cu alocarea unor fonduri de la bugetul de stat. Vă spun aceste lucruri, vis-a-vis de complimentele în legătură cu realizarea acestei săli, eu vă mulțumesc, dar nu este numai meritul primarului, ci este meritul întregii echipe de la primărie, a angajaților mei. În primul rând este meritul arhitectului, a doamnei arhitect Ioana Mihăiescu din Reșița, care lucrează și la sala dumneavoastră, ceea ce înseamnă că și dumneavoastră aveți speranța, baza și perspectiva unei săli extraordinare și la Consiliul Județean. Ceea ce a făcut cel mai mult doamna Mihăiescu, pe lângă ideile de arhitectură și tehnică, a știut să facă din firmele care au lucrat aici o echipă, să orchestreze fiecare firmă cu membrii ei, ca în final să aibă o realizare deosebită. Aceasta face din Caransebeș, un oraș care poate să se prezinte într-o competiție europeană, pentru că vin investitori, vin delegații și iată, că avem onoarea să fiți și dvs. aici. Putem marca această zi, tot ca istorică, pentru că este prima dată în istoria municipiului Caransebeș, când o instituție județeană, un for legislativ județean, își desfășoară activitatea în municipiul Caransebeș. Pentru acest gest al dumneavoastră, lăsând la o parte motivațiile cu privire la clădirea palatului administrativ, cred că este un gest de colaborare între administrația județeană și administrația locală, principiul autonomiei locale. Aceasta înseamnă că și administrația județeană și administrația locală, împreună pot fi forța următoare în această zonă a județului Caraș-Severin, să dezvolte și să aibă o perspectivă optimistă. Chiar dacă sala dumneavoastră se va termina cât de curând, eu zic că nu ar fi rău, ca și în perspectiva anilor următori, până la terminarea mandatului dvs., să lăsăm așa, cutumă pentru Consiliul Județean și pentru cealaltă formulă care va veni din 2008 la sediul

Consiliului Județean, sau chiar în această formulă și vă doresc la toți, de a se face și după aceea ședințe de Consiliu Județean în teritoriu, care sunt bine venite. Închei, urându-vă succes și sper ca pe parcursul acestei ședințe, toate hotărârile dumneavoastră să fie spre binele județului Caraș-Severin și sincer mi-aș dori și spre binele municipiului Caransebeș.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Îi mulțumim domnului primar.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, din partea grupului PSD, am vrea să mulțumim gazdei. Am vrea să felicităm gazdele noastre, pentru ceea ce vedem aici și eu cunosc evoluția în timp a acestei clădiri și a oamenilor de aici. Sper ca în viitor să aibă grijă tot așa și de alte obiective.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu nu vorbesc în numele grupului, ci în vorbesc în numele invitaților și colegilor. Vreau să mulțumesc domnului Vela pentru ambianța în care se desfășoară această ședință a Consiliului Județean și să spun o chestiune. Vreau să-i spun domnului primar, că nu la Senat sunt balcoane, ci la Camera Deputaților, la camera interioară a Parlamentului, ei au balcoane.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, stimați colegi, să lăsăm la o parte balcoanele.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă la ordinea de zi care are 44 de puncte, dumneavoastră doriți să adăugăm sau să scoatem vreun proiect? Domnul vicepreședinte, vă rog.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Domnilor colegi, vă rog să-mi permiteți, să scot punctul 11 de pe ordinea de zi, respectiv „Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de concesiune ce se va încheia între Consiliul Județean Caraș-Severin și SC Argirom Internațional SA”. Motivul este că, după se s-a băgat acest material în mapă, au apărut o serie de norme care fac precizări cu privire la concesiune și de aceea v-aș ruga să-l amânăm până la ședința viitoare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul Imbrescu?

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Da, normele au apărut și sunt chestiuni precise în legătură cu negocierea și atribuirea, pe care noi nu le-am avut în vedere și este bine să venim cu ele bine puse la punct.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Inițiatorul este domnul vicepreședinte Pârvulescu. Este a treia oară când hotărâm..

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Nu a mai fost.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Nu a mai fost.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Vreau să spun colegilor consilieri, că sunt de acord cu această propunere. Dar, întrucât am constatat la studierea materialului că sunt niște vicii de procedură, ar trebui să se corecteze din punct de vedere juridic, pentru data ulterioară când se va supune aprobării. Vis-a-vis de comisia de negociere, cu privire la plata redevenței, este stipulat în lei, în loc de RON. Deși în expunerea de motive apare scris RON, totuși în proiectul de hotărâre, cât și în contractul anexat proiectului, este trecut 178 mii lei anual. Să nu avem surpriza să constatăm că se plătește în lei vechi.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu sunt de acord cu ce a spus domnul consilier, dar să știți este lege prin care nu se mai vorbește de nici un fel de RON, ci în lei. Se lucrează în lei și cu asta gata.

Domnul director **Amzoi Nicolae**: Domnul consilier, este o greșală în expunere. Este adevărat.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Prin Hotărârea Guvernului României nr. 455/18.04.2003 s-a acordat Consiliului Județean Caraș-Severin și unitatea de elicoptere, care este în vecinătate cu terenul despre care vorbim. Să se țină cont și de acest aspect în viitor. În ce sens? Să nu se blocheze activitatea unității vecine, acest teren fiind situat pe raza municipiului Caransebeș și să facilităm buna desfășurare în zonă. Trebuie să ținem cont de acest aspect juridic cu privire la teren, care nu este deloc de neglijat. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Parghel Laurentiu**: Aeroportul nu poate să desfășoare activități dacă nu este rezolvată situația juridică a terenurilor. Rog să reanalizați contractul, având în vedere normele la care a făcut referire domnul vicepreședinte Pârvulescu.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Domnule președinte, stimați colegi, eu cred că este absolut necesar, după părerea mea, să facă parte din comisia unde se discută situația aeroportului și primarul municipiului Caransebeș. Vă rog să țineți cont, că acest aeroport se găsește pe raza municipiului Caransebeș și nu este bine să se hotărască soarta acestui aeroport, fără să facă parte din comisie și primarul, care este gospodarul orașului.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vreau să vă solicit retragerea punctului 9 de pe ordinea de zi. În urmă cu două zile, o echipă de acolo a venit la Consiliul Județean, cu propuneri, de a se lua măsuri față de conducerea teatrului. Trebuie să ținem seama de ceea ce ei ne-au sesizat și o să convocăm și partea cealaltă, ca să aflăm adevărul. O să ne consultăm și cu cineva din domeniul teatrului pentru a lua o decizie.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, aici trebuie să participe neapărat și comisia de cultură, pentru că altfel veșnic vor fi probleme. Noi am modificat, le-am aprobat organigrama și statul de funcții și le-am acordat Palatul Cultural, știm foarte bine.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: O să avem o întâlnire cu ei săptămâna viitoare. Să supunem la vot retragerea acestui punct.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Dumneavoastră sunteți inițiatorul?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul este domnul vicepreședinte Horia. Supun la vot retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 9 și 11. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri?
Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Prezentarea și aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 1.02.2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă dumneavoastră aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 1.02.2007. Cine este pentru?

Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, pe anul 2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Îl rog pe domnul director Buda să ne facă niște precizări la expunerea de motive.

Domnul director **Buda Dorin**: La cheltuieli am venit cu o modificare, în sensul că am retras 650,00 mii lei de la Capitolul „Alte acțiuni” și la Capitolul „Sănătate”, s-a propus suplimentarea cu suma de 150,00 mii lei, iar la Capitolul „Drumuri Județene” cu suma de 500,00 mii lei. Acești bani au fost solicitați de către cele două instituții, adică de Direcția de Drumuri și de către Spitalul Județean, datorită cheltuielilor cu care se confruntă și din lipsă de fonduri. Vreau să vă spun, că la Direcția de Drumuri, fondul special pe trim.I a fost cheltuit în întregime și nu am putut să luăm din trim.II. Datorită faptului, că de la Direcția Finanțelor Publice s-a primit o adresă prin care am fost înștiințați cu privire la cele două cote, cota 13%, respectiv cota de 22%, s-au realizat venituri suplimentare. Ne-am gândit să tragem acești bani să putem să-i folosim pe trim.I, urmând ca la rectificarea din aprilie, să facem împreună cu Finanțele Publice, exact suma cu care se vor rectifica cele două cote de sume defalcate, pe care le primește Consiliul Județean. În special la sănătate, s-a pus problema plății furnizorului de apă, respectiv societatea furnizoare de apă „AQUA CARAȘ”, unde la vremea aceasta are o datorie de aproximativ 2,5 miliarde, fiind în pragul de a i se întrerupe energia electrică dacă nu se plătește. Am găsit soluția să dăm la spital bani pentru a plăti o parte din datorie. La următoarea anexă s-a modificat lista privind investițiile Consiliului Județean, pentru că în urma cererii ofertelor pentru laptopuri, s-a primit o ofertă mai mică, ceea ce ne-a dat posibilitatea să putem achiziționa încă 7 calculatoare. Aceasta este modificarea.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: La drumuri, dacă ne puteți spune domnule director, ce drumuri urmează să se facă din banii aceștia?

Domnul director **Buda Dorin**: Din cei 500 de mii lei care i-am introdus acum?

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Da.

Domnul director **Buda Dorin**: Din acești bani se va plăti restanța pe luna ianuarie și februarie, întreținere și reparații de drumuri, inclusiv pentru activitatea de iarnă.

Domnul consilier **Silasi Petru**: Domnule președinte, domnilor consilieri, la avizul pe care noi, Comisia nr.I l-am dat, am avut în vedere necesitatea redistribuirii acestor sume și ne-am bucurat că într-adevăr lucrurile merg spre bine. În sensul că, acolo unde sunt necesități Consiliul Județean, Direcția Economică, vine cu aceste rectificări, pentru ca aceste sume să fie cheltuite acolo unde sunt necesitățile cele mai mari. M-am bucurat în prima fază, când am văzut că pentru drumurile județene s-a alocat o sumă suplimentară de 500 mii lei. Aș fi foarte curios să știu dacă în aceste lucrări de întreținere, de reabilitare, este inclus și DJ 608D care face legătura între Băile Herculane și Baia de Aramă, prin intersecția acestui drum, cu DN 67D. Spun acest lucru, pentru că acest tronson de drum județean care nu se întinde mai mult de 1000 m, este într-o stare care nu ne face cinste nouă, celor care administrăm fondurile Consiliului

Județean. Stațiunea Herculane este o localitate care are brandul ei și așa vrea ca și dumneavoastră să fiți sensibili la acest lucru, și acolo unde se poate interveni cu fonduri din bugetul Consiliului Județean, să fiți receptivi. L-aș ruga pe domnul director de la patrimoniu, să ne spună dacă și când, acest tronson de drum județean va fi reabilitat corespunzător pentru ceea ce el este destinat. Vă mulțumesc.

Domnul director **Roșeti Ianăs**: Drumul DJ 608D dacă vă uitați, este cuprins în anexa care o aveți în mapă și va fi reabilitat în trimestrul II. Lungimea lui este de 800 m și este prins acolo, pentru refacere covor asfaltic, la poziția 36. Fondurile vor fi alocate din fondul special de drumuri. Deci, este trecut în informarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin acest drum.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În expunerea de motive, scrie despre fondurile necesare finalizării lucrărilor efectuate la imobilul Spitalul Județean, dar nu este vorba de aceste lucrări. Spitalul Județean este în relație contractuală cu „AQUA CARAȘ” și s-a pus problema opririi furnizării de apă la Spitalul Județean. Noi am alocat prin hotărârea anterioară un buget la Spitalul Județean. În fapt, se cheltuiesc pentru îmbunătățirea serviciilor ...

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte, am studiat anexa și este foarte bună, dar are o chestie așa.. Sunt nominalizate aproape toate drumurile de la județ, ceea ce este bine că le facem pe toate, de la km la km, dar nu sunt trecute sumele pentru fiecare.

Domnul director **Roșeti Ianăs**: Urmează..

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Deci, urmează. Da, am înțeles.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, așa vrea la acest punct, să spun și eu câteva cuvinte. La anexa nr. 2, în legătură cu investițiile Consiliului Județean. Bănuiesc că cele 30 de laptopuri o să fie repartizate consilierilor județeni. V-aș propune dumneavoastră și colegilor, să se facă o analiză, să vedem dacă pentru aceste laptopuri se poate cumpăra și modem-smart pentru conectare la Internet. Trebuie să vedem cât costă și propun conectare nu numai fix, ci și mobil.

Domnul director ex. adj. **Bitea Constantin**: Dacă îmi permiteți, ar fi variante de achiziționare cu 15 dolari –200 MB și 35 dolari – 1 GB. Eu vin însă cu propunerea dacă sunteți de acord, cu abonamentul de 20 de dolari, ceea ce înseamnă 500 MB și o cheltuială 20 de dolari x 30 de consilieri, care ar fi 600 dolari/lună. Când se vor primi laptopurile se va da și modem-ul.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Să se facă atunci pentru consilierii județeni, abonament modem-smart cu 20 de dolari.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Probabil că în viitor o să renunțăm la treaba cu mapele și o să ne transmitem prin Internet ordinea de zi. Nu?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, cam așa ar trebui. Unele documente pot fi transmise prin e-mail, dar altele nu. Comunicarea și informarea poate fi transmisă prin e-mail.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Documentele publice, nu au caracter de secret.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule consilier, vă rog.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Domnilor colegi, domnule președinte, eu aș dori să fac punctual câteva precizări, pentru că este vorba de drumuri. Una este legată de ceea ce ne prezenta domnul director aici și așa dori să se rectifice, să se scrie Gîrnic – Moldova Nouă și nu Gîrnic- Moldova Nouă. Țin să rog Consiliul Județean să aibă în vedere, că în ultimii 3 ani de zile nici măcar nu s-a mișcat un cm³ în această zonă. Al doilea aspect pe care vreau să-l ridic, pentru că este vorba de buget și viitorul se mișcă repede, vreau să rog Consiliul Județean să aibă în vedere că în acest an, în luna septembrie la Moldova Nouă, ortodoxia face peste 230 de ani. Aș vrea în mod cert, să fim co-participanți și să avem în vedere să ajutăm comunitatea de la Moldova Nouă cu o sumă de bani. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă mai sunt alte comentarii? Nu mai sunt.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Cu amendamentele corespunzătoare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Da, cu amendamentele corespunzătoare, dacă sunteți de acord? Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă rectificarea bugetului. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se aprobă modificarea listei de investiții. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre de modificarea anexei nr.25 la Hotărârea nr.7/1.02.2007 privind adoptarea bugetelor de venituri și cheltuieli, pe anul 2007, a instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean sau finanțate de către acesta.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Pe cale de consecință cum zic juriștii, avem de făcut modificări. Avem avizele comisiilor și ale direcțiilor de specialitate. Dacă sunt întrebări sau observații? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre de modificare și completare a Hotărârii nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Aici se propune reșezarea listei de obiective finanțate din împrumutul contractat. După cum constatați, se propune diminuarea cu suma de 14 miliarde la obiectivul Palatul Cultural și se propune suplimentarea cu această sumă la obiectivul Sala Polivalentă. În expunerea de motive se face referire la amploarea acestor lucrări, necesitatea suplimentării costurilor și repartizarea fondurilor defalcate destinate finalizării lucrărilor. Domnul director Buda, vă rog să faceți niște precizări.

Domnul director **Buda Dorin**: În urma licitației avute pentru realizarea obiectivului de la Palatul Cultural, s-a contractat lucrarea cu o firmă. Licităția a fost contestată și la ora aceasta se află la București spre analiză. În prima fază, pentru lucrarea la Palatul Cultural s-a contractat suma pentru amenajarea clădirii existente. În faza a doua, urmează să se facă o licitație pentru a se mai construi o aripă nouă. Bani aceștia pe care noi i-am luat pentru Sala Polivalentă, de aproape 15 miliarde, erau prevăzuți pentru noua lucrare. Întrucât nici lucrarea nu a început pentru ce am licitat, am considerat util, să luăm acești bani ca să putem să terminăm Sala Polivalentă. În urma discuțiilor purtate cu federațiile în domeniul sportiv, s-a constatat că mai trebuie făcute investiții și dotări. Probabil că suma va fi un pic mai mare. S-a solicitat aproximativ 60 de miliarde, dar noi nu am putut să alocăm decât 1.474,90 mii lei, urmând ca diferența de 1-2 miliarde dacă mai este necesară, să încercăm să o repartizăm din bugetul propriu al Consiliului Județean.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Distinși colegi, fără îndoială că ambele lucrări și obiective sunt de o importanță remarcabilă. La nivelul județului e important să avem o sală care să poată să găzduiască competițiile sportive. Pe mine mă interesează în mod special proiectarea și modernizarea Palatului Cultural, pentru că este un obiectiv care apare în lista patrimoniului cultural național. Ne-am chinuit de foarte mult timp, până a reușit Consiliul Județean să pună mâna pe acest obiectiv, întrucât

municipiul Reșița din păcate nu l-a dorit la vremea respectivă, l-am dorit noi. Dar, cine este firma care execută lucrările? Vreau să atrag atenția, că sunt firme doar agreeate de Ministerul Culturii, în condițiile legii. Este un obiectiv cultural foarte important și ar fi păcat să nu iasă cum trebuie.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: La licitație nu au fost primite decât firmele care au autorizație pentru realizarea monumentelor etc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Lucrarea este defalcată pe două obiective.

Domnul director **Buda Dorin**: La lucrarea care a fost licitată de reabilitarea a construcției existente, cum a spus și domnul vicepreședinte, au participat două firme și amândouă îndeplineau condițiile de a putea participa la licitație. Licitația a fost câștigată de o firmă, la aproximativ 19,5 miliarde, de aceea este și diferența aceasta de aproape 15 miliarde. Firma a doua care a pierdut, a contestat licitația. Probabil că nu au avut nici o bază, ei au contestat nerealizarea unor lucrări, deși comisia a analizat și au lucrări făcute în Timișoara și în alte părți, cel puțin la valoarea pe care am licitat-o noi, au atestat de la minister pentru toate lucrările de această amploare.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Da. Noi credem că este bine să susținem, acest demers. Mulțumesc.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Aș vrea să fac o remarcă de natură profesională, pe care domnul director general Dorin Buda cu siguranță o are în vedere. În momentul în care noi aprobăm un credit, ați observat că dăm și destinația creditului pentru cutare obiectiv. Cu siguranță că domnul director general, în momentul în care noi aducem o modificare la destinația creditului, la folosirea creditului, intră în contact direct și cu banca.

Domnul director **Buda Dorin**: Da.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Mulțumesc frumos.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Domnule președinte, am numai o întrebare în legătură cu acest proiect de hotărâre. Dacă puteți să ne spuneți, în ce fază se află lucrarea aceea de reabilitare a infrastructurii turistice, mă refer la Semenice, Muntele Mic, drumurile celelalte? S-au făcut studii de fezabilitate, proiect de execuție etc. Ar fi interesant de știut faza în care se află.

Domnul director executiv **Naidan Victor**: Lucrarea este în faza în care s-a contractat, pentru realizarea proiectului de documentație, deci în acest moment se lucrează.

Domnul consilier **Spânu Ion**: Deci anul acesta presupun că nu se atacă lucrările, urmează licitarea...

Domnul director **Naidan Victor**: Există o singură unitate care face contractările, iar licitațiile nu se pot ține în fiecare lună. Probabil că se va mai întârzia și în jurul lunii iunie-iulie, se va demara licitația de execuție a lucrărilor și contractul se va semna în cursul acestui an. Bănuiesc, că nu vor fi organizări de șantier, pentru că în perioada de iarnă nu poate face nimic.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Vă rog, dacă mai aveți intervenții? Nu mai sunt.

Supun la vot art.I al hotărârii. Hotărârea nr.172/2005 privind aprobarea contractării unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru finalizarea unor obiective de investiții ale Consiliului Județean Caraș-Severin se modifică și se completează după cum urmează: Art. 1 va avea următorul conținut: Se aprobă contractarea de către Consiliul Județean a unui împrumut în cuantum de 62.100.000 RON pentru începerea, execuția și finalizarea investițiilor de la punctele a), b), c), d), e), f) și g).

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. II al hotărârii. Anexa nr.2 la Hotărârea nr.214/05.12.2006 se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre, care face parte integrantă din aceasta. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. III al hotărârii. Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat a județului Caraș-Severin va coordona îndeplinirea activităților prevăzute la art.I.

Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. IV al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art. V al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre de modificare a anexelor nr.1 și 2 la Hotărârea nr.228/15.12.2006 privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice, a indicatorilor tehnico-economici și a surselor de finanțare pentru „Proiectare și modernizare Palatul Cultural”, Proiectare și execuția unei extinderi la imobilul Sala Polivalentă”, Reabilitare DJ 608A Caransebeș (DN6)-Stațiunea Muntele Mic” și „Finalizarea lucrărilor la obiectivul „Sală de ședință a Consiliului Județean și extindere, reabilitare și modernizare parter și subsol, corp A și corp B”.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Anexa nr.1 se referă la proiectare și modernizare Palatul Cultural, la indicatorii tehnico-economici ai investiției. Finanțarea investiției în valoare de 2.050.000 se va realiza din creditul contractat de la Banca Comercială Română. Anexa nr.2 se referă la Sala Polivalentă. Finanțarea investiției în valoare de 5.041.000 lei se va realiza din creditul contractat de la Banca Comercială Română. Avizele există, dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 a Hotărârii nr.243/2006 privind stabilirea taxelor speciale pentru activități și/sau serviciile prestate de către direcțiile (serviciile) de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin, pentru anul 2007.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul director Roșeți, vă rog să faceți câteva precizări.

Domnul director **Roșeți Ianăș**: Este vorba despre eliberarea autorizațiilor speciale pentru transport, mai exact la auto-cântarul direcției, care funcționează pe drumurile județene. Sunt prezentate în expunerea de motive prețurile pentru autorizații pe luni, pe an.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Sigur că aceste taxe, constituie un sprijin pentru colectarea de fonduri pentru bugetul Consiliului Județean, în scopul întreținerii rețelei de drumuri din județul nostru. Dacă sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi pentru personalul neclerical din instituțiile de cult din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Domnul Dorin?

Domnul director **Buda Dorin**: Noi ne-am ocupat de acest aspect. Prin legea bugetului pe 2007, a fost aprobat un număr suplimentar de posturi. S-au suplimentat de la 524 posturi la 548 de posturi. În baza acestei legi, am cerut tuturor instituțiilor la care noi contribuim cu fonduri, respectiv Episcopia Ortodoxă Caransebeș, Vicariat Ortodox Ucrainean Sighetu Marmăției, Episcopia Română Greco Catolică Lugoj, Episcopia Romano Catolică Timișoara, Vicariat Ortodox Sârb, Cultul Penticostal București, am cerut solicitări pentru necesar de posturi suplimentare. În urma adreselor primite, s-au repartizat cele 24 de posturi nou înființate, pe 3 din cele 6 instituții, respectiv: 6 posturi la Episcopia Ortodoxă Caransebeș, 6 posturi la Vicariat Ortodox Ucrainean Sighetu Marmăției și 12 posturi la Episcopia Română Greco Catolică Lugoj. Dacă vă uitați în anexa la prezenta hotărâre, vedeți că la Episcopia Română Greco Catolică Lugoj și Vicariat Ortodox Ucrainean au fost cei mai necăjiți, în sensul că aveau 4 și respectiv 2 posturi. Urmează ca începând cu luna aprilie, să fie virăți banii pentru plata celor 24 de posturi.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Am o întrebare. Vicariatul Ortodox Ucrainean Sighetu Marmăției, Episcopia Română Greco Catolică Lugoj, Episcopia Romano Catolică Timișoara, Vicariat Ortodox Sârb Timișoara, legat de aceste posturi la instituțiile enumerate anterior, sunt în localități pe raza județului? La Copăcele, la Cornuțel..

Domnul director **Buda Dorin**: Da, pe raza județului Caraș-Severin. De exemplu, la ucrainenii avem două posturi la Reșița, două posturi la Caransebeș, 1 post la Cornuțel și 1 post la Copăcele.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Alte întrebări? Nu mai sunt.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă numărul de posturi pentru personalul neclerical din instituțiile de cult din județul Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Doamna Blejan, vă rog.

Doamna șef serviciu **Blejan Ana**: Față de numărul de posturi aprobate, se solicită o suplimentare cu un post contractual la Compartimentul Achiziții Publice, Licitații, Editare Monitor Oficial, Administrativ, ținând cont de complexitatea activității din domeniul respectiv, o transformare de funcție publică din studii medii, în studii superioare..

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Și transformarea unor posturi de muncitori în posturi de șofer.

Doamna șef serviciu **Blejan Ana**: Da. Legislația nu mai prevede muncitori pentru șoferi și trebuie transformat. Practic este o suplimentare de un post, restul sunt transformări în cadrul aceluiași număr de posturi.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, eu am mai spus, dar văd că nu s-a mișcat nimic din ceea ce am spus. Că nu se vrea! Iar o să spuneți că fac demagogie, dar chiar că este demagogie pe undeva. M-am rugat și eu de dumnealor, dat fiind faptul că reprezintă Consiliul Județean, într-un Consiliu Consultativ la casele acestea de copii, să angajăm și noi pe lângă alții și copii care au terminat acolo liceul. Dacă primarul de la Caransebeș, că mi-e și necaz pe domnul Vela din punctul acesta de vedere, angajează. Am verificat și a angajat mecanic etc. La noi în Reșița nu angajează Spătaru. Ce este greu să stea un copil din acesta amărât și necăjit la poartă să noteze, când ridică bariera și vine vreo mașină. Să avem și noi unul de „sămânță”. Am angajat și eu unul la autoservice și mă laud cu acela, că la Consiliu, nu suntem în stare să facem o treabă de genul acesta. Nu se poate așa ceva! Trebuie să găsim și noi

posibilitatea să angajăm din copiii aceștia care sunt amărâți și necăjiți, bineînțeles din cei care sunt mai buni, nu din cei cu probleme

Doamna șef serviciu **Popov Alona**: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, vreau să vă spun că într-adevăr sunt copii cu dizabilități, tineri cu dizabilități care trebuie să părăsească sistemul de protecție. La „Bunavestire”, doamna Roșeti a angajat un copil care a crescut în centrul de plasament și este supraveghetor. La „Speranța” este angajat un copil la spații verzi și urmează să i se facă, cartea de muncă. La centrul de la Oravița, sunt acele locuințe protejate, la domnul doctor Robciuc și s-a dat drumul la 4 beneficiari, care au locuință, lucrează și care învață să se gospodărească. Deocamdată, sunt încă sub supravegherea omului din centru, să vadă cum se descurcă pe parcurs, pentru că sunt copii cu dizabilități.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Dumneata nu m-ai înțeles pe mine. Ori „eu am vorbit oltenește pe scurtătură”, ori dumneata... Eu am spus despre Consiliul Județean, nu că și Consiliul Județean. Ce am făcut noi da, este făcut de mult. Am spus că a făcut și domnul Vela, dar Spătaru nu a făcut.

Doamna șef serviciu **Popov Alona**: Centrele sunt ale Consiliului Județean și la Zăgujeni sunt tineri care sunt angajați.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: O să ținem seama de ceea ce domnul consilier ne-a sugerat și vom fi mai activi pe această acțiune pe viitor. Avem avizele comisiilor de specialitate și ale direcțiilor, deci vă propun să trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se modifică organigrama aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin conform anexei nr.1 la prezenta hotărâre, care înlocuiește anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr.11/2007. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se modifică statul de funcții pentru funcțiile publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Se modifică statul de funcții pentru funcțiile contractuale. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 104/2004 privind înființarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Iosif Secăsan**: Domnul vicepreședinte Pârvulescu.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Conform adresei care a fost primită de la Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, se solicită modificarea Regulamentului de Organizare și Funcționare, a organigramei și a statului de funcții. Serviciul de Administrare a Patrimoniului, va avea în componență 15 posturi, din care 7 funcții contractuale și 8 funcții publice. Nu se angajează nimeni, să se înțeleagă, ci numai se fac modificări în cadrul aceluiași număr de

posturi. Compartimentul Administrare Drumuri și Licitații prevăzut cu 14 funcții publice de execuție, 8 funcții publice de execuție fiind transferate de la Serviciul de Administrare a Patrimoniului și 6 funcții publice de execuție fiind preluate de la Compartimentul Licitații prin desființarea acestuia. De asemenea, este vorba de avansarea și creșterea salariului la unele persoane, care au îndeplinit condițiile de vechime și calificative foarte multe. Se propune transformarea postului de consilier, clasa I, grad principal, treapta 2 de salarizare, în consilier clasa I, grad principal, treapta I de salarizare din cadrul Compartimentului Resurse Umane și Juridic. Se dorește la Serviciul Salvamont și Dispecerat Dezastre transformarea a trei posturi vacante de inspector de specialitate grad III, în salvator montan grad III.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: În fapt, este vorba de modificări în cadrul numărului de posturi aprobat.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Un moment, dați-mi voie. Evident, că decât 3 inspectori de specialitate grad III, mai bine 3 salvamontiști. Vis-a-vis de 2004, 2005, 2006, eu m-am gândit totuși la ceva. Aș vrea să ni se prezinte și cred că sunt în asentimentul colegilor mei, știm legislația, dar haideți să vedem de unde am plecat în 2005 ca număr de personal și unde am ajuns acum, nu la acest serviciu, ci per Consiliu Județean. Propun ca la ședința următoare, pentru că noi până la urmă suntem chemați aici să știm ce se întâmplă. Data viitoare când ne întâlnim, să vedem ce a fost acum 2 ani în acest sens, de când și-a început mandatul actualul Consiliu Județean.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Vă spun eu unde am ajuns: „la luminița de la capătul tunelului”.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Să fie o informare scurtă, foarte scurtă, cu câte direcții, care sunt etc. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să prezentăm organigrama și departamentele de specialitate, dezvoltarea organigramei ca număr de posturi și justificarea..

Domnul consilier **Silasi Petru**: Dacă numărul de persoane a crescut, mi se pare firesc să avem în vedere și activitățile care au fost preluate, pentru că acesta a fost motivul pentru care s-au suplimentat. Deci să nu mergem numai pe ideea numărului de personal, ci și de oportunitatea care a dus la creșterea numărului de personal. Atunci putem fi obiectivi în analiză.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Cu acordul dumneavoastră, să trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se modifică organigrama Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin conform anexei. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se modifică Regulamentul de Organizare și Funcționare a Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Se modifică statul de funcții pentru funcțiile publice. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Se modifică statul de funcții pentru funcțiile contractuale. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.7 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.8 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12. Proiect de hotărâre de modificare a Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.6/26.01.2005 privind participarea Consiliului Județean Caraș-Severin la finanțarea proiectului „Reabilitare zonă industrială Valea Țerovei”.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul acestui proiect de hotărâre a fost domnul Irimia, dar îl rog pe domnul Naidan să facă precizări la expunerea de motive.

Domnul director **Naidan Victor**: Proiectul face parte din cele două proiecte, pe care noi le-am câștigat în aceea sesiune de licitație. El a ajuns în faza de licitare a execuției, dar la licitarea execuției, nu s-au potrivit cu studiile de fezabilitate. În sensul că valoarea rezultată din licitații, este superioară celei estimate de consultant, iar consultantul era o firmă internațională, de renume. Asta înseamnă că ministerul trebuie să se asigure pentru semnarea contractului de execuție. Beneficiarul va pune în plus banii necesari pentru semnarea contractului, ceea ce înseamnă 3.450.000 euro. Acordul pe care noi îl avem semnat cu Primăria municipiului Reșița, prevede că toate cheltuielile de execuție, cele care sunt dincolo de terminarea proiectului, să fie finanțate de către dâșii. Dâșii au dat deja hotărârea de Consiliu Local prin care își asumă această diferență de 3.450.000 euro, dar din motive de birocrăție propriu-zisă, trebuie ca și aplicantul principal, care suntem noi, să prevadă această hotărâre. În hotărâre se specifică clar, iar diferența care apare în materialele dumneavoastră, este datorită faptului că ministerul, în grabă, a uitat să prevadă la acești 3.450.000 euro și TVA-ul. Ulterior, ministerul a venit cu o solicitare, prin care se specifică să trecem plus TVA. S-au refăcut toate calculele și din cauza aceasta există un al doilea proiect la dumneavoastră și îmi cer scuze în numele aparatului propriu.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Deci, se modifică cotele de participare și procentele de beneficiu. Important este să realizăm acest proiect. Votăm? Da.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Acordul de Asociere între Consiliul Județean și Consiliul Local al municipiului Reșița va avea următorul conținut: „Se modifică contribuția asociaților după cum urmează: Asociatul nr.1 va suporta o co-finanțare de 5,05% din total contribuție locală, pentru următoarele cheltuieli din capitolele bugetului proiectului...” Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local al Municipiului Reșița în vederea realizării unui centru de promovare turistică.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am mai avut odată vorbire despre acest lucru și Consiliul Local nu ne-a răspuns. După aceea, Consiliul Județean a avut o solicitare din partea unei structuri private pe care am respins-o. S-a propus reluarea parteneriatului pentru realizarea acestui centru de promovare turistică. Această structură care ar urma să fie realizată prin parteneriat pe un teren pe care Consiliul Local al municipiului Reșița este proprietar, ar avea spațiile necesare pentru: spațiul general de informare turistică, spațiu de prezentare și promovare a ofertei, spațiu de prognoze și programe, spațiu pentru funcțiune polivalentă, birouri pentru personal, laboratoare de practică etc. Necesitatea asocierii între Consiliul

Judeţean Caraş-Severin şi Consiliul Local al municipiului Reşiţa, este dată de faptul că municipiul Reşiţa este proprietarul terenului pe care se doreşte a se edifica imobilul. Terenul este situat lângă Hotelul Semenic şi este prezentat şi în anexe. Având în vedere asocierea Consiliului Judeţean Caraş-Severin cu Consiliul Local al municipiului Reşiţa în vederea realizării unui centru de promovare turistică, supunem la vot. Se aprobă asocierea Consiliului Judeţean Caraş-Severin cu Consiliul Local al municipiului Reşiţa în vederea realizării unui centru de promovare turistică.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Domnule preşedinte, vreau să iau cuvântul. Eu apreciez faptul că se pune foarte mare accent pentru realizarea unui centru de promovare turistică. Întrebarea mea este din punct de vedere juridic. Se va construi o clădire, în care presupun că vom muta serviciile de promovare a turismului din cadrul Consiliului Judeţean? Sau umplem această clădire cu nişte copii despre care spunea domnul Cotarcea? Se vor face birouri, cu dotarea aferentă etc. Mă gândesc şi la un număr apreciabil de angajaţi, care vor fi plătiţi tot din bani publici. S-a făcut un studiu, este oportună o asemenea...? Serviciul nostru de promovare din cadrul direcţiei, nu poate să facă această treabă? Sunt nişte întrebări la care eu vreau să aflu nişte răspunsuri. Efortul financiar va fi foarte mare, prima dată pentru crearea acestei locaţii, dotarea ei, autoturisme şi după aceea pentru personalul aferent.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: De specialitate.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Bănuiesc că de specialitate.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Absolvenţi economia comerţului, turismului..

Domnul consilier **Spănu Ion**: Să aprobăm în principiu crearea acestui centru, asocierea celor două consilii, cu acest amendament, să ştim şi noi la cât se ridică, câţi oameni etc.

Domnul preşedinte **Iosif Secăşan**: Cred că trebuie să ne ocupăm de turism, la un nivel mai amplu şi mai performant, pentru că este vorba de programele europene, iar operatorul regional are o axă, pe care este foarte necesar să accesăm fonduri structurale. Sigur, ceea ce spuneţi dumneavoastră este pertinent, dar cred că este o altă etapă. Această etapă este de constituire a parteneriatului. Nu aş fi revenit, dacă nu aş fi văzut, că noi cedând la iniţiativa pentru acest parteneriat, a apărut un operator privat, foarte doritor pentru parteneriat cu Consiliul Local şi atunci am reluat iniţiativa.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci este un vot de principiu, domnule preşedinte.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Este corect ce a spus domnul Spănu, ca să ştim că este al nostru până la urmă.

Domnul consilier **Silaşi Petru**: Stimăţi colegi, eu zic că iniţiativa este foarte bună, având în vedere specificul judeţului nostru şi activitatea de turism pe care noi vrem să o dezvoltăm, ca să fie o alternativă la ceea ce până acum anumite activităţi au încercat. Odată cu intrarea noastră în comunitatea europeană, sunt noi oportunităţi privind dezvoltarea acestui segment de activitate economică, care va absorbi forţa de muncă, disponibilizată din alte sectoare. Eu aş merge mult mai departe şi v-aş sugera domnule preşedinte, stimăţi colegi, să facem filială şi în Băile Herculane. Este un lucru extraordinar de benefic pentru dezvoltarea turismului din Caraş-Severin. Dacă vom avea în Reşiţa, în Băile Herculane aceste centre de promovare a turismului va fi în interesul cetăţenilor.

Domnul primar **Vela Marcel**: Dar Caransebeşul „tuşeşte”?

Domnul consilier **Silaşi Petru**: Nu şi este foarte bine că dumneavoastră veniţi cu această completare.

Domnul primar **Vela Marcel**: Chiar vă rog, să vă asumaţi iniţiativa faţă de acest lucru.

Domnul consilier **Silaşi Petru**: Să vă spun de ce. Pentru că este o activitate care trebuie într-adevăr sprijinită şi este una dintre oportunităţile activităţii economice din judeţul Caraş-Severin.

Domnul preşedinte **Iosif Secăşan**: Cred că acesta este rolul nostru...

Domnul consilier **Silaşi Petru**: Domnule preşedinte, în încheiere eu susţin această iniţiativă, cu amendamentul cu care am venit în faţa dumneavoastră, de a înfiinţa filiale şi în Caransebeş cum a spus domnul primar şi în Băile Herculane, în acest parteneriat cu Consiliile locale ale localităţilor respective. Vă mulţumesc.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: La Moldova Nouă, nu?

Domnul consilier **Chişărău Iacob**: În toate localităţile unde doreşte Consiliul Local. Poate unii nu doresc.

Domnul preşedinte **Iosif Secăşan**: Oriunde se oferă o oportunitate, Consiliul Judeţean va accesa.

Domnul secretar al judeţului **Ion Imbrescu**: Aş vrea să fac două precizări. În legătură cu problema ridicată de domnul Spănu, la art. 2. alin.2 am prevăzut acest lucru, că de aici rezultă implicit, o asociere de principiu, ca să prindem acest teren, urmând ca prin direcţie, să se prezinte la altă şedinţă concret, ce număr, ce personal, ce perioadă de asociere. Noi o să facem şi aveţi dreptate. În legătură cu ce spunea domnul Silaşi, există o hotărâre de Guvern, care ne obligă ca în toate staţiunile şi noi avem 5 staţiuni în

Caraș-Severin aprobate conform legii, să creem centre de informare turistică. Direcția noastră de administrare are obligatoriu sarcină și până într-un an de zile, să venim să propunem toate centrele acestea. La Reșița, sigur că are o amploare mai mare și acel serviciu de turism acolo se va duce.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Putem să vorbim și la modul teoretic. Primăria se constituie ca și partener cu noi, pentru că noi am solicitat un spațiu și Primăria Băile Herculane ne-a solicitat chirie. Deci interesul este în parteneriat.

Domnul primar **Vela Marcel**: Noi vă dăm gratuit.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dani, te rog.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnule președinte, stimați colegi, consider că acest proiect de hotărâre este foarte bine venit. Sunt de acord și cu amendamentul propus de colegul nostru, domnul Silași, în sensul ca pe lângă Reșița, să se înființeze la Băile Herculane și propun oficial și la municipiul Caransebeș. Ținând cont că aceste 3 centre, municipiul Reșița, municipiul Caransebeș și Băile Herculane sunt piloni, și sunt o bază pentru dezvoltarea turismului în Caraș-Severin.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Sunt cele 5 stațiuni aprobate conform legii..

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Față de cele prezentate, rog să se stipuleze în proiectul de hotărâre, „Hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local al Municipiului Reșița, Consiliul Local al Municipiului Caransebeș și Consiliul Local al orașului Băile Herculane”. Sau, la un articol în cadrul hotărârii, să se stipuleze și înființarea de filiale la Băile Herculane și Caransebeș.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Există o hotărâre de Guvern, domnule consilier, care ne obligă ca până în iulie să le facem. Și noi, dacă vă aduceți aminte acum două luni, am adoptat un act în acest sens, în care am stabilit clar în cadrul direcției de specialitate, să se facă în Băile Herculane, în Reșița, în Secu, Văliug și încă o localitate..

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să se facă un proiect de hotărâre, „În urma constituirii parteneriatului între Consiliul Județean și Primăria Caransebeș..” și atunci putem să facem acolo un centru de promovare turistică.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliul Local Reșița. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Asocierea se va realiza pe baza unui contract de asociere care se va elabora și încheia pentru ordonatorii principali de credite. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Prezenta hotărâre intră în vigoare.. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.47/25.04.2005 privind aprobarea programelor de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, precum și cele în județele limitrofe acestuia, Timiș, Mehedinți, Hunedoara, pentru perioada 1.07.2005 – 30.06.2008.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiator al proiectului de hotărâre este domnul vicepreședinte Pârvulescu.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Se propune modificarea programului de transport rutier de persoane în județul Caraș-Severin și în județele limitrofe. Conform legii, acest plan se

poate modifica odată pe an și numai cu aprobarea Consiliului Județean. Dacă vă uitați, în anexă apar niște modificări de program. De exemplu apare traseul Poiana Buchin – Caransebeș cu schimbare ore circulație și suplimentare cu noi curse. Traseul Caransebeș – Zorile este cu schimbare de ore circulație. Traseul Caransebeș - Oțelu Roșu apare cu schimbare ore circulație și suplimentare cu noi curse. Traseul Pîrvova – Iablanița – Caransebeș este cu schimbare ore de circulație. Traseul Anina – Reșița apare cu număr redus de curse. Traseul Băile Herculane- Caransebeș – Reșița – apare cu schimbare ore circulație, iar Traseul Zorile – Ohaba Matnic – Caransebeș, apare cu schimbare ore circulație. Deci sunt niște schimbări foarte mici, dar trebuie aprobate.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Dacă aveți întrebări, comentarii?

Domnul consilier **Barna Iosif**: Eu vreau să întreb, dacă au fost și alte solicitări din partea unor operatori, decât cele cuprinse în anexă?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: De fiecare dată când sunt solicitări vin și la Consiliul Județean și nu au fost.

Domnul consilier **Barna Iosif**: Cred că ar fi bine să se studieze, care sunt posibilitățile de transport spre Semenice, pentru că avem zone turistice dar nu avem cu ce merge.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Având în vedere adresa nr.2056/22.01.2007 a Autorității Rutiere Române București prin care solicită ca modificările în program să fie aprobate de Consiliile județene, până la data de 31.03.2007, se impune adoptarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a unei hotărâri privind aprobarea programelor de transport rutier de persoane prin servicii regulate pentru traseele din județul Caraș-Severin, precum și cele din județele limitrofe acestuia. Avem avizele.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se modifică Hotărârea Consiliului Județean nr. 47/25.04.2005, în sensul că anexa nr.1 a acestei hotărâri se înlocuiește cu anexa nr. 1 la prezenta hotărâre. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu consiliile locale ale orașului Oțelu-Roșu și comunelor Sacu, Glimboca, Constantin Daicoviciu, Obreja, Zăvoi, Rusca Montană, Marga, Băuțar la cofinanțarea și implementarea proiectului „Elaborarea unui studiu de fezabilitate privind gestionarea deșeurilor menajere pe Valea Bistrei, județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Inițiatorul acestui proiect este domnul Horia.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Este în concediu? Am uitat să vă întrebăm.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Este într-o delegație de studii privind implementarea programelor europene. Avem proiectul de hotărâre privind asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu consiliile locale ale orașului Oțelu-Roșu și comunelor Sacu, Glimboca, Constantin Daicoviciu, Obreja, Zăvoi, Rusca Montană, Marga, Băuțar la cofinanțarea și implementarea proiectului „Elaborarea unui studiu de fezabilitate privind gestionarea deșeurilor menajere pe Valea Bistrei, județul Caraș-Severin”. În conformitate cu Planul Local de Acțiune pentru Protecția Mediului, județul Caraș-Severin are un program de gestiune a deșeurilor menajere. Domnul director, vă rog câteva precizări.

Domnul director **Naidan Victor**: Proiectul pe care noi îl discutăm acum, prevede, dacă se vor obține bani, executarea proiectării. În condițiile acestea, noi am încurajat dezvoltarea acestui proiect împreună cu toate unitățile de pe Valea Bistrei, pentru a crea un sistem de gestiune a deșeurilor, pentru a

primi banii pentru proiectarea acestui sistem. În acest sens, trebuie să avem asocierea cu toate localitățile acestea. Este bine ca prin acest master-plan, problema de gestiunea deșeurilor să fie totuși organizată și realizată. Practic încercăm să facem pe Valea Bistrei, ceea ce am reușit în zona Văliug - Muntele Semenic, în zona Oravița și zona limitrofă, în zona Băile Herculane și zona limitrofă. Acest lucru încercăm să facem și la Oțelu Roșu, precum și în zonele limitrofe. Sistemul nu este mai larg de atât și în aceeași sesiune s-a obținut finanțare și pentru Caransebeș.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Asocierea se face pentru elaborarea studiului de fezabilitate, beneficiarii sunt Consiliile Locale, iar contribuția Consiliului Județean Caraș-Severin este de 5.520 euro.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă asocierea Consiliului Județean Caraș-Severin cu Consiliile locale ale orașului Oțelu Roșu și comunelor: Sacu, Glimboca, Constantin Daicoviciu, Obreja, Zăvoi, Rusca Montană, Marga, Băuțar la co-finanțarea și implementarea proiectului „Elaborarea unui studiu de fezabilitate privind gestionarea deșeurilor menajare pe Valea Bistrei, județul Caraș-Severin. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Se aprobă suportarea de către Consiliul Județean Caraș-Severin a sumei de 5.520 euro. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Asocierea se va realiza în baza unui contract. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Se mandatează președintele Consiliului Județean Caraș-Severin de a încheia contractul. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 16**:

16.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unui imobil-teren- din domeniul public al comunei Prigor și administrarea Consiliului Local Prigor, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Este vorba de transferul unui imobil – teren – din domeniul public al comunei Prigor și din administrarea Consiliului Local Prigor, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin. Este un teren în suprafață de 11.251,50 mp. Izlaz, situat în zona Muntele Semenic- „Oberschia Rotundă”. După realizarea transferului, se va demara realizarea documentației tehnice de către Consiliul Județean Caraș-Severin, în vederea construirii pe acest teren a două cabane: una pentru Serviciul Salvamont, Dispecerat Dezastre și una pentru Consiliul Județean pentru punctul de promovare turistică pentru Muntele Semenic. Dacă aveți observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 17**:

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea solicitării transferului unor imobile-teren și clădiri, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale și domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte dr.med. **Ioșif Secăsan**: Se solicită transferul unor imobile-teren și clădiri-din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin. In anexă aflați despre ce e vorba. Este vorba de un corp de clădire pe o suprafață de 553 m.p., plus două corpuri de clădire cu câte două scări fiecare și un cămin de garnizoană. Acestea sunt componentele acestui obiectiv. Acest proiect de hotărâre l-am pus pe ordinea de zi și a unei ședințe trecute, când am solicitat preluarea de la Ministerul Apărării Naționale, la Consiliul Județean, în scopul utilizării lui pentru anumite activități pe care le-am specificat în acel proiect de hotărâre. Am avut o convorbire telefonică cu domnul primar, aici de față, prin care dânsul a spus, pe bună dreptate, că municipiul Caransebeș are dreptul să obțină o parte din acest obiectiv pentru activități, care cred că sunt importante. In acel moment am luat decizia să vorbesc cu domnul secretar de stat Ion Ioan și am convenit că solicitarea noastră poate să devină operațională în timp scurt. In partea a doua a acestei expunerii de motive am specificat că după preluarea în domeniul public al județului Caraș-Severin și administrarea Consiliului Județean a bunurilor solicitate, acestea vor fi folosite atât de Consiliul Județean Caraș-Severin, cât și de către Consiliul Local al municipiului pe baza unui parteneriat ce va fi stabilit de comun acord între cele două părți. Cred că puteți fi încredințați că acest parteneriat va exista și cred că, Consiliul Județean are nevoie de anumite segmente din această proprietate și de asemenea, Consiliul Local Caransebeș.

De asemenea, o problemă ar fi, am aflat din ziarul „24 ORE” că există hotărârea Consiliului Local Caransebeș nr.62 din 8.03.2007.

Domnul invitat **Marcel Vela**: Există Hotărârea Consiliului Local Caransebeș din 8.03.2007 care s-a luat de către domnii consilieri, ca urmare a nevoii de spațiu pentru că clădirea în care își desfășoară activitatea direcția de pensii, forțele de muncă și șomajul, va trebui evacuată în cel mai târziu o lună. Noi ne gândim să fie o variantă de viitor și pentru Poliția Comunitară. Si dacă, Consiliul Județean are nevoie de spațiu și noi suntem de acord să vă dăm din această clădire pentru acest centru de informare turistică.

Domnul președinte dr.med. **Ioșif Secăsan**: Privind propunerea Consiliului Local Caransebeș, din moment ce s-a inițiat această hotărâre, vă propun să aprobați, avem și avizele comisiilor de specialitate, proiectul de hotărâre privind preluarea în administrarea Consiliului Județean și sigur că Ministerul Apărării Naționale va avea în vedere cele două solicitări. Domnii consilieri, ce părere aveți?

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Stimate domnule președinte, stimate domnule primar, stimați colegi, e bine și susțin ceea ce domnul primar a prezentat în fața Consiliului Județean. Toți știm că în Caransebeș, în ultima vreme nu s-a construit nici un fel de locuință. Sunt probleme. Au fost oameni care au fost evacuați, ale căror case au fost retrocedate și aceștia cer locuință. Si avem încredere și, Consiliul Județean va lua cea mai bună hotărâre în sensul că ar putea să renunțe la pretențiile pe care le are asupra clădirilor din municipiul nostru. Pentru că Caransebeșul are autonomie locală și domnul primar a precizat că în data de 8 martie a.c. Consiliul Local a votat ca această clădire să fie folosită pentru necesități și în folosul orașului Caransebeș. Suntem șase consilieri caransebeșeni și cred că e necesar ca să facem un front comun și să venim în sprijinul municipalității și primarului.Vă rog să aveți înțelegere.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Sunt de acord cu ideea de a transfera imobile, teren și clădiri de la Ministerul Apărării Naționale spre zona locală, însă cred că aici trebuie făcut acest amendament că Primăria Caransebeș mai are o seamă de activități care se desfășoară în locații care nu sunt pentru autoritatea locală. Instituțiile nu sunt titulare pe clădirile respective și mi se pare oportună solicitarea Primăriei Caransebeș pentru administrarea inclusiv a Cazarmii, cu amendamentul propus de domnul primar pentru anumite facilități Consiliului Județean. Legat de activitățile culturale, pot spune că, nu avem casă de cultură și se mai pot enumera și alte activități. De aceea mi se pare normală propunerea Primăriei Caransebeș ca această locație să meargă spre Consiliul Local.

Domnul consilier **Spănu Ion**: Am citit în a doua parte a expunerii de motive și am văzut că se propune că după preluare se va constitui un parteneriat ce va fi stabilit de comun acord între cele două părți. Dar, nu există nici un parteneriat de nici o parte pentru a fi citit. Avem în mapa noastră un material care

trebuie să fie rezultatul colaborării dintre cele două partide: PD și PNL, care există de ani de zile și cred că trebuie să avem înțelegere și în acest caz să le dăm la Consiliul Municipal Caransebeș și să renunțăm la pretențiile Consiliului Județean.

Domnul președinte dr. med. **Iosif Secășan**: Nu putem hotărî ca Ministerul Apărării Naționale să dea Consiliului Local. De aceea, s-a specificat că va exista un parteneriat cu Consiliul Județean.

Domnul invitat **Marcel Vela**: Intr-adevăr hotărârea pe care am luat-o în 8 martie și într-un moment sub impresia acțiunii la care a participat Consiliul Județean și Consiliul Local când s-au dat premii la Cupa Cerbului. De asemenea, a mai fost un moment de presiune când a venit domnul director Jura, de la Pensii să ne spună că nu mai au spațiu să-și desfășoare activitatea. Când am făcut o evaluare a tuturor necesităților, o evaluare făcută de domnul viceprimar pe două pagini, nu am trecut și Consiliul Județean, cu Centrul Salvamont și Centrul de Informare Turistică. Aveți toată încrederea și cuvântul meu că vom completa Hotărârea Consiliului Local Caransebeș din 8 martie și cu Centrul de Salvamont și Centrul de Informare Turistică, astfel ca cei doi parteneri: Consiliul Județean și Consiliul Local să facă lucrurile bine.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Domnule președinte și domnul primar, problema în cauză trebuie adusă în discuție, în contextul local, ca prioritate și necesitate a acestui obiectiv. Atât primăria orașului și noi, Consiliul Județean, împreună cu domnul președinte, să hotărâm ca această patrimoniu să fie al autorității locale, oricare ar fi interesele. Având în vedere expunerea de motive, cred că și Consiliul Județean și domnul primar are dreptate.

Domnul consilier **Ponetchi Pavel**: E necesitatea Caransebeșului și noi trebuie să fim de acord cu aceasta.

Domnul consilier **Silasi Petru**: Aș pune o întrebare. În expunerea de motive se invocă prevederile art.9 din Legea nr.213/1998 care reglementează cum se transferă aceste imobile. Dacă actul normativ care vine și stabilește planul general cui se dau, atunci se procedează astfel, dar dacă există în acest act normativ o prevedere că se pot transfera nu numai la Consiliul Județean, cât și la Consiliul Local, atunci se va discuta. Dacă Hotărârea de Guvern și legea spune că se dă numai la Consiliul Județean și noi putem să preluăm, atunci noi să facem un parteneriat să dăm acele spații Consiliului Local Caransebeș pentru a rezolva problemele prezentate.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: În primul rând vreau să vă fac câteva precizări. Colegul Bălțeanu a spus că nu s-a făcut nimic la Caransebeș, așa ați spus. Nu e adevărat, s-a făcut.

În al doilea rând, colegii de la P.S.D. trebuie să știe că oricare este obiectul discuției noastre din această ședință, știm să ne înțelegem P.D.-ul cu P.N.L.-ul și hotărârea luată va mulțumi pe toată lumea. Și hotărârea pe care o luăm va fi în spiritul legii. Dar, nici să o luăm noi și să dăm totul la Caransebeș, nici așa.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Nu e nimic împotriva legii. Sunt și eu caransebeșean și acest lucru mă determină să prețuiesc mai mult tot ceea ce e în orașul meu. Intr-adevăr Caransebeșul a făcut destule și se vor mai face.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Domnule președinte, stimați colegi, față de situația juridică actuală a acestui imobil, decât să rămână Ministerului Apărării Naționale, este de dorit să se apropie de județul Caraș-Severin. Dar, să ținem cont de situația actuală, concretă, de faptul că proprietarii au ajuns în faza finală privind retrocedarea acestui imobil, cum ne-a relatat adineauri domnul primar, că executarea silită a bătut la ușă, iar aceste instituții descentralizate ale statului nu-și regăsesc locul. Caransebeșul, nu are spații, imobile, să ofere locații pentru aceste instituții. De asemenea, stimați colegi, ținând cont de prevederile hotărârii Consiliului Local Caransebeș numărul 62/8.03.2007, eu cred că s-ar impune în mod obiectiv, fie să așteptăm răspunsul în urma solicitării Consiliului Local pentru că imobilul se află pe raza administrativă a orașului lor, fie în subsidiar, dacă nu se amână hotărârea, eu propun ca pe proiectul de hotărâre, în unul dintre articole să se stipuleze concret, parteneriatul care se va încheia între Consiliul Județean Caraș-Severin și Consiliul Local Caransebeș, ca să nu mai existe suspiciuni.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Domnule președinte, din punct juridic se poate transmite și către Consiliul Local, să fie clar. Cred că în aceste condiții și domnul senator ar fi de acord, ca acea clădire să treacă la Consiliul Local Caransebeș.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Eu nu. Nu așa.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Domnule președinte, o singură chestiune trebuie dumneavoastră să o aveți în vedere. Să interpelați Direcția Juridică de la dumneavoastră, care în raportul de specialitate să spună, să explice ce înseamnă Legea nr.213 privind proprietatea publică. Acolo se prevede cui poate fi dat și cui nu poate fi dat, ca să votăm în cunoștință de cauză. Eu știu de spune legea, dar majoritatea consilierilor nu știu, că nu este treaba lor și vedem cui poate fi dată. Poate fi dată ori Consiliului

Local ori Consiliului Județean și cu asta am lămurit problema. Modificăm aceea hotărâre sau venim cu altă hotărâre în altă ședință.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Speram ca domnul secretar Imbrescu să ne lămurească. În stânga sau în dreapta?

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Pledoariile au fost făcute, se simte pulsul. Important este ca acest obiectiv, element de patrimoniu să treacă din proprietatea unei instituții guvernamentale, în proprietatea autorității locale. Consiliul Județean și-a făcut datoria și a inițiat o hotărâre prin care solicită aprobarea dumneavoastră pentru trecerea acestui patrimoniu, în patrimoniul Consiliului Județean, pentru a constitui un parteneriat după aceea, cu Consiliul Local Caransebeș. Votul dumneavoastră pozitiv va duce, dacă ministerul face cedarea, la preluarea de către Consiliul Județean și constituirea unui parteneriat cu Primăria Caransebeș. Votul dumneavoastră negativ la această hotărâre, va duce la preluarea de către Consiliul Local Caransebeș și la constituirea unui parteneriat cu Consiliul Județean.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Cu precizarea domnule președinte, că trebuie 2/3 din voturi, pentru că e vorba de patrimoniu. Rețineți.

Domnul primar **Vela Marcel**: Mai e o explicație. Primăria Caransebeș o ia și o dă la 4 instituții județene. Dumneavoastră, în expunerea de motive, o preluați ca să faceți centrul turistic și Salvamont și eventual un parteneriat cu primăria. Deci nu aveți nici o ofertă ca să o dați la alte instituții județene. Mi se pare că decât două destinații viitoare, este mai de interes cu destinația oferită de Consiliul local.

Domnul consilier **Silași Petru**: Domnule președinte, eu am pus o întrebare și aș ruga Direcția Juridică să ne spună dacă acest act normativ, Legea nr.213, admite transferul de la nivel național la nivel local.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Domnule președinte, rețineți o treabă. Să nu cădem într-o capcană. Aceste servicii, direcția muncii sau cum îi spune acum și cu ITM etc., sunt niște servicii deconcentrate ale Guvernului sau acelea descentralizate, nu are nimic cu Consiliul Județean.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Doriți vot liber sau vot secret? Cine este pentru votul liber? Se aprobă în unanimitate.

Domnul consilier **Cotarcea Haralambie**: Cine are curaj votează liber. Nu așa pe ascuns, zice ca mine face ca el...

Domnul consilier **Ponetchi Petru Pavel**: Trebuie să ieșim dintr-o situație, în care se pare că avem unii dreptate și se pare că au și ceilalți dreptate, dar noi reprezentăm aici Consiliul Județean. Domnul președinte a fost inițiatorul acestui proiect și cine vrea să votăm în mod logic și normal să ridice mâna sus. Dar, problema este că suntem aici la Caransebeș și există o administrație în regulă, există aici gândirea și cel mai aproape să conduci este acolo unde ești. Haideti să fim diplomați.

Domnul consilier **Pascu Gheorghe**: Să modificăm hotărârea.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Hotărârea e importantă pentru acest județ.

Domnul primar **Vela Marcel**: Fac un apel la Consiliul Județean și în mod special la consilierii județeni din Caransebeș, indiferent de partidul din care fac parte să-și aducă aminte de jurământul din luna iunie 2004, că reprezintă interesele județului și acolo la forul județean, reprezintă și interesele localității Caransebeș și a acestei zone. Vă solicit să respingeți această hotărâre, ca să rămână valabilă hotărârea Consiliului Local Caransebeș din 8 martie. Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Nu este o victorie sau o înfrângere a uneia din cele două instituții partenere. Consiliul Județean și Primăria Caransebeș sunt două instituții partenere. Este o atitudine luată de aleșii județului.

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Domnule președinte, am o propunere. Să amânăm votul până la ședința viitoare și între timp Consiliul Local să ia hotărârea respectivă, de modificare a hotărârii anterioare..

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Domnule președinte, s-a făcut o propunere, deci haideti să...

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Deci, Consiliul Local are o hotărâre dată în care noi nu suntem trecuți ca parteneri. Între timp, poate să modifice hotărârea respectivă și atunci avem alte considerente de a vota.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: S-a făcut o propunere, are dreptul să o facă. Domnule primar, eu vorbesc în calitate de consilier județean. Dânsul, colegul nostru are dreptul să propună și noi votăm cum credem, dar trebuie să votăm. Nu putem să trecem peste o propunere a unui consilier județean și să ne facem că nu știm. Deci a propus amânare și eu poate votez împotriva.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Amânarea?

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Amânarea.

Domnul primar **Vela Marcel**: Nu, încep să am emoții.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Deci, este o propunere.

Domnul consilier **Popescu Gheorghe**: Și cred că este înțeleaptă.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnule profesor, după această intervenție vis-a-vis de această propunere, cred că ipostaza de parlamentar în Parlamentul Europei vi se potrivește..

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, cred că dumneavoastră personal, ați face un gest de mare demnitate, dvs. doctorul în medicină Secășan, să luați hotărârea să o dăm la municipiul Caransebeș. Ar fi un gest extraordinar.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Domnul Iacob a propus amânarea. Amânare ar însemna de fapt, timpul necesar pentru ca municipiul Caransebeș să-și rezolve problemele. Cine este pentru amânarea luării deciziei în această instanță supremă a județului asupra proiectului de hotărâre?

Se înregistrează două voturi „pentru” amânarea acestei decizii, a domnului consilier Cotarcea Haralambie și a domnului consilier Chișărău Iacob.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Să rețineți propunerea mea.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Să trecem la vot.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Se aprobă solicitarea de transfer a unor imobile, teren și grădină.....” Cine este „pentru”?

Domnul primar **Vela Marcel**: Rog să se consemneze în procesul-verbal cine a votat „pentru”, având consilierii județeni din Caransebeș, pentru mine este important. Rog să se respecte procedura.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Ca atare, Consiliul Județean nu mai inițiază..

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Nu se poate. Numai la cererea consilierului care votează se trece nominal în procesul-verbal. Acesta este regulamentul. Nu poate să ceară nimeni să se treacă nominal în procesul-verbal, decât consilierul care votează. Acela poate să ceară.

Domnul primar **Vela Marcel**: Numai acela?

Domnul consilier **Chișărău Iacob**: Da.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Deci încă odată cei care au votat „pentru” să ridice mâinile sus și să se noteze.

Se înregistrează 9 voturi „pentru” și anume domnii consilieri : Cotarcea Haralambie, Chișărău Iacob, Iosif Secășan, Miclescu Vasile, Părvulescu Tilică, Silași Petru, Segărcean Petru, Ungur Ioan, Barna Iosif.

Cine este „împotriva” acestui proiect de hotărâre?

Se înregistrează 17 voturi „contra” și anume domnii consilieri: Bașag Viorel, Bălțeanu Ioan, Grindeanu Nicolae, Meșter Liviu, Parghel Laurențiu, Pascu Gheorghe, Ponețchi Pavel, Radomir Nicolae, Rotaru Daniel, Spânu Ion, Ștefănescu Nicolae, Todireanu Paula, Voia Alexandru Iacob, Zaberca Vasile Mircea, Gîfu Cristian, Onete Florian, Popescu Gheorghe.

Cine se „abține”?

Se înregistrează o abținere, a domnului consilier Ristache Costinel.

Domnul primar **Vela Marcel**: Știți cum e? Nu este important cine votează, ci este important cine numără și dacă se interpretează că nu sunt două treimi pentru respingere, cum văd că așa s-ar interpreta, este o interpretare absolut nejuridică.

Domnul consilier **Ștefănescu Nicolae**: Domnule președinte, v-aș face o sugestie. Dacă dumneavoastră personal vreți să vă angajați și cred că ați face gest deosebit, ca să ajutați municipiul Caransebeș să intre în posesia juridică a acestui obiectiv.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Important este ca acest obiectiv să treacă în patrimoniul structurii administrative locale. În același timp, îl rog și pe domnul primar și am convingerea că se va ține de cuvânt, va face ce a promis și o să scrie în următoarea hotărâre a Consiliului Local.

Domnul secretar al județului **Ion Imbrescu**: Domnul președinte, la București proiectul de hotărâre al Consiliului Local nu pleacă decât cu semnătura dumneavoastră și a domnului prefect. Domnul președinte, votând împotriva, nu va putea probabil să semneze inițierea unui document spre Guvern...

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Consider că atitudinea Consiliului a fost înțeleaptă și ca atare, vă propun să trecem mai departe.

*

Se trece la discutarea **punctului 18**:

Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul Consiliului Județean a studiilor premergătoare proiectului „Sistem integrat de management al deșeurilor în județul Caraș-Severin” realizat cu contribuția financiară nerambursabilă din partea Uniunii Europene.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Domnul Naidan, vă rog o scurtă prezentare.

Domnul invitat **Naidan Victor**: Toate autoritățile locale, consiliile locale au votat hotărârile în acest sens, mai puțin Consiliul Local Moldova Nouă și care le au în derulare în acest sens. Este vorba de pregătirea unui proiect de finanțare ISPA în sistem integrat al deșeurilor. Obligațiile noastre către minister, ar fi să punem la dispoziție o serie de studii premergătoare, topografice, geotehnice, hidrogeologice, etc. Pentru realizarea acestora este necesară finanțarea din bugetul Consiliului Județean cu suma de 30.000 euro. Sigur că lucrurile acestea sunt destul de elastice în ce privește finanțarea, în sensul că fiecare studiu va fi obiectul unei licitații și suma aceasta de 30.000 euro se va duce în sus sau în jos în funcție de situație. Dar, am zis că este o sumă de care avem nevoie pentru a pune la dispoziție studiile necesare.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Dacă sunt observații, completări?

Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 19**:

19.Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerii încadrării unui drum agricol, în categoria funcțională a drumurilor comunale din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Prin hotărârea consiliului local s-a aprobat clasificarea drumului agricol de la intersecția cu DJ 573 și DJ 581, în drum comunal de interes public cu o lungime de 4 km. El urmează să facă legătura dintre comuna Ciudanovița și Goruia. Clasificarea lui este necesară pentru obținerea de fonduri pentru pietruire și în viitor o eventuală asfaltare. Propunerea este ca noul drum clasificat să aibă indicativul DC 139.

Domnul consilier **Zaberca Mircea Vasile**: Fără comentarii.

Domnul președinte dr. med. **Iosif Secășan**: Supun la vot proiectul de hotărâre.

Articolul 1, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este pentru? Abțineri? Impotriviri?Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea:

- **punctului 20**: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Văliug” S.R.L.
- **punctului 21**: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al S.C. „Ecologica Oravița” S.R.L.
- **punctului 22** : Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al S. C. „Ecologica Băile Herculane” S.R.L.

Domnul președinte dr. med. **Iosif Secășan**: Inițiator este domnul vicepreședinte Irimia. Sunt necesare propuneri pentru o repartizarea echilibrată a reprezentanților Consiliului Județean, adică un membru în Adunarea Generală a Asociațiilor, în Consiliul de Administrație și în Comisia de cenzori. Vă rog să faceți propuneri la articolul 4 din proiectul de hotărâre, pentru AGA de la SC „Ecologica” Băile Herculane, Văliug și Oravița.

Domnul consilier **Chisărău Iacob**: Propun pe domnul Ristache Costinel.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Un moment. Stați puțin să ne înțelegem. Este Văliug, Oravița și Herculane. Este vorba de Consiliul de Administrație și este vorba de AGA. Eu vreau să atrag atenția colegilor, că nu este nici o tragedie.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Consiliul de Administrație nu se votează acum.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Da, dar trebuie să știm.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Corect. Eu aș avea o propunere vis-a-vis de Consiliul de Administrație și nu ce votăm acum, adică AGA. Consilierii județeni care locuiesc în Băile Herculane, domnul Parghel Laurențiu și domnul Silași Petru, unul să reprezinte AGA și celălalt să facă parte în Consiliul de Administrație.

Domnul președinte Iosif Secășan: Vă rog să faceți propuneri pentru SC „Ecologica” Văliug.

Domnul consilier **Chisărău Iacob**: Domnul Ristache pentru Văliug.

Domnul consilier **Zaberca Vasile Mircea**: Deci este vorba de AGA.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Este vorba de AGA și nu de Consiliul de Administrație.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Propun pe domnul Spănu pentru Văliug.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Eu îl propun pe domnul consilier Bașag.

Domnul consilier **Spănu Ion**: În aceste condiții eu mă retrag.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: Eu îmi mențin propunerea pentru domnul Bașag.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Am spus că sunt 3 AGA și 3 partide.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Să ne întâlnim liderii de grup să stabilim.

Domnul președinte **Iosif Secășan**: Rog liderii politici ai partidelor cu reprezentare în Consiliul Județean să se întâlnească într-o scurtă pauză și să se pună de acord asupra celor trei propuneri pentru Adunarea Generală a Acționarilor de la SC Ecologica Băile Herculane S.R.L., SC Ecologica Văliug S.R.L. și SC Ecologica Oravița S.R.L.

(Urmează o scurtă pauză)

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: După ce ne-am consultat, am convenit să vă supunem atenției următoarele propuneri: domnul Spănu Ion pentru SC Ecologica Oravița S.R.L., domnul Bălțeanu Ioan pentru SC Ecologica Băile Herculane S.R.L. și domnul consilier Ristache Costinel pentru SC Ecologica S.R.L. Văliug.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Cu precizarea că fiecare formațiune politică: PD, PSD și PNL cu reprezentare în Consiliul Județean va avea un membru și în Consiliul de Administrație și în Comisia de cenzori, de la cele trei societăți comerciale din discuție.

Vă rog să treceți pe buletinele de vot propunerile făcute și le votăm după ce sunt completate.

*

Se trece la discutarea **punctului 23**:

23. Informare privind consiliile consultative ale instituțiilor de asistență socială din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte dr. med. **Iosif Secășan**: Domnul vicepreședinte Pârvulescu, vă rog, dacă aveți completări?

Domnul vicepreședinte **Tilică Pârvulescu**: Avem în mapă Informarea cu privire la consiliile consultative ale instituțiilor de asistență socială, care a fost făcută după ce a fost cerută de domnul consilier Bălțeanu și cred că ați citit-o. Oricum, s-a scos în evidență faptul că unii din membrii acestor consilii consultative nu-și fac datoria, tocmai de aceea, începând cu următoarele puncte de la 24 și până la 33 vizează schimbarea unor membrii din consiliile consultative. Fiecare organism neguvernamental și-a stabilit oamenii care să facă parte, urmând dacă sunteți de acord cu propunerile făcute, sau dacă aveți altele, le punem pe buletinele de vot. Toate ONG-urile neacreditate, nu au voie să facă parte din consiliile consultative, condiția fiind obligatorie atât pentru serviciile sociale primare, cât și pentru serviciile specializate, conform clasificării prevăzute în Nomenclatorul instituțiilor de asistență socială aprobat prin HG nr.539/2005, modificată și completată de H.G.1007/2007. Majoritatea centrelor de plasament din subordinea Consiliului Județean, instituții publice de asistență socială de interes județean s-au acreditat ca

furnizori de servicii sociale încă din luna februarie 2006. Consiliul Județean a solicitat Direcției de Muncă, Solidaritate Socială și Familie nominalizarea organismelor private acreditate ca furnizori de servicii sociale.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: In aceste consilii consultative, din informațiile pe care le am, sunt de acord cu acești membri, pentru că am sentimentul că la unele au fost niște neclarități că nu au fost anunțați când s-au ținut acele consilii consultative și la două absențe au fost eliminați din aceste consiliile consultative. Nu știu ce s-a întâmplat pentru că unii au știut. Sunt de acord cu propunerile făcute.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Tilică**: Dacă sunteți de acord cu informarea prezentată? Nu sunt obiecții.

*

Se trece la discutarea **punctului 24**:

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale Comunitare Destinat Protecției Copilului Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Aici noi venim și propunem. Este vorba de următorii reprezentanți. Segărcean Petru, Virgil Popa, Aneta Contiu, Maria Banu, Mioara Zgardan, Erwin Țigla și Maria Volintiru. Dacă dumneavoastră sunteți de acord cu aceste propuneri și să se treacă pe buletinul de vot? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 25**:

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Bunavestire” Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Bunavestire” Caransebeș: Bălțeanu Ioan, Novac Maria, Melinda Chinezu și se mai propun: Ion Baderca, Mihai Ștefanache, Mariana Panca și Ștefan Teodor Steiner. Sunteți de acord cu aceste propuneri? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 26**:

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Primire în Regim de Urgență a Copilului Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Am o întrebare pentru doamna Alona. Alexandru Lavinia este fiica domnului director Alexandru?

Doamna șef serviciu **Popov Alona**: Da, cred că da.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Atunci nu se poate. Trebuie făcută o altă propunere.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Atunci să vă gândiți să propuneți altă persoană.

Domnul consilier **Gâfu Cristian**: Îl propun pe domnul Ghiță Pascu Gheorghe.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Reprezentatul respectiv, dacă nu se prezintă la ședință, nu se pot ține ședințele.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Eu îl propun pe domnul Meșter Liviu.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Deci cine rămâne? Domnul consilier Meșter Liviu. Deci propunerile sunt pentru: Meșter Liviu, Dumitru Secășan, Adriana Sătmărean, Niculița Badea, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă, iar în locul d-nei Lavinia Alexandru se propune d-na Iorga Mihaela.

*

Se trece la discutarea **punctului 27**:

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Casa Noastră” Zăguzeni.

Domnul vicepreședinte **Rotaru Daniel Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Casa Noastră” Zăguzeni este: Rotaru Daniel, Florin Boc, Florin Tudor, Valeria Curea, Ana Sibiștean, Lenuța Mîțu, Ludovic Mleziva.

*

Se trece la discutarea **punctului 28**:

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament de Tip Familiar „Apartamentul” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament de Tip Familiar „Apartamentul” Reșița este: Bașag Viorel, Daniela Boc, Iova Stoianovici, Cristina Nichita, Simion Ion Purec, Claudia Rusu, Victoria Roșoagă. Dacă sunteți de acord cu această componență? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 29**:

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Speranța” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Speranța” Reșița este: Barna Iosif, Elena Ciocu, Cosmina Rus, Costeș Lungu, Ioan Bălănescu, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă. Sunteți de acord? Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 30**:

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ și modificarea statului de funcții al Centrului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Sfânta Maria” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ și modificarea statului de funcții al Centrului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Sfânta Maria” Reșița: Cotarcea Haralambie, Dorina Andreș, Karoly Fedor, Cristina Tripa, Simona Liliana Stan, Petrică Agape, Ștefan Teodor Steiner.

*

Se trece la discutarea **punctului 31**:

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament pentru Copii cu Dizabilități Oravița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament pentru Copii cu Dizabilități Oravița este: Todoreanu Paula, Boroancă Petrică, Tiberiu Copandi, Lucian Pop, Maria Volintiru, Cornel Pușcaș, Polgar Emil.

*

Se trece la discutarea **punctului 32**:

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Îngrijire și Asistență Oravița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Componența Consiliului Consultativ al Centrului de Îngrijire și Asistență Oravița este: Ștefan Sorin Iacob, Simona Nichifor, Domnica Pasargic, Viorel Achim, Marinela Rotaru, Cornel Pușcaș, Maria Ranga.

*

Se trece la discutarea **punctului 33**:

33. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului cu modificările ulterioare.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Domnul Pârvulescu, dacă sunt completări?

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Tilică Dumitru**: Prin expunerea de motive supunem spre dezbateră și aprobare proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean 126/2004, privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului. Reprezentantul organismelor private acreditate care desfășoară activități în domeniul protecției și promovării drepturilor copilului a fost ales de către și din cadrul organizațiilor neguvernamentale. Se modifică componența Comisiei pentru Protecția Copilului cu un membru din partea organizațiilor neguvernamentale, în persoana doamnei Ivănoaica Doina.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Pentru numirea acestei persoane în Comisia pentru Protecția Copilului, am și eu o propunere.

Domnul secretar **Ion Imbrescu**: Hotărârea Guvernului nr.1437/2004 prevede expres, că numirea acestei persoane intră în competența secretarului județului. Eu o propun pe doamna Ivănoaica.

Domnul consilier **Bălteanu Ioan :** Domnul secretar, în hotărâre scrie că au fost alegeri libere. Dacă s-au ales între ei, nu e propunerea dumneavoastră. Eu o propun pe doamna Volintiru să intre la vot. E voluntară.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Tilică:** Ținând cont că există prevedere legală, domnul secretar trebuie să propună.

Domnul consilier **Bălteanu Ioan:** În hotărâre scrie că s-au făcut alegeri. Nu scrie că a făcut domnul Ion Imbrescu. De aceea nu sunt de acord, pentru că nu scrie că domnul secretar a făcut.

Domnul secretar **Ion Imbrescu:** Eu pot să fac propuneri și ca să nu fie suspiciuni, pentru că am considerat că este o chestiune democratică, am zis să vin în fața dumneavoastră să vă informez. Ca să fiu liniștit am consultat-o și pe doamna Volintiru. Nu aveți decât două variante. Nu puteți decât să acceptați ce spune secretarul prin vot și să nu votați. Aceasta e procedura. Dar, secretarul nu numește, ci propune. Și mi-am făcut un mod de procedură de a veni în fața dumneavoastră și de a vă informa.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Tilică:** Să supunem la vot propunerea ca doamna Ivănoaica Doina să fie trecută pe listă. Cine este pentru? Abțineri, împotriviți?

Se înregistrează 17 voturi „pentru”.

*

Se trece la discutarea **punctelor:**

35. Informare privind participarea delegației Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea ce a avut loc la localitatea Voivodinț-Serbia, din data de 13 ianuarie 2007.

36. Informare cu privire la participarea unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin la întâlnirea de lucru cu reprezentanții ARGE Donaulander (Comunitatea de lucru a regiunilor statelor dunărene), ce a avut loc în Austria, la St.Polten, în data de 11 ianuarie 2007.

37. Informare cu privire la stagiul de practică a domnului Andrei Szabo, în cadrul Biroului Permanent de Reprezentare al Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România, la Bruxelles, Belgia, în perioada 30 septembrie – 31 decembrie 2006.

38. Informare cu privire la deplasarea în Serbia-Voivodina, comuna Coștei a unei delegații a Consiliului Județean Caraș-Severin, care a avut loc în data de 2 și 3 februarie 2007.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan:** Dacă la informările prezentate, aveți elemente noi de completat?

Domnul consilier **Zaberca Mircea Vasile :** Eu am refuzat să plec în Franța, Italia, Odessa și sunt singurul deținător al unui premiu pentru contribuția adusă la dezvoltarea culturii comunităților din Serbia. M-aș fi bucurat dacă aș fi fost cooptat în unele din aceste delegații, știut fiind contribuția pe care am avut-o de-a lungul anilor la dezvoltarea culturii din Banatul Sârbesc.

Domnul invitat **Vlădulescu Dumitru:** I-am spus domnului președinte, încă săptămâna trecută, ca de fiecare dată să chemăm și reprezentanți ai Consiliului Județean, în numele domnului dr. Zaberca din partea culturii. Vă mulțumesc pe această cale contribuției dumneavoastră în dezvoltarea relațiilor pe care le avem cu partea sârbească și pentru faptul că de fiecare dată noi am primit foarte multe laude pentru acest lucru. Ne-am gândit să punem în discuție acest aspect.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan:** Pentru viitor vom avea în vedere ca să plece și consilierii județeni. Nu am știut că ai asemenea Ordine.

Domnul consilier **Miculescu Vasile:** Au fost o serie de delegații în Iugoslavia, Serbia, de muzicanți, artiști și în nici o delegație nu au fost economiști și CFR-iști. Aici mă refer, la prima cale ferată care leagă Anina-Oravița-Baziaș, care a însemnat foarte mult pentru județul Caraș-Severin, pentru locuitorii din acea zonă pentru că face o curbă la Iam și intră apoi pe teritoriul Serbiei. Nu există zonă mai frumoasă din punct de vedere turistic pentru a fi prezentată decât această cale ferată dintre Anina și Oravița.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan :** Relația noastră cu Banatul Sârbesc este bazată pe concretizarea unor proiecte de interes pentru ambele părți și s-a cimentat în ultimii ani. În 22.02.2007 am fost la Vârșeț, unde am avut o întâlnire cu o echipă serioasă pentru două proiecte, unul de tip economic și 3 proiecte care vizează refacere rețele de drumuri pentru Caraș-Severin și Banatul Sârbesc și rețele de căi ferate. Ieri am primit o delegație formată din 24 de persoane de la Vârșeț, însoțită de consulul de la Timișoara, primarul de la Vârșeț, directorul de Regională CFR și directori de căi ferate din Serbia. Revitalizarea unor trasee este un concept care va deveni un program ce se va transforma în proiect. Aceste proiecte le vom avea la îndemână pentru activitatea de finanțare.

Ministerul Administrației și Internelor va trebui să discute și să stabilească în ce condiții se pot deschide punctele de frontieră. Ministerul Transporturilor și Construcțiilor va participa la refacerea tronsoanelor.

Noi avem 1,2 km cale ferată de la Grădinari, ei au 4 km de la Iam până la frontieră și noi avem 4 km drum de la Grădinari până la graniță. Toate acestea sunt probleme de discutat pentru că segmentele sunt diferite.

*

Se trece la **punctele**:

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Văliug” SRL.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: domnul Ristache Costinel.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: domnul Ristache Costinel a obținut 23 voturi „pentru” și 3 voturi „împotriva”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

21.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Oravița” SRL.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: domnul Spânu Ion.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: domnul Spânu Ion a obținut 24 voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului Constitutiv al SC „Ecologica Băile Herculane” SRL.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: domnul Bălțeanu Ioan.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: domnul Bălțeanu Ioan a obținut 23 voturi „pentru” și 3 voturi „împotrivă”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.4 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.5 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.6 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

24.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale Comunitare Destinat Protecției Copilului Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați și anume: Aneta Contiu, Maria Banu, Erwin Țigla și Maria Volintiru.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Aneta Contiu, Maria Banu, Erwin Țigla și Maria Volintiru au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

25.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Complexului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Bunavestire” Caransebeș.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați și anume: Ion Baderca, Mihai Ștefanache, Mariana Panca și Ștefan Teodor Steiner.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Ion Baderca, Mihai Ștefanache, Mariana Panca și Ștefan Teodor Steiner au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

26.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Primire în Regim de Urgență a Copilului Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 6 candidați și anume: Meșter Liviu, Adriana Sătmărean, Iorga Mihaela, Niculița Badea, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Meșter Liviu, Adriana Sătmărean, Iorga Mihaela, Niculița Badea, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

27.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Casa Noastră” Zăgujeni.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați și anume: Florin Tudor, Valeria Curea, Lenuța Mîțu, Ludovic Mleziva.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Florin Tudor, Valeria Curea, Lenuța Mîțu, Ludovic Mleziva au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

28.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament de Tip Familiar „Apartamentul” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați și anume: Iova Stoianovici, Cristina Nichita, Claudia Rusu, Victoria Roșoagă.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Iova Stoianovici, Cristina Nichita, Claudia Rusu, Victoria Roșoagă au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

29.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament „Speranța” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 4 candidați și anume: Cosmina Rus, Costeluș Lungu, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Cosmina Rus, Costeluș Lungu, Erwin Țigla, Victoria Roșoagă au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se adoptă în unanimitate.

*

30.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ și modificarea statutului de funcții al Centrului de Servicii Sociale pentru Persoanele cu Dizabilități „Sfânta Maria” Reșița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrși 2 candidați și anume: Karoly Fedor și Cristina Tripa.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Karoly Fedor și Cristina Tripa au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.

Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

31.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Plasament pentru Copii cu Dizabilități Oravița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrise 4 candidați și anume: Tiberiu Copandi, Lucian Pop, Maria Volintiru, Cornel Pușcaș.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Tiberiu Copandi, Lucian Pop, Maria Volintiru, Cornel Pușcaș au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

32.Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Consiliului Consultativ al Centrului de Îngrijire și Asistență Oravița.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot au fost înscrise 3 candidați și anume: Domnica Pasargic, Viorel Achim, Marinela Rotaru.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-au constatat următoarele rezultate: Domnica Pasargic, Viorel Achim, Marinela Rotaru au obținut 25 voturi „pentru”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se adoptă în unanimitate.

*

33.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.126/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului cu modificările ulterioare.

Domnul vicepreședinte **Pârvulescu Dumitru Tilică**: Pe buletinul de vot a fost înscris 1 candidat și anume: doamna Ivănoaica Doina.

Comisia de numărare a voturilor a realizat procedura de numărare a voturilor.

Cu acest prilej s-a constatat următorul rezultat: doamna Ivănoaica Doina a obținut 24 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva”.

Supun la vot art.1 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviți? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.2 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

Supun la vot art.3 al hotărârii. Cine este „pentru”? Abțineri? Împotriviri? Nu sunt.
Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctelor**:

34. Informare cu privire la eficiența centrelor de plasament din subordinea Consiliului județean Caraș-Severin în comparație cu O.N.G.-urile din județ, referitor la costurile de întreținere suportate de către aceste instituții pentru un copil.

39. Informarea Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, referitor la îndeplinirea sarcinii scadente prevăzută la art.IX alin.1 din Hotărârea Consiliului Județean nr.254/28.12.2007.

40.Raport de activitate al Colegiului Director al Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat al județului Caraș-Severin, pe anul 2006.

41.Prezentarea programului lucrărilor de drumuri județene și comunale finanțate din sume defalcate din T.V.A., pentru anul 2007.

42 Raportul de activitate al Bibliotecii Județene „Paul Iorgovici”, pe anul 2006.

43.Prezentarea Planului Strategic anual al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Caraș-Severin pe anul 2007.

44. Informare privind dotarea și folosirea parcului auto al Consiliului Județean Caraș-Severin.

45.Intrebări. Interpelări.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secăsan**: La aceste puncte de pe ordinea de zi, vă rog, dacă aveți probleme de ridicat.

Domnul consilier **Rotaru Daniel**: La punctul 41 de pe ordinea de zi, la capitolul 32, este vorba de DJ Caransebeș-Muntele Mic, de unde începe reabilitarea, din ce zonă?

Domnului invitat **Hamat Toma** : Km 0 e la „Macul Roșu”.

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: În urmă cu trei ședințe de Consiliu Județean, am cerut să se facă un studiu referitor la costurile de întreținere suportate de centrele de plasament din subordinea Consiliului Județean Caraș-Severin, în comparație cu O.N.G.-urile din județ. Și la punctul 34 de pe ordinea de zi avem o informare în acest sens. Vă dau rezultatul acestui studiu, ca să știe și domniile consilieri. Rezultă, așa spun dânsii, că la Centrul de Plasament „Speranța” Reșița, Centrul din Zăguzeni „Casa Noastră” nu au copii cu dizabilități, în comparație cu cele ale fundațiilor, care au copii cu dizabilități și costurile sunt diferite. Astfel, la Centrul de Plasament „Apartamentul” se cheltuiesc 16,45 RON fără cheltuieli de personal, și la sfârșit de lună, cu cheltuielile de personal se ajunge la 30,35 RON, deci dublu. În Centrul „Speranța”, cheltuielile pentru un copil ajung la 28,42 RON și când se adaugă și salariile, se ajunge la 54,23 RON. La fel în Centrul de Plasament „Casa Noastră” Zăguzeni, se pleacă de la 19,00 RON pentru un copil și se ajunge la sfârșit de lună cu salariile la 36,00 RON. În comparație, dacă ne uităm la Fundația „Humanitas Pro Deo” Oțelu Roșu și la Organizația „Pentru fiecare Copil o Familie”, cheltuielile pentru un copil ajung la 18,34 RON, și cu salariile 26,34 RON, respectiv 34 RON pentru un copil și cu salariile 47 RON. Ce rezultă de aici, ce scrie și în Informare, centrele de plasament din subordinea Consiliului Județean sunt mai eficiente în sensul că se respectă anumite standarde, în comparație cu ONG-urile care mai primesc donații, ajutoare.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secăsan**: Noi ce să facem acum, să scădem cheltuielile în compartimentele noastre sau să respectăm standardele?

Domnul consilier **Bălțeanu Ioan**: Să vedem ce e cu salariații aceștia și să acordăm posibilitatea fundațiilor să presteze la un preț mult mai mic servicii la centrele de plasament, să nu ne batem jos de viața copiilor județului. Și vă demonstrez pe fundații că acești copii sunt întreținuți mai bine, cu salarii mai mici.

Domnul consilier **Ungur Ioan**: Nu sunt de acord cu ce a spus domnul Bălțeanu. Din ce a spus dânsul la capitolul cheltuieli/copil, la ONG-uri, acestea sunt mai mici, dar din ce rezultă din informare, aceste ONG-uri nu respectă standardele europene care spune căți angajați să fie la un număr de copii. Deci, ONG-urile nu sunt în legalitate din punct de vedere al normelor europene.

Domnul consilier **Radomir Nicolae**: Nu am regăsit în programul lucrărilor de drumuri județene, ce categorie sunt drumurile Bozovici, Mocerș și Borlovenii Vechi, pentru că sunt într-o stare degradantă.

Domnul invitat **Toma Hamat**: Sunt drumuri comunale. D.C.44 a fost reclasificat în urmă cu doi ani în drum comunal. Si am o listă cu patru drumuri comunale la sfârșitul căreia ce propunem aici sunt toate drumuri județene de pe raza județului Caraș-Severin. Cele 6 miliarde pentru întreținere nu ajung pentru cei 882 km de drumuri județene și 502 km de drumuri comunale. Am lăsat la latitudinea Consiliului Județean să spună ce drumuri se fac și dacă sunt în plus, să propună suplimentări.

Domnul președinte dr. med. **Iosif Secășan**: Domnii consilieri, sunteți mulțumiți de răspunsuri? Domnul Grindeanu.

Domnul consilier **Grindeanu Nicolae**: Să schimb puțin registrul discuțiilor. Aș putea spune că în viața școlară din județul Caraș-Severin, la finele săptămânii viitoare are loc un eveniment major, concursul interjudețean de matematică care a deputat în 1985 la Caransebeș, acum aflându-se la a 21-a ediție și participă patru județe din Regiunea Vest: Caraș-Severin, Timiș, Arad și Hunedoara. Pentru buna organizare și desfășurare a acestuia, țin să mulțumesc domnului președinte Iosif Secășan, care, din partea Consiliului Județean ne-a sprijinit cu suma de 10.000 RON și în egală măsură mulțumesc și domnului primar Vela care din partea Consiliului Local Caransebeș ne-a sprijinit cu aceeași sumă de 100 milioane lei.

Domnul invitat **Marcel Vela**-primar: Țin să vă invit la Caransebeș, vineri, dimineață, la festivitatea de premiere și sâmbătă, când e cina festivă și prin participarea dumneavoastră să dăm o notă în plus acestui concurs care a început în 1985 și avem bucuria de a fi inițiatorii acestui concurs. I-am dat numele matematicianului Traian Lalescu, de origine din Mehadia și închei prin a vă mulțumi pentru sprijinul acordat.

Domnul consilier **Stefănescu Nicolae**: Deși e ora înaintată, vreau să vă rețin cu trei vorbe. Am avut o discuție cu privire la constituirea unui colectiv care să mediatizeze în județul Caraș-Severin fondurile structurale. Să constituim la nivelul Consiliului Județean un colectiv, mă pun la dispoziția lui fără nici un ban, să facem o mediatizare pentru tot ce înseamnă fondurile structurale.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Să consemnăm această răspundere.

Domnul consilier **Zaberca Mircea-Vasile**: Domnul primar, vă mai mențineți invitația, acum că s-a încheiat ședința?

Domnul invitat **Marcel Vela**: În încheiere, aș dori să vă mulțumesc pentru exemplul pe care ni l-ați dat de a se desfășura o ședință de Consiliul Județean la noi și invitația ne-o menținem pentru oricând doriți să mai repetați acest gest și de asemenea pentru faptul că km 0 a DJ 608 către Muntele Mic este în Caransebeș.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Este Ord. 47 care reglementează regimul juridic. În intravilan, drumul județean e stradă și revine în administrarea consiliului local.

Domnul invitat **Marcel Vela**: Atunci putem să punem taxă în oraș.

Domnul invitat **Hamat Toma**: Puteți să puneți taxă.

Domnul președinte dr.med. **Iosif Secășan**: Domnilor consilieri, dacă nu mai sunt alte probleme, vă mulțumesc pentru participare.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

P R E Ș E D I N T E,

dr. med. Iosif Secășan

SECRETARUL JUDEȚULUI,

dr. jr. Ion Imbrescu